



Bielsk
Podlaski *łączy ludzi*



Miasto Bielsk Podlaski



LOKALNY PROGRAM
REWITALIZACJI

MIASTA BIELSK PODLASKI

www.bielsk-podlaski.pl

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Bielsk Podlaski
z dnia.....

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Bielsk Podlaski, 2017

Opracowanie powstało na zamówienie Miasta Bielsk Podlaski w ramach prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski

Zespół wykonujący opracowanie:

S&H Consulting:

dr Maciej Huculak (Kierownik projektu)
Anna Stankiewicz

Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych (Lider Konsorcjum, partycypacja społeczna)

Katarzyna Łotowska
Agnieszka Olender
Ewa Jasińska
Krzysztof Leończuk
Sylwestra Borowczyk

Fundacja Laboratorium Badań i Działań Społecznych „SocLab” (Partycypacja społeczna)

dr Katarzyna Sztop-Rutkowska
Agnieszka Maszkowska

Redakcja i skład:

dr Maciej Huculak, Anna Stankiewicz

Rysunki:

dr Maciej Huculak

Zespół koordynujący projekt w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski:

Bożena Zwolińska (Koordynator projektu – Zastępca Burmistrza Miasta)
Joanna Kordielewicz (Pierwszy Asystent – podinspektor w Referacie Gospodarki Przestrzennej)
Urszula Wiesielowska (Drugi Asystent – inspektor w Referacie Oświaty i Kultury)

SPIS TREŚCI:

1. WSTĘP.....	7
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.....	8
3. METODA BADAŃ	11
3.1. ZAKRES BADAŃ I ANALIZ	11
3.2. METODYKA BADAŃ I ANALIZ.....	13
3.2.1 Wyznaczanie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.....	13
3.2.2. Podział miasta na miejskie jednostki urbanistyczne	14
3.2.3. Grupy problemów i analizowane wskaźniki	22
3.2.4. Wizualizacja uzyskanych wyników.	24
3.2.5. Koncentracja zjawisk	24
4. WYBRANE ELEMENTY KONTEKSTU PROCESÓW REWITALIZACJI	29
4.1. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	29
4.2. KOMUNIKACJA	31
4.3. DZIEDZICTWO KULTUROWO-MATERIALNE	33
4.4. UŻYTKOWANIE TERENU	36
5. ANALIZA ZRÓŻNICOWANIA WEWNĄTRZMIEJSKIEGO ZJAWISK KRYZYSOWYCH.....	39
5.1. ZJAWISKA SPOŁECZNE	39
5.1.1. Demografia.....	40
5.1.2. Ubóstwo	48
5.1.3. Problemy zdrowotne.....	57
5.1.4. Problemy rodzin	66
5.1.5. Bezrobocie.....	73
5.1.6. Bezpieczeństwo	87
5.1.7. Kapitał społeczny.....	94
5.1.8. Poziom edukacji.....	104
5.1.9. Problemy alkoholowe.....	112
5.1.10. Sfera społeczna – podsumowanie	119
5.2. ZJAWISKA GOSPODARCZE.....	124
5.2.1. Przedsiębiorczość	124
5.2.2. Podatek PIT.....	126
5.2.3. Sfera gospodarcza – podsumowanie.....	129
5.3. ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE.....	131
5.3.1. Stan powietrza.....	131
5.3.2. Hałas komunikacyjny.....	133
5.3.3. Wyroby zawierające azbest.....	136
5.3.4. Podsumowanie.....	136
5.4. ZJAWISKA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE	140
5.4.1. Sieć ciepłownicza.....	140
5.4.2. Sfera przestrzenno-funkcjonalna – podsumowanie.....	141
5.5. ZJAWISKA TECHNICZNE	144
5.5.1. Zasób komunalny	144
5.5.2. Dziedzictwo materialno-kulturowe	146
5.5.3. Sfera techniczna – podsumowanie.....	148

6. OBSZAR ZDEGRADOWANY I REWITALIZACJI	152
6.1. OBSZAR ZDEGRADOWANY	152
6.2. OBSZAR REWITALIZACJI	155
7. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI	164
7.1 METODYKA PRAC I STRUKTURA ANALIZ	164
7.2. PODOBSZAR ŚRÓDMIEŚCIE	166
7.2.1. Negatywne zjawiska	166
7.2.2. Potrzeby	187
7.2.3. Potencjały	188
7.3. PODOBSZAR POM	189
7.3.1. Negatywne zjawiska	189
7.3.2. Potrzeby	201
7.3.3. Potencjały	201
7.4. PODOBSZAR ŻARNIEWICZA - DUBIAŻYŃSKA	203
7.4.1. Negatywne zjawiska	203
7.4.2. Potrzeby	214
7.4.3. Potencjały	214
8. POWIĄZANIA PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI MIASTA	216
9. WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI	218
10. CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ	219
11. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	221
11.1. PRZEDSIĘWZIĘCIA PODSTAWOWE	221
11.2. CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	302
12. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE PROGRAMU REWITALIZACJI	304
13. STRUKTURA ZARZĄDZANIA	307
13.1. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA LPR	307
13.2. KOSZTY ZARZĄDZANIA	309
14. SYSTEM MONITORINGU I EWALUACJI	310
14.1. PROCEDURA PROWADZENIA MONITORINGU I EWALUACJI ORAZ WERYFIKACJI I OCENY POSTĘPÓW REALIZACJI PROGRAMU	310
14.2. WSKAŹNIKI MONITOROWANIA	310
14.3. OCENA STOPNIA REALIZACJI I AKTUALNOŚCI PROGRAMU	311
14.4. USPOŁECZNINIENIE MONITORINGU, EWALUACJI ORAZ WDRAŻANIA AKTUALIZACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	312
15. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	313
15.1. KOMPLEKSOWOŚĆ PROGRAMU	313
15.2. KONCENTRACJA PROGRAMU REWITALIZACJI	313
15.3. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	315
15.3.1. Komplementarność problemowa	315
15.3.2. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	321
15.3.3. Komplementarność międzyokresowa	321

15.3.4. Komplementarność źródeł finansowania.....	327
15.3.5. Komplementarność przestrzenna	328
16. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ	328
SPIS RYSUNKÓW	331
SPIS TABEL	334

Wprowadzenie

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie ma za zadanie wyznaczenie obszaru zdegradowanego i zaproponowanie granic obszaru rewitalizacji, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Rozwoju z 2 sierpnia 2016 r.

Zakres przestrzenny opracowania obejmuje obszar miasta Bielsk Podlaski, o powierzchni 27,03 km². Dokument obejmuje swoim zakresem zagadnienia wskazane w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji*. Na tej podstawie przeprowadzono wielowymiarową, analizę zróżnicowania wewnętrznego negatywnych zjawisk uwzględniającą uwarunkowania procesów rewitalizacji. Wyznaczenie granic obszarów znajdujących się w stanie kryzysowym odbyło się przy zastosowaniu metodyki audytu miejskiego.

Urząd Miasta Bielsk Podlaski w wyniku przeprowadzonej procedury wyłonił jako wykonawcę Lokalnego Programu Rewitalizacji Konsorcjum w składzie: Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych (Lider Konsorcjum), S&H Consulting Maciej Huculak oraz Fundacja SocLab. W pracę nad programem aktywnie włączyły się wszystkie wymienione podmioty.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Miasto Bielsk Podlaski podjęło trud opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski (LPR MBP). Program rewitalizacji to: *inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Jest to więc dokument, który w sposób kompleksowy przygotowuje, programuje oraz określa sposób wdrażania całego procesu rewitalizacji.*

LPR MBP opracowany jest w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), oraz w zgodzie z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* Ministra Rozwoju z 2 sierpnia 2016 r. (Wytyczne).

Wytyczne rewitalizację definiują jako: *kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.*

Minister Rozwoju w wytycznych określa wymagania dla prowadzenia rewitalizacji. Są to:

1. *uwzględnienie rewitalizacji jako istotnego elementu całościowej wizji rozwoju gminy;*
2. *pełna diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru rewitalizacji oraz analizie dotyczących go problemów; diagnoza obejmuje kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe;*
3. *ustalenie hierarchii potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych;*
4. *właściwy dobór narzędzi i interwencji do potrzeb i uwarunkowań danego obszaru;*
5. *zsynchronizowanie działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej;*
6. *koordynacja prowadzonych działań oraz monitorowanie i ewaluacja skuteczności rewitalizacji;*
7. *realizacja wynikającej z art. 5 ust. 1 rozporządzenia ogólnego zasady partnerstwa polegającej na włączeniu partnerów w procesy programowania i realizacji projektów rewitalizacyjnych w ramach programów operacyjnych oraz konsekwentnego, otwartego i trwałego dialogu z tymi podmiotami i grupami, których rezultaty rewitalizacji mają dotyczyć.*

Jednocześnie określone zostały elementy, z których musi składać się program rewitalizacji. Są to:

1. *opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy;*
2. *diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych;*
3. *zasięgi przestrzenne obszaru/obszarów rewitalizacji, tj. określenie, w oparciu o inne dokumenty strategiczne gminy lub diagnoza i identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych, terytorium/terytoriów najbardziej wymagających wsparcia;*
4. *wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji);*
5. *cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk;*
6. *lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi, w odniesieniu do każdego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji;*
7. *charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową;*
8. *mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji;*
9. *indykatywne ramy finansowe w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w punktach 6 oraz 7, z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł (także spoza funduszy polityki spójności na lata 2014-2020 – publiczne i prywatne środki krajowe w celu realizacji zasady dodatkowości środków UE);*
10. *mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji;*
11. *system realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji;*
12. *system monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.*

Struktura niniejszego dokumentu odpowiada wymogom odnośnie zawartości programów rewitalizacji zaprezentowanym w wytycznych Ministra Rozwoju.

Zgodnie z art. 52 ust. 1. ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. działania wynikające z LPR MBP będą mogły być realizowane do dnia 31 grudnia 2023 r. Data ta wyznacza zatem maksymalny termin obowiązywania LPR MBP.

**Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru
rewitalizacji na terenie miasta Bielsk Podlaski**

3. METODA BADAŃ

3.1. Zakres badań i analiz

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji konieczne jest przeprowadzenie analiz wykorzystujących obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

Spełnienie tego warunku w praktyce sprowadza się do konieczności przeprowadzenia kompleksowej **analizy zróżnicowania wewnątrzmijskiego** (tzw. audytu miejskiego) w formie i zakresie wyznaczonym przez *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (Wytyczne)*. Wytyczne definiują warunki, które dany obszar gminy musi spełniać, aby można było uznać go za zdegradowany. Obszar taki charakteryzuje się występowaniem **stanu kryzysu** definiowanego jako **koncentracja** negatywnych zjawisk:

- a) Społecznych.
- b) oraz co najmniej jednego z negatywnych zjawisk:
 - a. Gospodarczych.
 - b. Środowiskowych.
 - c. Przestrzenno-funkcjonalnych.
 - d. Technicznych.

Wyszczególniony został katalog rodzajów zjawisk, które należy poddać analizom, w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Jako szczególnie istotne wśród poszczególnych rodzajów (wymiarów) zjawisk *Wytyczne* identyfikują:

- a) Zjawiska społeczne:
 - a. Bezrobocie.
 - b. Ubóstwo.
 - c. Przemoc.
 - d. Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego.
 - e. Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.
- b) Zjawiska gospodarcze:
 - a. Niski stopień przedsiębiorczości.
 - b. Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.
- c) Zjawiska środowiskowe:
 - a. Przekroczenia standardów jakości środowiska.
 - b. Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.
- d) Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne:
 - a. Niewystarczające wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny.

- b. Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość.
 - c. Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru.
 - d. Niski poziom obsługi komunikacyjnej.
 - e. Niedobór lub niska jakość terenów publicznych.
- e) Zjawiska techniczne:
- a. Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym.
 - b. Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Dla zachowania klarowności dalszego wyводу, w zakresie delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie miasta Bielsk Podlaski, przyjęto strukturę analiz wynikającą wprost z zapisów *Wytycznych*.

3.2. Metodyka badań i analiz

Dotychczas analiza zróżnicowania wewnątrzmięjskiego przeprowadzana była wg klasycznego podziału zaproponowanego przez Wallisa (1977)¹ wyróżniającego dwa główne wymiary miast: podsystem społeczno-gospodarczy oraz urbanistyczny – rozumiany jako całość zagadnień przestrzennych, w tym architektonicznych oraz dotyczących materialnego dziedzictwa kulturowego. Obecne podejście do rewitalizacji zaprezentowane w *Wytycznych* pośrednio wpisuje się w ten podział. Pojawia się jednak bardziej szczegółowy, opisany powyżej, podział pełniej charakteryzujący procesy degradacji, które powodują konieczność podjęcia działań rewitalizacyjnych.

Takie rozwiązanie pozwala w sposób logiczny i przejrzysty przeanalizować poszczególne zjawiska mające wpływ na procesy degradacji obszarów zurbanizowanych. Klarowność przeprowadzonych badań ma za zadanie ułatwić percepcję tych względnie skomplikowanych analiz także przez postronnych czytelników, co w pozytywny sposób przełożyć się może na procesy partycypacji społecznej całego programu.

3.2.1 Wyznaczanie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

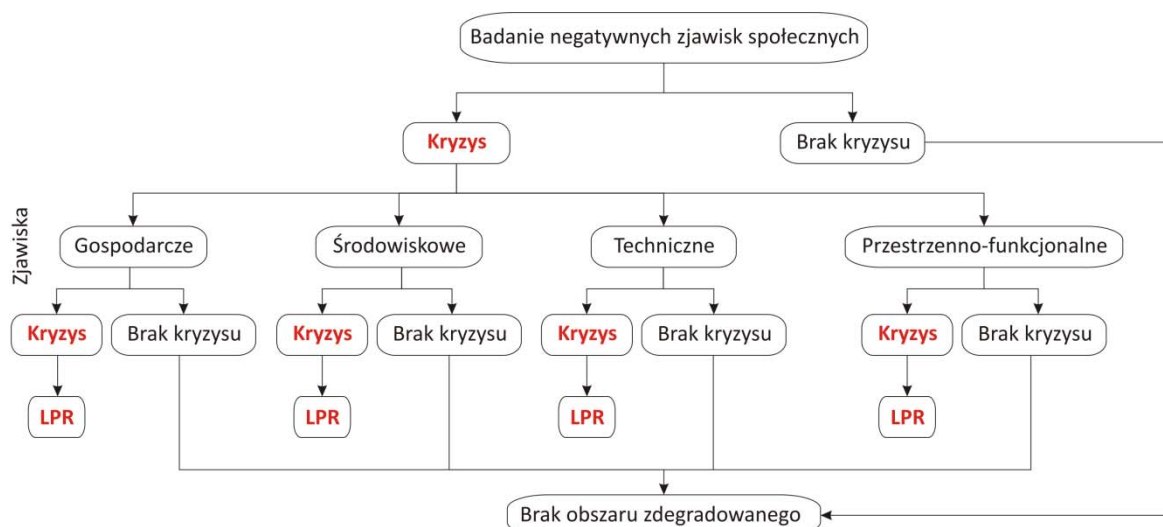
Wytyczne definiują obszar zdegradowany jako obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Ten zaś rozumiany jest jako „*stan występowania negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej*”. Wynika z tego zatem, że warunkiem koniecznym jest zidentyfikowanie kryzysu w sferze społecznej. Kolejnym krokiem jest badanie, czy na terenie gminy występują zjawiska kryzysowe w pozostałych sferach. Konsekwencją tak prowadzonego badania powinno być wyznaczenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Może się jednak okazać, że na terenie gminy nie można wyznaczyć obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Wynika to w głównej mierze z faktu, że o ile w skali gminy zawsze można znaleźć tereny o mniejszym i większym natężeniu różnych zjawisk, o tyle kwestia ich nakładania się w przestrzeni nie jest już oczywista. Schemat postępowania dla uczytelnienia całego procesu i w konsekwencji także struktury prowadzonych analiz, został zobrazowany w postaci rysunku (Rysunek 3.2.1).

Badanie zjawisk społecznych jest pierwszym krokiem w delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest bowiem warunkiem koniecznym do przejścia do kolejnego etapu procedury delimitacji. Na tym etapie może dojść do sytuacji, w której negatywne zjawiska społeczne o różnym natężeniu, co prawda występują w poszczególnych jednostkach odniesienia, ale ich występowanie jest rozłączne. Negatywne zjawiska społeczne występują więc w gminie, jednak nie nakładają się na siebie w przestrzeni. Należy spodziewać się, że w praktyce wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji będą to bardzo rzadkie przypadki.

Jeśli zidentyfikowany zostanie kryzys w sferze społecznej kolejnym krokiem delimitacji jest weryfikacja stanu kryzysowego w pozostałych sferach (gospodarczej, środowiskowej,

¹ Wallis A., 1977, *Miasto i przestrzeń*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej). W tym przypadku wystarczy spełnienie warunku występowania stanu kryzysowego tylko w jednej z wymienionych grup zjawisk, aby dana jednostka referencyjna mogła zostać uznana za obszar zdegradowany. Możliwa jest sytuacja, w której w przestrzeni gminy będzie można zidentyfikować zjawiska kryzysowe o naturze gospodarczej, środowiskowej, technicznej, czy przestrzenno-funkcjonalnej, ale mimo tego żadna jednostka odniesienia nie będzie mogła spełnić kryteriów obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Podobnie, jak w przypadku pierwszego etapu delimitacji sytuacja taka może wystąpić jeśli w żadnej badanej jednostce nie nastąpi nałożenie się na siebie negatywnych zjawisk społecznych i negatywnych zjawisk z którejkolwiek z wymienionych, pozostałych grup zjawisk.



Rysunek 3.2.1. Procedura wyznaczania obszaru zdegradowanego dla poszczególnych jednostek referencyjnych.

Źródło: opracowanie własne.

3.2.2. Podział miasta na miejskie jednostki urbanistyczne

Aby móc precyzyjnie zidentyfikować obszary o względnie gorszej kondycji (zdegradowane/rewitalizacji) w skali całego miasta konieczny był podział miasta na mniejsze jednostki, przy zastosowaniu których były prowadzone następnie badania.

Za podstawę odniesienia tej analizy przyjęto tzw. jednostki urbanistyczne, które pierwotnie zostały zaproponowane przez S. Liszewskiego w jego pracy dotyczącej analiz terenów miejskich z końca lat 70-tych². Założenia tej metody zostały przypomniane m.in. w pracy z serii Rewitalizacja Miast Polskich dotyczącej monitorowania i ewaluacji działań rewitalizacyjnych³, oraz ekspertyzie wykonanej przez Instytut Rozwoju Miast dla Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (2013)⁴.

Podstawowym założeniem tej metody jest to, że podział powinien uwzględniać trzy zasadnicze cechy obszarów miejskich. Są to:

² Liszewski S., 1978, *Tereny miejskie. Podział i klasyfikacja*.

³ *Monitorowanie i ewaluacja procesów rewitalizacji*, seria Rewitalizacja Miast Polskich, T.11, IRM, 2009.

⁴ *Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w miastach – propozycje zmian prawnych*, IRM, Kraków 2013.

1. fizjonomia terenu rozumiana jako jego budowa przestrzenna i charakter zabudowy,
2. funkcja obszaru,
3. pozioma i pionowa intensywność użytkowania terenu.

W związku z tym osobne jednostki powinny stanowić zwarte, większe powierzchniowo obszary o takich funkcjach jak:

1. zieleń i rekreacja,
2. użytki rolne,
3. wody, lasy,
4. nieużytki,
5. tereny produkcyjne,
6. tereny usługowe,
7. kompleksy biurowe,
8. część terenów komunikacyjnych, w tym w szczególności duże obszary infrastruktury kolejowej.

Opisana metoda zakłada również, że w przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej, liczba ich mieszkańców powinna mieścić się w przedziale od min. 1% do max. 15% liczby mieszkańców miasta. Zalecane jest także, aby powierzchnia poszczególnych jednostek w obszarach zurbanizowanych nie przekraczała kilku procent powierzchni miasta. Zalecenia te udało się zrealizować dla większości tj. 20 spośród 22 mieszkaniowych jednostek urbanistycznych. Jednostkami, które charakteryzowały mniejsze wartości były: Białoostocka (0,4% ludności) oraz Wierzbowa (0,2% ludności).

Przebieg granic jednostek urbanistycznych dla Bielska Podlaskiego został określony przy wykorzystaniu zróżnicowanych źródeł informacji przestrzennych, tak aby w jego efekcie powstały obszary, które mogą być intuicyjnie odbierane przez mieszkańców miasta i inne podmioty działające na jego terenie. Na potrzeby niniejszego opracowania na terenie miasta wydzielono łącznie 25 jednostek urbanistycznych, w tym 22 jednostki o charakterze mieszkaniowym, 1 teren kolejowy, strefę przemysłową oraz obszar pozostałej części miasta obejmujący m.in. lasy, tereny użytkowane rolniczo, tereny usługowe i in. Jednostki urbanistyczne o przeważającej funkcji mieszkaniowej miały powierzchnię 1 082,1 ha, co stanowiło 40% powierzchni miasta ogółem. Wskaźnik ten świadczy o umiarkowanym stopniu wykorzystania przestrzeni miasta. Tak szczegółowy podział miał w założeniu pozwolić na precyzyjną identyfikację obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Podział miasta na jednostki miejskie przedstawia Tabela 3.2.1.

1. 11 Listopada,
2. Białoostocka,
3. Brańska,
4. Centrum II,
5. Centrum-Zamkowa,

6. Chmielna I,
7. Chmielna II,
8. Hołowiesk I,
9. Hołowiesk II,
10. Kleeberga,
11. Kościuszki,
12. Meksyk,
13. Mickiewicza-Ogrodowa,
14. Myśliwska,
15. POM,
16. Poświętna,
17. Północ,
18. Sikorskiego,
19. Studziwody,
20. Wierzbowa,
21. Zatorze,
22. Żwirki i Wigury.

Ze względu na niską bezwzględną liczbę ludności, wynoszącą poniżej 50 osób zrezygnowano z uwzględniania w analizie jednostek: Kolejowy, Strefa Przemysłowa oraz Pozostały obszar. Postępowanie takie miało na celu uniknięcie sytuacji, w których pojedyncze obserwacje danego zjawiska dawałyby bardzo wysokie wartości obliczanych wskaźników. Wszystkie te jednostki tę pozostawiono natomiast w sporządzanych zestawieniach tabelarycznych ze względu na cele poznawcze, jednocześnie zaznaczając kursywą fakt innego ich traktowania.

Tabela 3.2.1. Jednostki urbanistyczne miasta Bielsk Podlaski.

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność		Powierzchnia	
		Liczba	Udział w %	ha	Udział w %
1	Centrum II	2710	10,3	59,4	2,2
2	Północ	2345	8,9	50,9	1,9
3	Centrum-Zamkowa	2328	8,8	98,7	3,7
4	Kościuszki	2320	8,8	33,6	1,2
5	Poświętna	1958	7,4	64,1	2,4
6	Brańska	1620	6,2	91,3	3,4
7	Myśliwska	1534	5,8	74,6	2,8
8	Holowiesk I	1330	5,1	64,8	2,4
9	Sikorskiego	1251	4,8	130,4	4,8
10	Zatorze	1230	4,7	32,0	1,2
11	POM	1207	4,6	17,3	0,6
12	Kleeberga	958	3,6	9,4	0,3
13	Chmielna I	930	3,5	31,7	1,2
14	Meksyk	928	3,5	63,9	2,4
15	Chmielna II	808	3,1	20,1	0,7
16	11 Listopada	745	2,8	34,8	1,3
17	Żwirki i Wigury	649	2,5	39,1	1,4
18	Mickiewicza-Ogrodowa	435	1,7	31,1	1,2
19	Studziwody	346	1,3	34,1	1,3
20	Holowiesk II	313	1,2	7,5	0,3
21	Białostocka	118	0,4	62,5	2,3
22	Wierzbowa	54	0,2	31,0	1,1
23	Kolejowy	3	0,0	45,6	1,7
24	Strefa Przemysłowa	19	0,1	52,8	2,0
25	Pozostały obszar	41	0,2	1522,1	56,3
Miasto Bielsk Podlaski		26235	100,0	2702,5	100,0

Źródło: opracowanie własne.

Stan na 2016 r.

Struktura przestrzenna Bielska Podlaskiego umożliwiła wyznaczenie granic jednostek w dużej mierze w sposób naturalny tj. granice przebiegają w oparciu o przebieg głównych arterii komunikacyjnych (drogi), torów kolejowych itp. Granice jednostek dopasowano do przebiegu granic jednostek o charakterze katastralnym tj. działek ewidencyjnych. Jedynym odstępstwem było dzielenie przez granice jednostek urbanistycznych działek użytkowanych jako drogi.

Podział miasta na jednostki odniesienia odbył się przy uwzględnieniu ich struktury przestrzennej i istniejących związków funkcjonalnych. Wydzielone na potrzeby analizy zróżnicowania wewnątrzmijskiego jednostki w możliwie dużym zakresie nawiązują do przebiegu granic obwodów spisowych. Dla jednostek tych Główny Urząd Statystyczny (GUS) udostępnia dane z zakresu podstawowych struktur demograficznych, a więc tych, które były objęte spisem pełnym podczas Narodowego Spisu Powszechnego 2011 (NSP 2011).

W kilku przypadkach wyznaczone jednostki obejmowały mieszany charakter zabudowy. Taka sytuacja była uwarunkowana przebiegiem powiązań funkcjonalnych, głównych barier

przestrzennych (rzeki, główne drogi) oraz koniecznością skonstruowania odpowiednio ludnych i w konsekwencji jak najbardziej porównywalnych jednostek analizy.

Tak wyznaczone obszary, obejmujące więcej niż jeden obwód spisowy GUS, zostały przyjęte za jednostki odniesienia dla gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby niniejszego dokumentu. Następnie wykorzystano je do wielowskaźnikowej, kompleksowej analizy porównawczej zróżnicowania wewnątrzmijskiego. W konsekwencji możliwe stało się precyzyjne określenie granic obszarów o wyraźnie gorszej kondycji w zakresie zjawisk społecznych, gospodarczych, technicznych, środowiskowych oraz przestrzenno – funkcjonalnych.

Na uwagę zasługuje fakt, że analizy wykonywane na potrzeby opracowania programów rewitalizacji, w oparciu o przedstawioną powyżej metodę, stanowią jeden z najbardziej zaawansowanych typów analiz w skali wewnątrzmijskiej, jakie zamawiają jednostki samorządu terytorialnego szczebla lokalnego. Pożądanym jest, aby były one wykorzystywane przez lokalne władze także w celu szeroko pojętej profesjonalizacji zarządzania polityką rozwoju miasta. Szczególnie wartościowe wydaje się wykorzystanie zaproponowanych jednostek w analizach prowadzonych na potrzeby dwóch grup dokumentów:

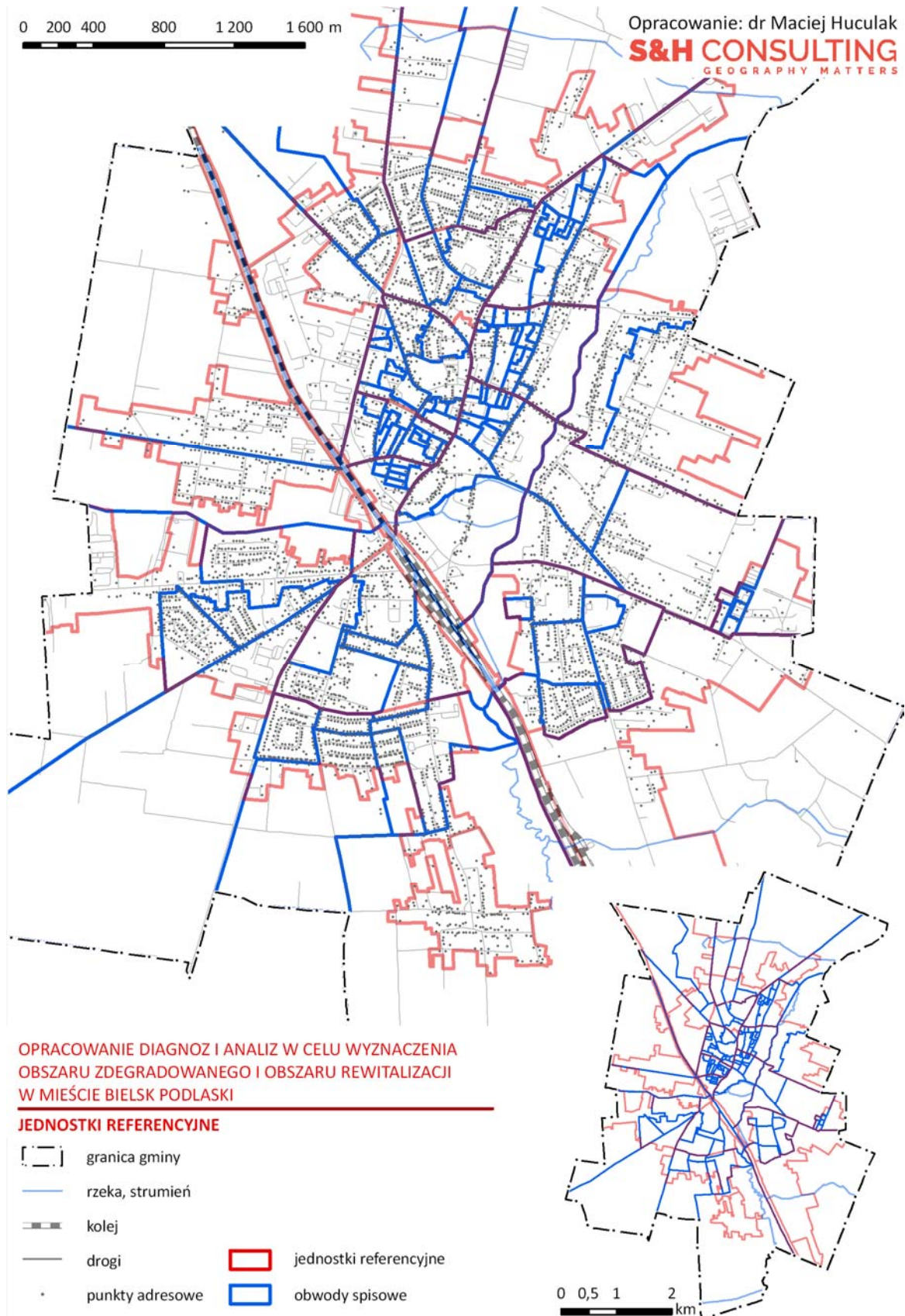
1. Pierwszą grupę stanowią opracowania i aktualizacje dokumentów o charakterze:
 - a. Strategicznym np.:
 - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SU i KZP);
 - Strategia rozwoju miasta;
 - Strategia rozwiązywania problemów społecznych.
 - b. Operacyjnym np.:
 - Program rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii itp.;
 - Program przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
 - Program wspierania rodziny;
 - Plan Gospodarki Niskoemisyjnej;
 - Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy (komunalnym);
 - Miejski Program Opieki Nad Zabytkami i innymi.
 - c. Pogłębieniu przedstawianych analiz i kontekstów.

Informacja geoprzestrzenna, a więc informacja wzbogacona o komponent przestrzenny tj. zawierający informację „gdzie zachodzą określone zjawiska” stanowi cenny i jak dotąd na ogół niedoceniany w praktyce samorządowej na szczeblu lokalnym element sprawozdawczości.
 - d. Estetyzacji dokumentów.

Informacje przestrzenne przedstawione w postaci różnego rodzaju map lub samych nawet wizualizacji posiadających kontekst przestrzenny (np. nazwę jednostki, dzielnicy itp.) pełnią także funkcje estetyczne, poprzez wprowadzenie do tego rodzaju raportów i sprawozdań dodatkowych ilustracji, których liczba bywa na ogół ograniczona.

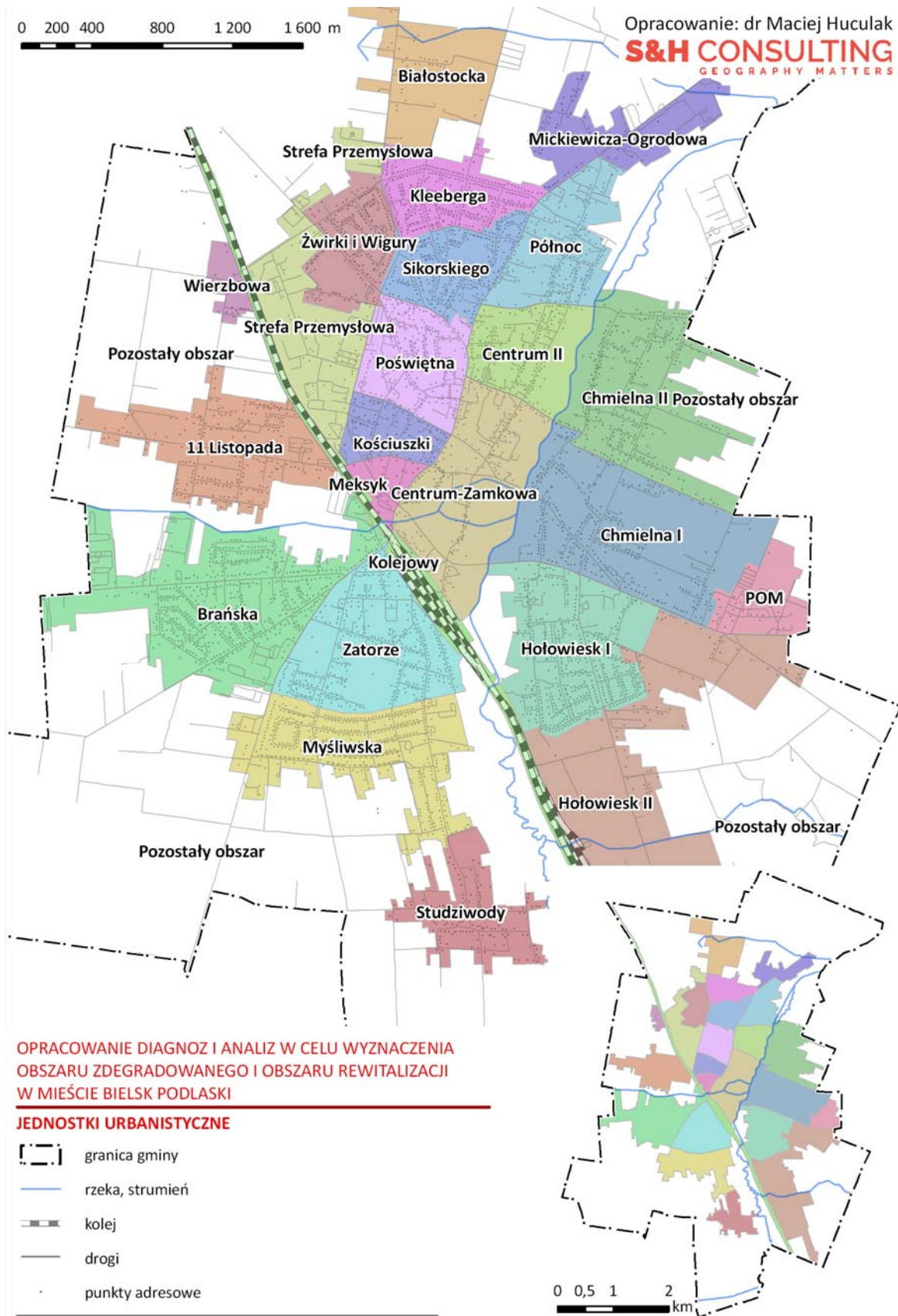
e. Partycypacji społecznej.

Jak pokazały już pierwsze spotkania informacyjne, warsztatowe i inne w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski, przedstawienie nawet tylko wybranych kwestii dotyczących zróżnicowania wewnętrznego budzi zainteresowanie nie tylko przedstawicieli samorządu, ale również lokalnych mediów oraz mieszkańców.



Rysunek 3.2.2. Jednostki referencyjne analiz różnicowania wewnątrzmijskiego a obwody spisowe w mieście Bielsk Podlaski.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS



Rysunek 3.2.3. Jednostki urbanistyczne dla miasta Bielsk Podlaski.

Źródło: opracowanie własne.

3.2.3. Grupy problemów i analizowane wskaźniki

Analizom poddano bogatą paletę danych i materiałów statystycznych pozyskanych od ich dysponentów. Byli to m.in.:

- a) Urząd Miasta w Bielsku Podlaskim,
- b) Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim,
- c) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim,
- d) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim,
- e) Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bielsku Podlaskim,
- f) Komenda Powiatowa Policji w Bielsku Podlaskim,
- g) Szkoły podstawowe i gimnazja,
- h) Państwowa Komisja Wyborcza.

W znaczącej większości przypadków dane przedstawiały stan na koniec 2016 r. od tej zasady były nieliczne wyjątki, np. dane z Urzędu Skarbowego odnoszą się do roku 2015, gdyż w momencie powstawania programu nie były jeszcze dostępne dane za rok 2016. Pozyskane dane pogrupowano według poszczególnych grup problemów, których dotyczyły. W przypadku sfery społecznej, dla wszystkich analizowanych zjawisk zastosowano wskaźniki syntetyczne, na które składały się dwa lub więcej wskaźniki cząstkowe. Opis sposobu postępowania przy obliczaniu wskaźników syntetycznych przedstawiono w rozdziale 3.2.3. Zidentyfikowane problemy przypisano poszczególnym sferom negatywnych zjawisk definiowanym przez *Wytyczne*. Podział ten przedstawiał się następująco:

1. Sfera społeczna:

- a. Demografia – wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych:
 - Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle ludności w %,
 - Średni wiek ludności.
- b. Ubóstwo – wskaźnik syntetyczny ubóstwa:
 - Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS na 1 tys. mieszkańców,
 - Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców,
 - Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania na 1 tys. mieszkańców.
- c. Problemy zdrowotne – wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych:
 - Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców,
 - Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 1 tys. mieszkańców,

- Liczba osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych na 1 tys. mieszkańców,
- d. Problemy alkoholowe – wskaźnik syntetyczny problemów alkoholowych:
- Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu alkoholizmu na 1 tys. mieszkańców,
 - Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016 na 1 tys. mieszkańców.
- e. Problemy rodzin – wskaźnik syntetyczny problemów rodzin:
- Liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców,
 - Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego na 1 tys. mieszkańców.
- f. Bezpieczeństwo – wskaźnik syntetyczny bezpieczeństwa:
- Liczba przestępstw na 1 tys. mieszkańców,
 - Liczba wykroczeń na 1 tys. mieszkańców.
- g. Edukacja – wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych:
- Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach 2014/2015-2015/2016 w %,
 - Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 w %.
- h. Kapitał społeczny – wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego (aktywności obywatelskiej):
- Frekwencja w Wyborach samorządowych 2014 w % - I tura wyborów Burmistrza,
 - Frekwencja w Wyborach Prezydenta RP 2015 w % - I tura,
 - Frekwencja w Wyborach do Sejmu i Senatu 2015 w % – Wybory do Sejmu RP.
- i. Bezrobocie.
- Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym,
 - Liczba osób bezrobotnych długotrwale na 100 osób w wieku produkcyjnym,
 - Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 osób w wieku produkcyjnym,
 - Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego na 100 osób w wieku produkcyjnym,
 - Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym,

- Liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym,
 - Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym na 100 osób bezrobotnych.
2. Sfera gospodarcza:
 - a. Przedsiębiorczość – Liczba firm zarejestrowanych w REGON na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym,
 - b. Poziom dochodów ludności – Średnia wartość PIT w 2015 r. na 1 podatnika w zł.
 3. Sfera środowiskowa:
 - a. Wyroby azbestowe – Powierzchnia pokryć azbestowych na 1 osobę.
 - b. Hałas komunikacyjny – Udział osób zamieszkałych w strefie zagrożonej występowaniem hałasu komunikacyjnego w %,
 - c. Zanieczyszczenie powietrza – Udział osób zamieszkałych w strefie przekroczeń pyłów PM 2,5 w %.
 4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna:
 - a. Wyposażenie w infrastrukturę ciepłowniczą;
 5. Sfera techniczna:
 - a. Dziedzictwo materialne – Udział w ogólnej liczbie obiektów zabytkowych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) lub Wojewódzkiego Rejestru Zabytków (WRZ) w %;
 - b. Mieszkalnictwo – Udział w ogólnej liczbie lokali komunalnych w %.

Brak różnicowania wag dla poszczególnych wskaźników cząstkowych uprościło proces obliczania wartości wskaźników syntetycznych. W takim przypadku były prostą średnią arytmetyczną znormalizowanych wskaźników cząstkowych.

3.2.4. Wizualizacja uzyskanych wyników.

Wyniki uzyskane w trakcie prac analitycznych zostały opracowane w formie tabel, wykresów i kartogramów. Podstawową formą wizualizacji rozkładu przestrzennego poszczególnych wskaźników był kartogram tj. rodzaj mapy statystycznej przedstawiający wartości względne w oparciu o jednostki powierzchniowe. Przedziały klasowe wyznaczono na podstawie obserwacji rozkładu znormalizowanego w oparciu o wartości referencyjne obliczone dla całej gminy. Wartość ta została umieszczona na kartogramach. Na większości map uzyskane wyniki podzielone zostały na 4 przedziały wartości, dwa poniżej i dwa powyżej wartości referencyjnej.

3.2.5. Koncentracja zjawisk

Ważnym elementem przyjętej metodyki, z punktu widzenia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, jest określenie poziomu koncentracji badanych zjawisk. **Koncentracja** jest terminem o charakterze względnym. Dlatego też niezwykle istotne jest, aby przyjąć odpowiedni punkt odniesienia dla przedziałów wartości wskaźników, które będą określane takim mianem. Na potrzeby niniejszego opracowania poziom ten ustalono następująco:

1. Pierwszym krokiem było przyjęcie poziomu ogólnomiejskiego tj. wartości danego wskaźnika dla całego miasta, jako wartości referencyjnej dla każdego z analizowanych zjawisk.
2. Drugim, określenie granicznych, znormalizowanych wartości tego wskaźnika, które przyjęto za poziomy odpowiadające poszczególnym stopniom natężenia koncentracji zjawisk kryzysowych.

Przyjęcie poziomu ogólnomiejskiego jako punkt odniesienia ułatwiło znacząco wybór metody normalizacji. W sytuacji takiej najczęściej stosowane są metody takie jak:

- a) Standaryzacja,
- b) Unitaryzacja,
- c) Unitaryzacja zerowana,
- d) Normalizacja w przedziale [-1,1],
- e) Przekształcenia ilorazowe.

Na potrzeby niniejszego opracowania najbardziej przydatne okazały się metody odnoszące się bezpośrednio do wartości obliczonej dla całego miasta. Nie brano pod uwagę metod opartych o wielkości maksymalne, minimalne, czy rozstęp analizowanego zjawiska. Przy takich założeniach pozostały dwie metody, których zastosowanie rozważono na potrzeby normalizacji wskaźników w tym dokumencie. Były to:

- a) Standaryzacja,
- b) Przekształcenia ilorazowe.

Na potrzeby niniejszej analizy zdecydowano się na zastosowanie przekształcenia ilorazowego opartego o wartość wskaźnika dla całego miasta.

Zaproponowany wskaźnik znormalizowany bywa określany w naukach przestrzennych jako iloraz lokalizacji i jest ceniony jako miara nierównomierności (koncentracji) rozkładu zjawisk w przestrzeni. Iloraz lokalizacji obliczono za pomocą następującej formuły:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{0j}}$$

gdzie:

z_{ij} – wartość znormalizowana j-tej zmiennej zaobserwowana w i-tej jednostce,

x_{ij} – wartość normalizowana j-tej zmiennej zaobserwowana w i-tej jednostce,

x_{0j} – podstawa normalizacji tj. wartość dla całego miasta.

W efekcie końcowym otrzymano wskaźnik znormalizowany pokazujący rozrzut wartości dla poszczególnych jednostek urbanistycznych wokół wartości dla miasta. Wartości te wyrażone były jako krotności wartości dla całego miasta. Dla wartości równej tym wartościom znormalizowana wartość wskaźnika wynosiła 1, dla mniejszych od niej była mniejsza od 1 i większa od 0, zaś dla wartości większych była większa od 1. Dla ułatwienia odbioru analizy

do wartości znormalizowanego wskaźnika odwoływano się w analizach w % tzn. wartości znormalizowanej wynoszącej 1 odpowiadało 100% poziomemu wskaźnikowi dla całego miasta. Zastosowanie takiej metody uczyniło przekaz poprzez umożliwienie bezpośredniego porównania poszczególnych wskaźników pomiędzy sobą. Ponadto, normalizacja umożliwiła budowę wskaźników dla całych grup zjawisk kryzysowych jak np. wskaźnik problemów rodziny, wskaźnik aktywności obywatelskiej, czy problemów bezrobocia, które obliczono jako średnie arytmetyczne wskaźników cząstkowych.

Wskaźniki podlegające analizie w przeważającej większości, ze względu na cel opracowania, jakim jest wyznaczenie obszarów zdegradowanych, pełniły funkcje destymulant. Im wyższe wartości reprezentowały wartości takich wskaźników, tym gorsza była sytuacja analizowanej jednostki. W kilku przypadkach, w celu zachowania klarowności analizy pozostano przy wskaźnikach o charakterze stymulant, natomiast w podsumowaniu całości analizy do wyznaczenia obszarów zdegradowanych zastosowano już przekształcenie znormalizowanego wskaźnika na jego odwrotność według wzoru:

$$z_{oij} = \frac{1}{z_{ij}}$$

gdzie:

z_{oij} –odwrotność wartości znormalizowanej, j-tej zmiennej zaobserwowanej w i-tej jednostce,

z_{ij} –wartość znormalizowana j-tej zmiennej zaobserwowana w i-tej jednostce.

Takie postępowanie przeprowadzono w przypadku następujących wskaźników:

- a) Wyniki egzaminu gimnazjalnego.
- b) Wyniki sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej.
- c) Wartości podatku PIT należnego w przeliczeniu na 1 podatnika.
- d) Liczby przedsiębiorstw zarejestrowanych w systemie REGON przypadających na 100 mieszkańców.

Wyjątkami od powyżej opisanego postępowania były następujące przypadki:

- a) Wskaźnik związany z koncentracją dziedzictwa materialnego tj. udział liczby zabytków na terenie danej jednostki w zabytkowym zasobie ogółem na terenie miasta. Z punktu widzenia procesów rewitalizacji wskaźnik ten pełnił dwojakie funkcje:
 - a. Przybliżał znaczenie danego obszaru z punktu widzenia dziedzictwa materialnego miasta.
 - b. Wskazywał, tym samym pośrednio obszary o dużych potrzebach inwestycyjnych wynikających z koncentracji cennych obiektów dziedzictwa materialnego.
- b) Wskaźnik związany z koncentracją komunalnego zasobu mieszkaniowego.

Analizę przestrzenną w przypadku większości wskaźników prowadzono w czterech klasach odpowiadających następującym przedziałom wartości po normalizacji i przedstawieniu wartości w %:

- a. 80 % i poniżej.
- b. (80%, 100%>.
- c. (100%, 120%>.
- d. Powyżej 120%.

Układ ten podlegał pewnym modyfikacjom w zależności od rozkładu analizowanych zmiennych. W trzech przypadkach, ze względu na charakterystykę zmiennych zastosowano inne wartości graniczne dla przedziałów wartości wskaźników. Są to:

1. Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży. W tym przypadku do wizualizacji wyników zastosowano przedstawione poniżej przedziały wartości, pozostając jednocześnie przy czterech podstawowych progach na potrzeby określenia poziomu kryzysowego:
 - a. Powyżej 105%.
 - b. (100%-105%>.
 - c. (95%-100%>.
 - d. 95% i poniżej.
2. Udział liczby zabytków na terenie danej jednostki urbanistycznej w zabytkowym zasobie na terenie miasta. Ze względu na brak normalizacji wskaźnika na podstawie analizy rozkładu zmiennych przyjęto przedziały wskaźnika odpowiadające poszczególnym klasom natężenia zjawiska:
 - a. Powyżej 20%.
 - b. (10%-20%>.
 - c. (5%-10%>.
 - d. 5% i poniżej.
3. Wskaźniki frekwencji wyborczej. W tym przypadku, klasy wyznaczono posługując się obliczonymi wartościami odchylenia standardowego. W rezultacie otrzymano następujące przedziały:
 - a. Poniżej 96%.
 - b. (96%-100%>.
 - c. (100%-104%>.
 - d. Powyżej 104%.
4. Udział lokali komunalnych na terenie danej jednostki urbanistycznej w ogólnym zasobie mieszkaniowym miasta. W tym przypadku, podobnie jak w pkt.1. na podstawie analizy rozkładu zmiennych przyjęto przedziały wskaźnika odpowiadające poszczególnym klasom natężenia zjawiska. Za znaczący poziom koncentracji komunalnego zasobu mieszkaniowego uznano wartości przekraczające 4%. W rezultacie otrzymano następujące przedziały wartości:

- a. 4% i poniżej.
- b. (4%-8%>.
- c. (8%-12%>.
- d. Powyżej 12%.

4. WYBRANE ELEMENTY KONTEKSTU PROCESÓW REWITALIZACJI

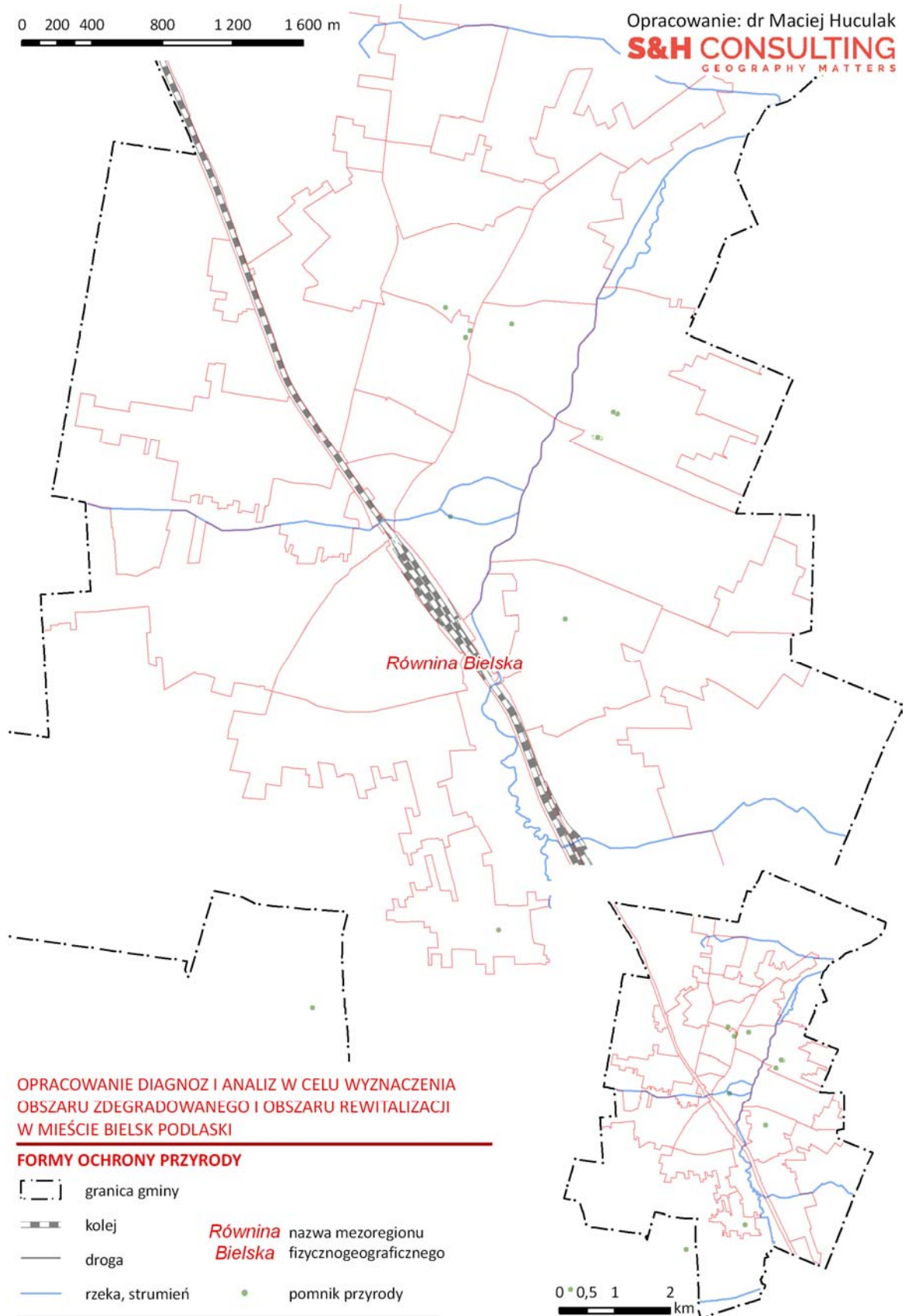
4.1. Środowisko przyrodnicze

Bielsk Podlaski położony jest w całości na obszarze jednego mezoregionu fizyczno-geograficznego tj. Równiny Bielskiej.

Na terenie miasta nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody. Jedynymi chronionymi elementami środowiska przyrodniczego jest grupa 17 pomników przyrody występująca w pięciu zasadniczych grupach:

- a. Na obszarze jednostki Chmielna II większość z tej liczby (10 szt.).
- b. W jednostce Poświętna (2 szt.).
- c. Pojedynczo w pięciu jednostkach:
 - Centrum-Zamkowa,
 - Chmielna I,
 - Hołowiesk I,
 - Sikorskiego,
 - Studziwody.

Chronione elementy przyrody nie będą zatem w stanie pełnić roli znaczącego potencjału przy programowaniu działań rewitalizacyjnych.



Rysunek 4.1.1. Formy ochrony przyrody na obszarze miasta Bielsk Podlaski oraz w jego bezpośrednim otoczeniu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ.

4.2. Komunikacja

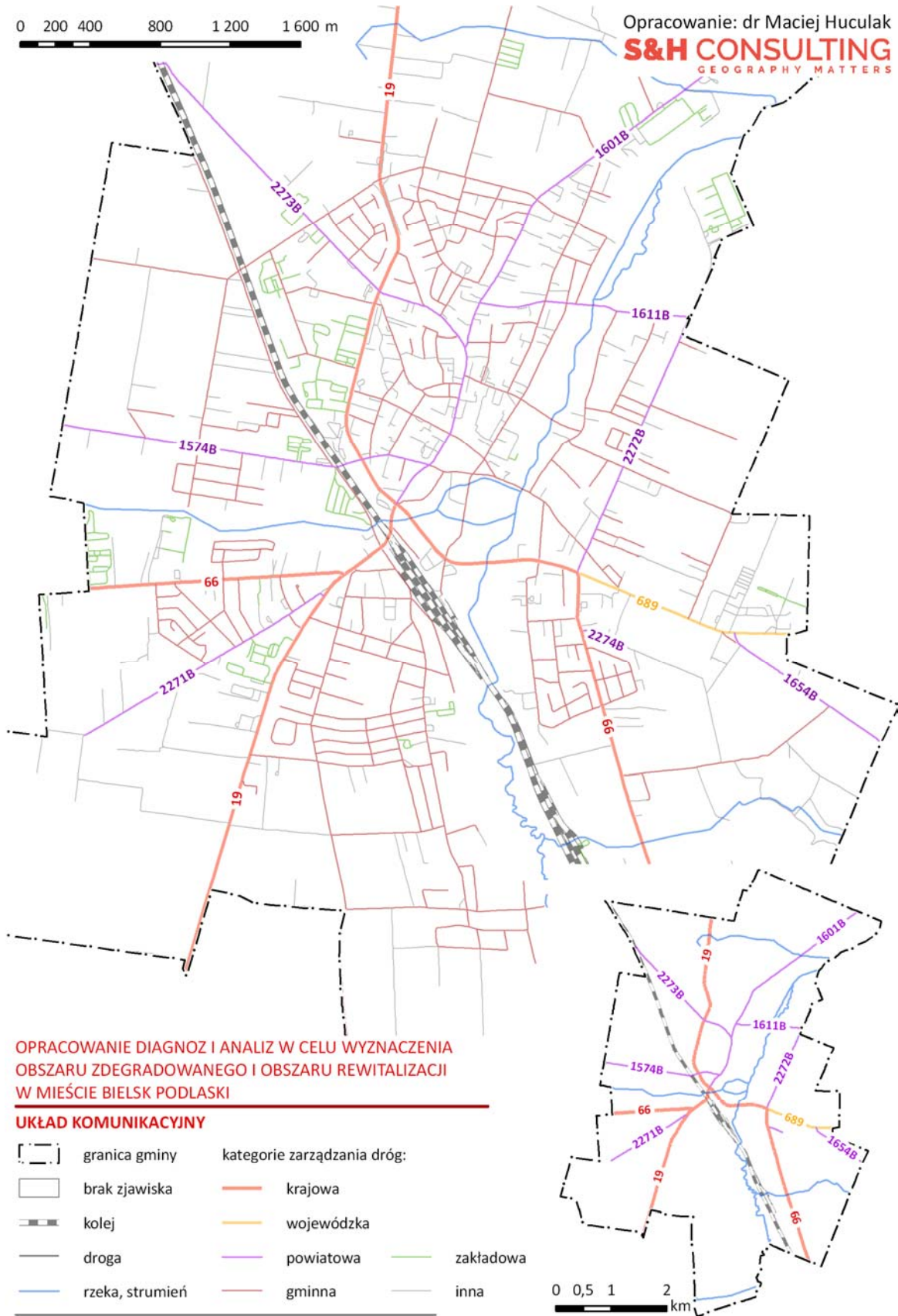
Z punktu widzenia komunikacyjnego Bielsk Podlaski pełni rolę ważnego, ponadlokalnego węzła transportowego. Na układ komunikacyjny miasta w 2016 r. składały się:

1. Linia kolejowa nr 32 Białystok-Czeremcha o przebiegu NW-SE.
2. Układ drogowy składający się z:
 - a) Dróg krajowych:
 - Nr 19 – odcinek Radzyń Podlaski-Białystok.
 - Nr 66 Zambrów-granica Państwa.
 - b) Drogi wojewódzkie:
 - nr 689 Bielsk Podlaski-granica Państwa.
 - c) Dróg powiatowych, w tym o znaczeniu:
 - a. Ponadlokalnym:
 - nr 1574B Bielsk Podlaski (ul. 11 Listopada)-Augustowo-Wyszki-Topczewo⁵,
 - nr 1575B Bielsk Podlaski-Orzechowicze-Stołowacz-Mulawicze-Strabla-Doktorce,
 - nr 1601B Bielsk Podlaski (ul. Mickiewicza, ulica bez nazwy w kierunku Klejnik)-Klejniki-Tyniewiczze Wielkie - Narew,
 - nr 1611B Bielsk Podlaski (ul. Widowska) - Widowo-Ogrodniki-Łoknica-Podrzeczany - Czyże,
 - 1654B Bielsk Podlaski –Parcewo – Orla – Dubicze Cerkiewne –Werstok - droga 1652B,
 - 1609B Bielsk Podlaski – Hryniewiczze Duże (ul. Ignacego Daniłowicza).
 - b. Lokalnym:
 - 2271B ul. Jana Pawła II,
 - 2272B ul. Chmielna,
 - 2273B ul. Żwirki i Wigury.

Sieć dróg powiatowych uzupełniają drogi gminne.

Przebieg głównych, drogowych szlaków komunikacyjnych o charakterze tranzytowym przez miasto jest bez wątpienia elementem negatywnie oddziałującym na jakość życia mieszkańców rejonów, przez które one przebiegają.

⁵ Od stycznia 2017 r. droga powiatowa nr 1574B Bielsk Podlaski (ul. 11 Listopada)-Augustowo-Wyszki-Topczewo zmieniła kategorię zarządzania na wojewódzką i otrzymała nr 659.



Rysunek 4.2.1. Układ komunikacyjny w mieście Bielsk Podlaski w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10K.

4.3. Dziedzictwo kulturowo-materialne

Obszar miasta Bielsk Podlaski obejmuje swoimi granicami tereny, które ze względu na dogodne uwarunkowania były przedmiotem akcji osiedleńczej datującej się przynajmniej od okresu wczesnego średniowiecza. Świadczy o tym szereg zabytkowych stanowisk archeologicznych. Głównym atutem osady było dogodne położenie względem przebiegu ówczesnych szlaków komunikacyjnych oraz położenie nadgraniczne na obszarze podlegającym wpływom: ruskim, polskim i litewskim.

Do najważniejszych etapów rozwoju przestrzennego miasta należały:

- Funkcjonowanie we wczesnym średniowieczu ruskiego zespołu osadniczego, składającego się z grodu obronnego wraz z osadą przyrodową.
- Układ osadniczo-obronny składający się z drewnianego zamku, osady o charakterze obronnym oraz węzła komunikacyjnego wraz z placem targowym, wprowadzony przez książąt litewskich w połowie XIV w.,
- Dualny polsko-ruski system miejski powstały w wyniku rozwinięcia układu osady litewskiej (tzw. Miasta Zamkowego) wraz z rozwojem funkcji administracyjnych (siedziba wójtostwa od 1430 r.) o lokację nowego tzw. miasta lackiego w osi traktu Nur-Grodno.
- Okres scalania obu, tj. polskiego i litewskiego, organizmów miejskich wraz z lokacją miasta na prawie magdeburskim w 1495 r.
- Dalsze porządkowanie układu przestrzennego miasta w II połowie XVI w. obejmujące regulację układu parcel, uporządkowania systemu placów targowych, będące efektem wprowadzenia pomiaru włóczęj.
- Rozwój jurydyki Podklasztorze przy zespole klasztornym sprowadzonego do miasta zakonu karmelitów.
- Rozwój miasta w ramach dóbr rodu Branickich począwszy od XVIII w.,
- Intensywna akcja osiedleńcza ludności wyznania mojżeszowego w XIX w.
- Rozwój miasta, jako ważnego węzła komunikacyjnego związanego z drogą przebiegającą przez Puszcę Białowieską oraz linią kolejową łączącą Brześć z Osowcem,
- Rozwój miasta w okresie międzywojennym powiązany z rozwojem funkcji przemysłowych.
- Intensywny rozwój miasta w okresie po II wojnie światowej wraz z dalszym rozwojem funkcji wytwórczych, mieszkaniowych oraz administracyjnych.

Najcenniejszą część zasobu dziedzictwa kulturowego objęto ochroną konserwatorską poprzez wpisanie jej do wojewódzkiego rejestru zabytków. Na terenie miasta tego rodzaju formą ochrony zostały objęte m.in.

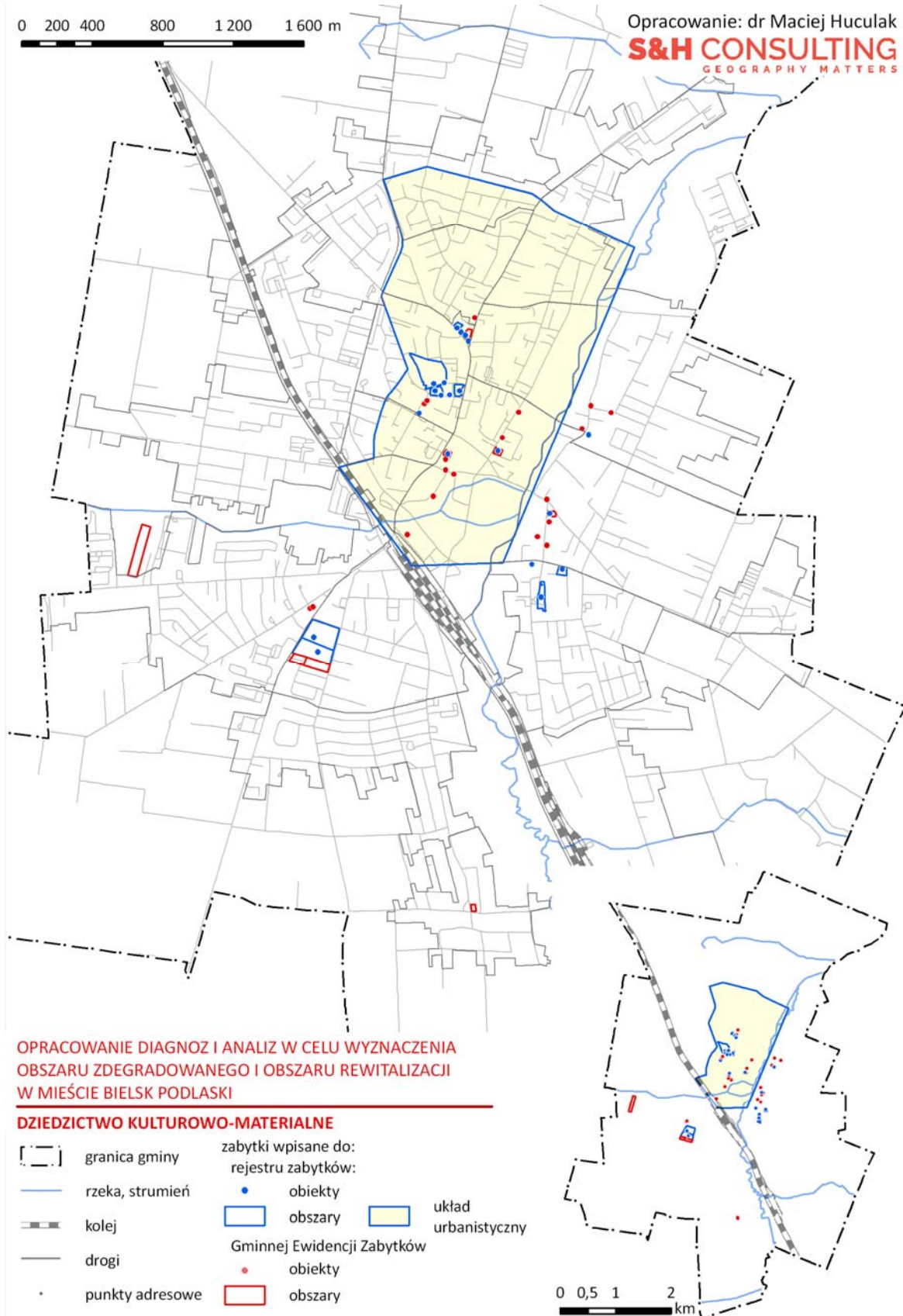
- Zabytkowy układ urbanistyczny miasta,
- Zespół klasztorny zakonu karmelitów wraz z kościołem p. w. Matki Bożej z Góry Karmel,
- Zespół klasycystycznego kościoła parafialnego p. w. Narodzenia NMP i św. Mikołaja składający się z: kościoła, cmentarza, dzwonnicy, oraz plebani,
- Prawosławne cerkwie z XVI-XIX w.

- Zespół cmentarny przy ul. Wojska Polskiego/Słowackiego.
- Dwór Smulskich wraz z otoczeniem.

Łącznie, zasób zabytków nieruchomych na terenie miasta obejmował 57 obiektów⁶, z czego 26 stanowiły obiekty i obszary wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków. W grupie obszarów objętych ochroną konserwatorską w ramach Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ) zauważalną grupę stanowiły cmentarze (przykościelne, przycerkiewne, komunalny, żydowski, wojenny).

W skali miasta, widocznych jest kilka obszarów koncentracji obiektów zabytkowych związanych z wymienionymi powyżej zespołami zabytków rejestrowych. Jednocześnie jednak, w rozmieszczeniu zabytków widoczne jest pewnego rodzaju rozproszenie w centralnej części miasta. Jest ono konsekwencją przedstawionych etapów rozwoju przestrzennego miasta, w tym m.in. okresu funkcjonowania dwumiasta polsko-ruskiego.

⁶ Bez stanowisk archeologicznych, które nie podlegają analizie.



Rysunek 4.3.1. Rozmieszczenie dziedzictwa materialno-kulturowego w mieście Bielsk Podlaski.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Programu Opieki Nad Zabytkami (PONZ), Narodowego Instytutu Dziedzictwa (NID) i in.

4.4. Użytkowanie terenu

Obszar miasta zajmuje powierzchnię 27,03 km². Gęstość zaludnienia na terenie miasta Bielska Podlaskiego wyniosła 970,6 os./km², co świadczyło o umiarkowanie intensywnym zagospodarowaniu obszaru miejscowości.

W strukturze przestrzenno-funkcjonalnej bardzo wyraźnie zarysowuje się podział na kilka zasadniczych jednostek przestrzenno-funkcjonalnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP) wyróżnia cztery takie jednostki tj.:

- Wschód,
- Zachód,
- Północ,
- Śródmieście.

Głównymi granicami, które decydują o takim podziale miasta są:

- Przebiegająca na linii NW-SE linia kolejowa nr 32 Białystok-Czeremcha,
- Rzeka Biała o przebiegu N-S,

Bielsk Podlaski charakteryzuje się wyraźnie zarysowanym koncentrycznym układem osadniczym, którego centralną część stanowi obszar Śródmieścia rozciągający się pomiędzy ul. Piłsudskiego a rzeką Białą. Jest to obszar koncentrujący zarówno dużą część zasobu dziedzictwa materialnego, jak również intensywnej zabudowy wielorodzinnej, czy głównych przestrzeni publicznych. Na tym obszarze koncentrują się również funkcje administracyjne, większość szeroko rozumianej infrastruktury społecznej. Zabudowa wielorodzinna poza tym obszarem występuje w większych, zwartych skupieniach jedynie w:

- północnej części ul. Mickiewicza (jednostka Północ),
- bezpośredniej bliskości dawnego POM przy ul. Białowieskiej (jednostka Wschód).

Obszary, w których można odnotować obecność kilku sąsiadujących ze sobą bloków znajdują się również w rejonie ul. Żarniewicza (jednostka Zachód) oraz Sportowej (jednostka Zachód).

Zabudowa jednorodzinna skupia się na terenie miasta w kilku zwartych obszarach:

- Na północ od Śródmieścia,
- W zachodniej części miasta w klinie pomiędzy linią kolejową nr 32 a rzeką Lubką.
- We wschodniej części miasta wzdłuż rzeki Białej, w tym obejmującym obszar dawnej wsi Hołowiesk oraz wzdłuż ul. Chmielnej.

Układ ten uzupełniają mniejsze skupiska zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do wcześniejszej zabudowy o charakterze wiejskim takiej jak w rejonie zachodniej części ul. 11 Listopada oraz Studziwody.

Zabudowa przemysłowa koncentruje się w przypadku Bielska Podlaskiego na obszarze dzielnicy przemysłowej położonej w klinie na zachód od Śródmieścia, pomiędzy ul. Piłsudskiego a linią kolejową. Pozostałe rejony o funkcjach wytwórczych nawiązują do głównych tras wylotowych z miasta takich jak: ul. Białowieska, Brańska, Kleszczelowska, Mickiewicza, czy Wojska Polskiego. Z punktu widzenia struktury przestrzenno-funkcjonalnej, tak czytelne rozgraniczenie funkcji przemysłowej od pozostałych funkcji miasta należy ocenić pozytywnie.

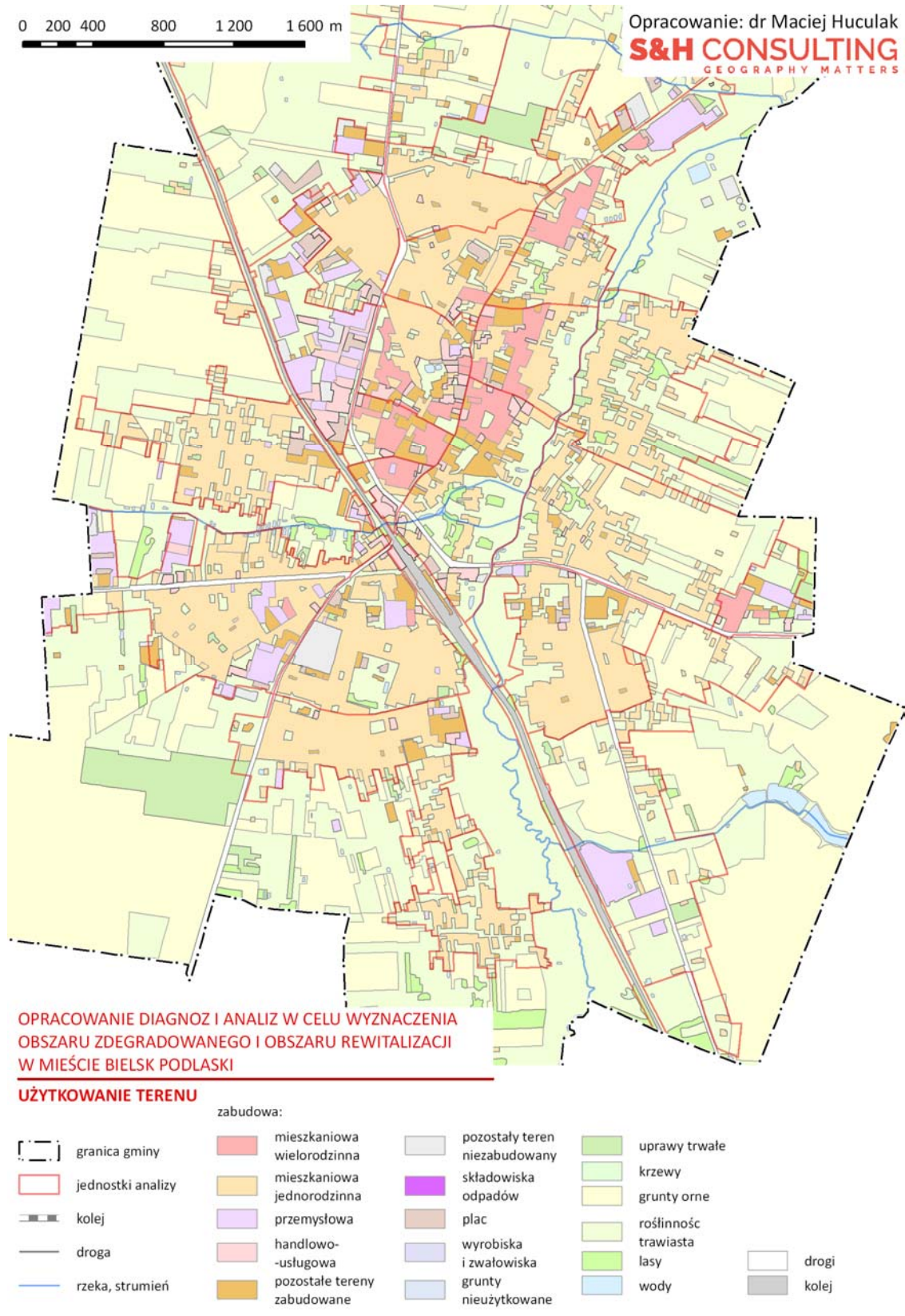
Większe obszary zabudowy o charakterze usługowym skupiają się na obszarze graniczącym z terenem kolejowym oraz w części śródmieścia (jednostka referencyjna Poświętna).

Obszary o funkcjach rolniczych (użytki rolne) występują na obrzeżach miasta. Widoczne jest wyraźne nawiązywanie terenów roślinności trawiastej do przebiegu głównych cieków wodnych. Tereny leśne i zadrzewione zajmują niewielkie obszary północnej i południowej części miasta.

Na terenie miasta wśród akwenów wodnych wymienić należy trzy nieduże zbiorniki wodne położone w południowo-wschodniej części miasta. Głównym elementem sieci hydrograficznej są rzeki Biała o przebiegu północ-południe oraz Lubka o przebiegu wschód-zachód. Uzupełnienie tego systemu stanowią mniejsze ciek wodne w północnej i południowej części miasta.

Na główne obszary zieleni urządzonej składają się:

- a) Park Miejski z Górą Zamkową (Park Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski).
- b) Park Królowej Heleny.
- c) Park dworski przy ul. Hołowieskiej.
- d) Skwer im. Izabeli Branickiej (przy BDK, róg ul. 3 Maja/Mickiewicza).
- e) Zieleń osiedlowa.
- f) Zieleń cmentarna.
- g) Ogródki działkowe.



Rysunek 4.4.1. Użytkowanie terenu w mieście Bielsk Podlaski.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDOT10K.

5. ANALIZA ZRÓŻNICOWANIA WEWNĄTRZMIEJSKIEGO ZJAWISK KRYZYSOWYCH

5.1. Zjawiska społeczne

Wielowymiarowa analiza stanu sfery społecznej miasta Bielsk Podlaski jest podstawą, na której opiera się proces identyfikacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie miasta. Z punktu widzenia *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* Ministerstwa Rozwoju (sierpień 2016) występowanie kryzysu w sferze społecznej jest warunkiem koniecznym do wyznaczenia obszarów zdegradowanych. Jednocześnie nie jest to warunek wystarczający. Aby dany obszar zaklasyfikować jako obszar zdegradowany, zjawiskom kryzysowym ze sfery społecznej muszą bowiem towarzyszyć negatywne zjawiska w przynajmniej jednej z pozostałych sfer miasta tzn. gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej.

Na potrzeby tej części opracowania analizowane negatywne zjawiska społeczne podzielono na 9 głównych grup zjawisk. Były to:

1. ubóstwo
2. kryzys w rodzinach
3. bezrobocie
4. bezpieczeństwo
5. edukacja
6. kapitał społeczny
7. problemy alkoholowe
8. stan zdrowia
9. demografia.

W tak wyznaczonych grupach identyfikowano procesy o charakterze kryzysowym, a następnie w ramach podsumowania tej części analizy pokazano ich współwystępowanie w skali wewnątrzmijskiej. W ten sposób możliwe było odnalezienie jednostek referencyjnych, które spełniały wymóg współwystępowania negatywnych zjawisk społecznych. Jednostki takie składają się na obszar dotknięty kryzysem w sferze społecznej, który został zaprezentowany w postaci mapy.

5.1.1. Demografia

Problemy związane z negatywnymi zjawiskami demograficznymi na obszarze miasta postanowiono zidentyfikować za pomocą 2 wskaźników cząstkowych. Oba dotyczyły jednego z najważniejszych wyzwań w zakresie procesów rozwojowych miast polskich, jakimi są procesy starzenia się ludności. Tendencje te, mają zdecydowanie negatywne implikacje. Wynikają one np. ze zmniejszenia siły nabywczej tej grupy ludności, konieczności zapewnienia wyższych wydatków na ochronę zdrowia, czy też konieczności dostosowania infrastruktury technicznej i społecznej do potrzeb i wymagań osób starszych. Analizie poddano dwa wskaźniki:

1. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle liczby mieszkańców.
2. Średni wiek mieszkańców.

Na potrzeby podsumowania na podstawie powyższych wskaźników obliczono wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych i przeanalizowano jego zróżnicowanie przestrzenne w skali miasta.

Osoby w wieku poprodukcyjnym

Negatywną sytuację w zakresie struktury ludności według grup ekonomicznych wieku reprezentuje wskaźnik przedstawiający liczbę osób w wieku poprodukcyjnym przypadających na 100 mieszkańców. Wskaźnik ten jest jednym z powszechnie stosowanych wskaźników mierzących poziom obciążenia demograficznego.

Liczba osób w wieku poprodukcyjnym wynosiła 5 537, przy ogólnej liczbie mieszkańców Bielska Podlaskiego - 26 235 osób, co stanowiło 21,1% ogółu liczby mieszkańców (wskaźnik udziału osób w wieku poprodukcyjnym).

Na terenie Bielska Podlaskiego procesy starzenia się społeczeństwa najwyraźniej zauważalne były na terenie czterech z wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych). Wszystkie z nich, bez wyjątku, były obszarami intensywnej, wielorodzinnej zabudowy śródmiejskiej. Najbardziej zaawansowane procesy starzenia się odnotowano w przypadku jednostki Meksyk (35,1%). Pozostałymi jednostkami, w przypadku których natężenie analizowanego zjawiska pozwoliło na stwierdzenie stanu kryzysowego, były: Poświętna (31,0%), Kościuszki (29,9%) oraz Centrum-Zamkowa (29,4%).

Należy zwrócić uwagę na bardzo dużą różnicę pomiędzy intensywnością analizowanego zjawiska pomiędzy czterema jednostkami o najwyższych wartościach a pozostałymi. Tak duża różnica, w przypadku tak dużych jednostek oraz zagadnień o charakterze demograficznym jest w analizach wewnątrzmijskich rzadko spotykana.

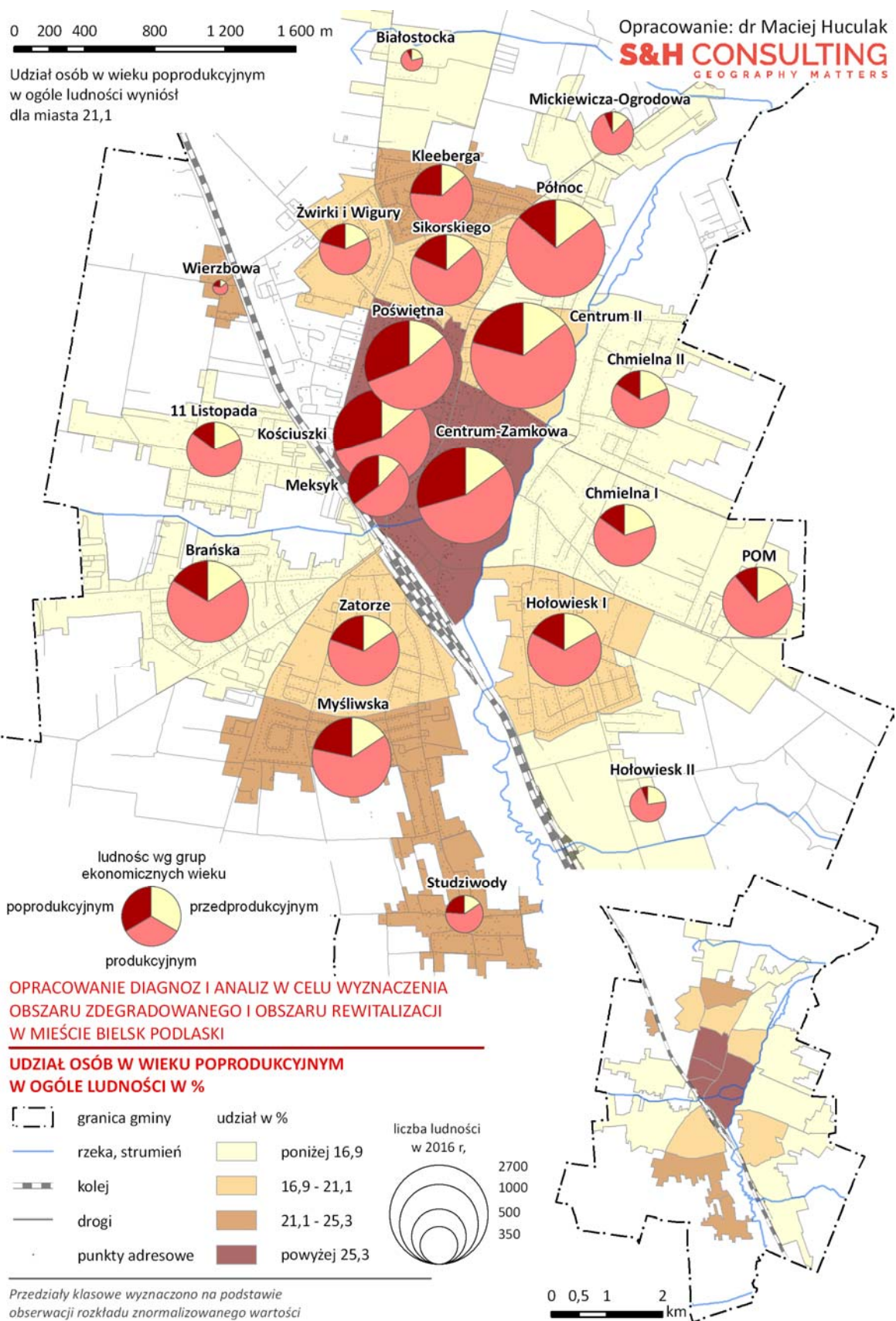
W grupie pozostałych jednostek o ponadprzeciętnym natężeniu analizowanego zjawiska znalazły się obszary: Kleeberga (23,6%), Studziwody (24,0%), Wierzbowa (22,2%) oraz Myśliwska (21,6%).

Na grupę kolejnych pięciu jednostek przypadały wartości wskaźnika udziału ludności w wieku poprodukcyjnym w ogóle liczby ludności na poziomie niższym od wartości referencyjnej, ale pozostającej powyżej progu wynoszącego 80% wartości referencyjnej. W tej grupie znalazły

się: Centrum II (20,8%), Żwirki i Wigury (20,6%), Zatorze (19,5%), Sikorskiego (18,5%) oraz Hołowiesk I (17,3%).

Najliczniejszą grupę jednostek stanowiły te, o najniższych wartościach analizowanego wskaźnika tj. nieprzekraczającego 16,9%. Należały do niej jednostki: Brańska (16,4%), Chmielna II (15,8%), Chmielna I (15,2%), 11 Listopada (14,6%), Północ (13,8%), POM (11,2%), Mickiewicza-Ogrodowa (6,4%), Białostocka (7,6%), oraz Hołowiesk II (6,4%).

Wyjątkowo uderzający jest bardzo niski udział osób w wieku poprodukcyjnym w trzech ostatnich spośród wymienionych jednostek. Nie przekraczał on 7%.



Rysunek 5.1.1. Wybrane zagadnienia demograficzne w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

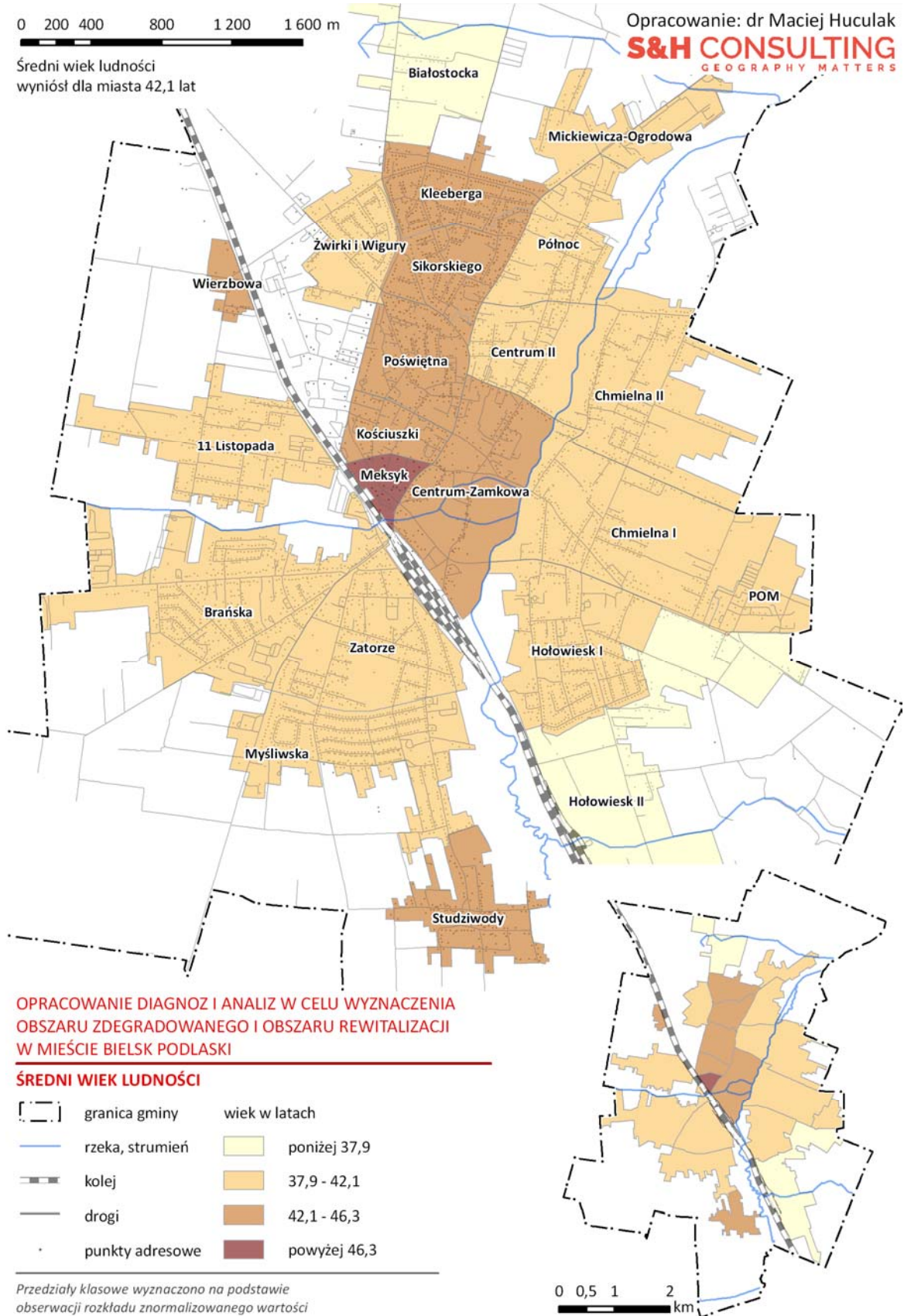
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Bielsku Podlaskim.

Średni wiek ludności

Jako drugi wskaźnik, który odnosił się do kwestii starzenia się populacji Bielska Podlaskiego wybrano średni wiek mieszkańców. Przeciętnie wyniósł dla całego miasta 42,1 roku. Jego zróżnicowanie w ramach przyjętych jednostek referencyjnych było wyraźnie mniejsze niż w przypadku wskaźnika udziału osób w wieku poprodukcyjnym i wahało się od 48,0 lat dla jednostki Meksyk do 34,2 roku Białostockiej.

Analiza wskaźnika średniego wieku potwierdziła wyraźną różnicę pomiędzy jednostkami referencyjnymi. Wartości powyżej średniej dla całej gminy charakteryzowały grupę ośmiu jednostek, w tym: Meksyk (48,0), Poświętna (45,6), Kościuszki (45,8), Centrum-Zamkowa (44,8), Kleeberga (43,9), Studziwody (43,0), Wierzbowa (42,7) oraz Sikorskiego (42,4).

Średnim wiekiem kształtującym się na poziomie niższym od wartości referencyjnej dla całego miasta odznaczała się liczna, bo obejmująca 14 jednostek grupa. Były w niej takie obszary jak: Myśliwska (41,8), Centrum II (42,0), Zatorze (41,8), Żwirki i Wigury (41,7), Brańska (40,6), Chmielna II (39,4), Chmielna I (39,2), Hołowiesk I (39,1), 11 Listopada (38,9), Północ (40,1), POM (38,5), Mickiewicza-Ogrodowa (38,1), Białostocka (35,2), Hołowiesk II (34,2).



Rysunek 5.1.2. Średni wiek ludności w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Bielsku Podlaskim.

Podsumowanie

Na potrzeby podsumowania negatywnych zjawisk demograficznych obliczono wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych i przeanalizowano jego zróżnicowanie przestrzenne w skali miasta. Obliczono go jako średnią arytmetyczną jako wartości obu wskaźników cząstkowych:

1. Liczby osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle liczby mieszkańców.
2. Średniego wieku mieszkańców.

Rozkład przestrzenny wskaźnika syntetycznego pokrywał się w dużej mierze ze zróżnicowaniem wskaźnika udziału osób w wieku poprodukcyjnym. Najwyższe wartości były reprezentowane przez grupę czterech jednostek tj.: Meksyk (1,40), Poświętna (1,28), Kościuszki (1,25) oraz Centrum-Zamkowa (1,23).

Ponadprzeciętne wartości wskaźnika charakteryzowały kolejne cztery jednostki, wśród których znalazły się: Kleeberga (1,08), Studziwody (1,08), Wierzbowa (1,03) i Myśliwska (1,01).

Powyżej progu 80% wartości referencyjnej znalazła się najliczniejsza grupa licząca 10 jednostek. Były to następujące jednostki: Centrum II (0,99), Żwirki i Wigury (0,99), Zatorze (0,96), Sikorskiego (0,94), Hołowiesk I (0,88), Brańska (0,87), Chmielna II (0,84), Chmielna I (0,82), 11 Listopada (0,81) oraz Północ (0,80).

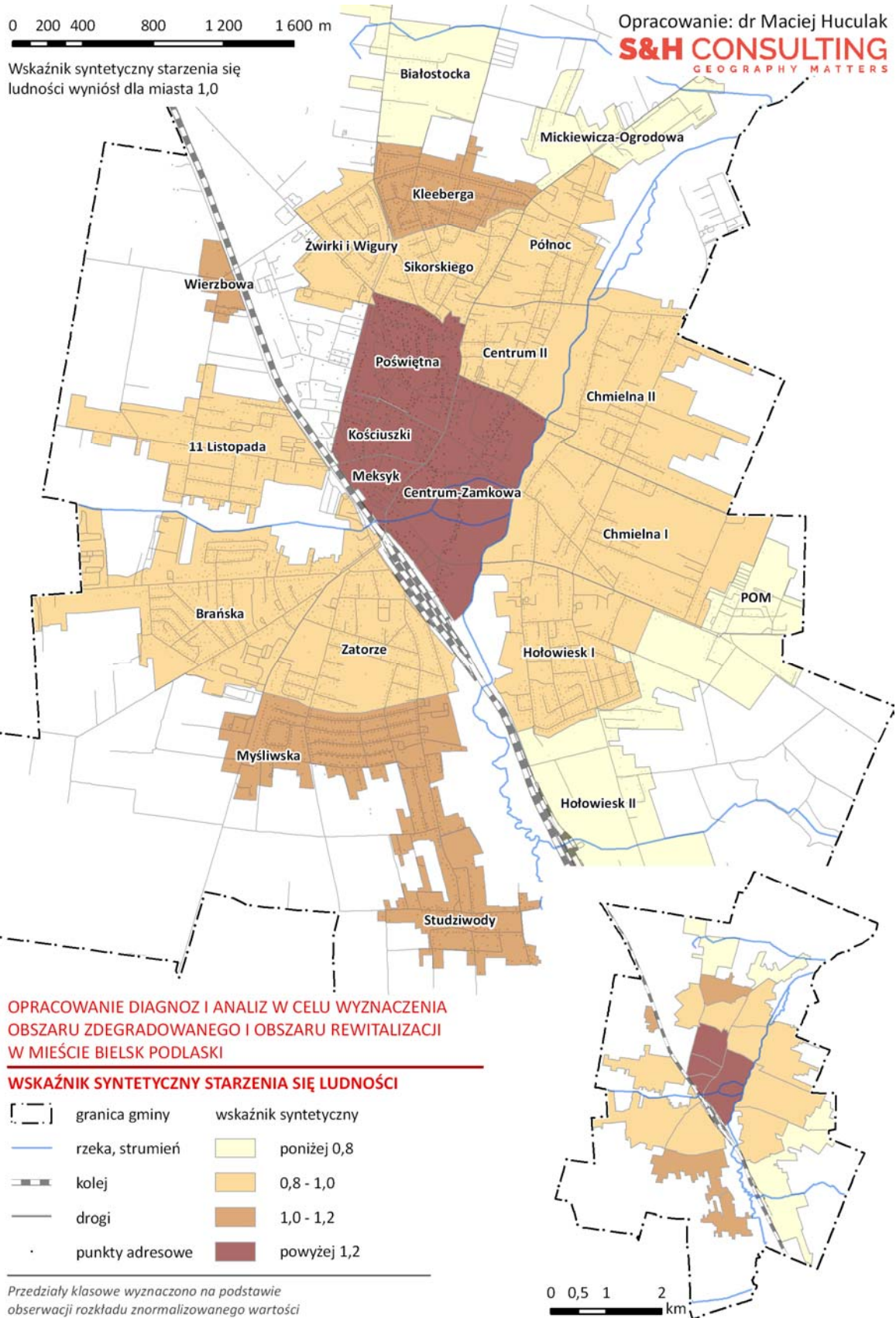
Najniższy poziom problemów starzenia się ludności zidentyfikowano na obszarze jednostek: POM (0,72), Mickiewicza-Ogrodowa (0,61), Białostocka (0,60) i Hołowiesk II (0,56).

Najważniejszą cechą charakterystyczną procesów starzenia się ludności na terenie Bielska Podlaskiego była bardzo duża koncentracja tego zjawiska na obszarze całego śródmieścia.

Tabela 5.1.1. Problemy demograficzne w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność						Wskaźnik syntetyczny
		Ogółem	W wieku poprodukcyjnym			Średni wiek		
			Liczba	Udział w %	Wskaźnik znormalizowany	W latach	Wskaźnik znormalizowany	
1	Meksyk	928	326	35,1	1,67	48,0	1,14	1,40
2	Poświętna	1958	607	31,0	1,47	45,6	1,08	1,28
3	Kościuszki	2320	694	29,9	1,42	45,8	1,09	1,25
4	Centrum-Zamkowa	2328	684	29,4	1,39	44,8	1,06	1,23
5	Kleeberga	958	226	23,6	1,12	43,9	1,04	1,08
6	Studziny	346	83	24,0	1,14	43,0	1,02	1,08
7	Wierzbowa	54	12	22,2	1,05	42,7	1,01	1,03
8	Myśliwska	1534	331	21,6	1,02	41,8	0,99	1,01
9	Centrum II	2710	564	20,8	0,99	42,0	1,00	0,99
10	Żwirki i Wigury	649	134	20,6	0,98	41,7	0,99	0,99
11	Zatorze	1230	240	19,5	0,93	41,8	0,99	0,96
12	Sikorskiego	1251	232	18,5	0,88	42,4	1,01	0,94
13	Hołowieski I	1330	230	17,3	0,82	39,1	0,93	0,88
14	Brańska	1620	266	16,4	0,78	40,6	0,96	0,87
15	Chmielna II	808	128	15,8	0,75	39,4	0,94	0,84
16	Chmielna I	930	141	15,2	0,72	39,2	0,93	0,82
17	11 Listopada	745	109	14,6	0,69	38,9	0,92	0,81
18	Północ	2345	323	13,8	0,65	40,1	0,95	0,80
19	POM	1207	135	11,2	0,53	38,5	0,91	0,72
20	Mickiewicza-Ogrodnia	435	28	6,4	0,31	38,1	0,91	0,61
21	Białostocka	118	9	7,6	0,36	35,2	0,84	0,60
22	Hołowieski II	313	20	6,4	0,30	34,2	0,81	0,56
23	Kolejowy	3	1	33,3	1,58	62,0	1,47	1,53
24	Strefa Przemysłowa	19	9	47,4	2,25	49,5	1,18	1,71
25	Pozostały obszar	41	1	2,4	0,12	25,9	0,62	0,37
	Miasto Bielsk Podlaski	26235	5537	21,1	1,00	42,1	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Bielsku Podlaskim.



Rysunek 5.1.3. Starzenie się ludności w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Bielsku Podlaskim.

5.1.2 Ubóstwo

Problemy związane z występowaniem na obszarze miasta ubóstwa postanowiono zidentyfikować za pomocą 3 wskaźników cząstkowych, Były to:

1. Liczba osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS ogółem na 1 tys. mieszkańców.
2. Liczba osób w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców.
3. Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania dzieci na 1 tys. mieszkańców.

Na potrzeby podsumowania na podstawie powyższych wskaźników obliczono wskaźnik syntetyczny ubóstwa i przeanalizowano jego zróżnicowanie przestrzenne w skali miasta.

Świadczenia MOPS ogółem

Miarą natężenia problemów społecznych, znajdującą szerokie zastosowanie w przybliżaniu problemów związanych z ubóstwem jest liczba beneficjentów pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców. Kategoria ta obejmuje wszystkie osoby w rodzinach korzystających z pomocy MOPS bez względu na powód wsparcia. Jedna osoba może korzystać z tego wsparcia z różnych powodów, dlatego też kluczowe jest pozyskanie danych w takiej formie, aby rodziny korzystające ze świadczeń były reprezentowane tylko raz. Na potrzeby niniejszej analizy rozróżnia się dwa zasadnicze pojęcia:

1. Beneficjenci pomocy społecznej, tj. osoby w rodzinach korzystających ze świadczeń MOPS.
2. Klienci MOPS, a więc osoby bezpośrednio otrzymujące wsparcie.

W części dotyczącej zagadnień ubóstwa w przypadku wszystkich wskaźników analizowano liczbę beneficjentów różnych form pomocy społecznej tj. liczbę osób w rodzinach.

Poziom wsparcia mieszkańców Bielska Podlaskiego przez MOPS osiągnął w 2016 r. poziom bardzo umiarkowany. Na 929 rodzin objętych pomocą w mieście przypadało 1 894 osoby. Wskaźnik liczby osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców obliczony dla całego miasta wyniósł 72,2.

Jednostkami urbanistycznymi o najwyższej koncentracji analizowanego wskaźnika tj. przekraczającej poziom 86,6 osób w rodzinach na 1 tys. mieszkańców, było pięć spośród 25 jednostek urbanistycznych. Do grupy tej zaliczały się: Zatorze (112,1), Wierzbowa (100,5), Brańska (98,3), Poświętna (94,3) oraz Kościuszki (92,9).

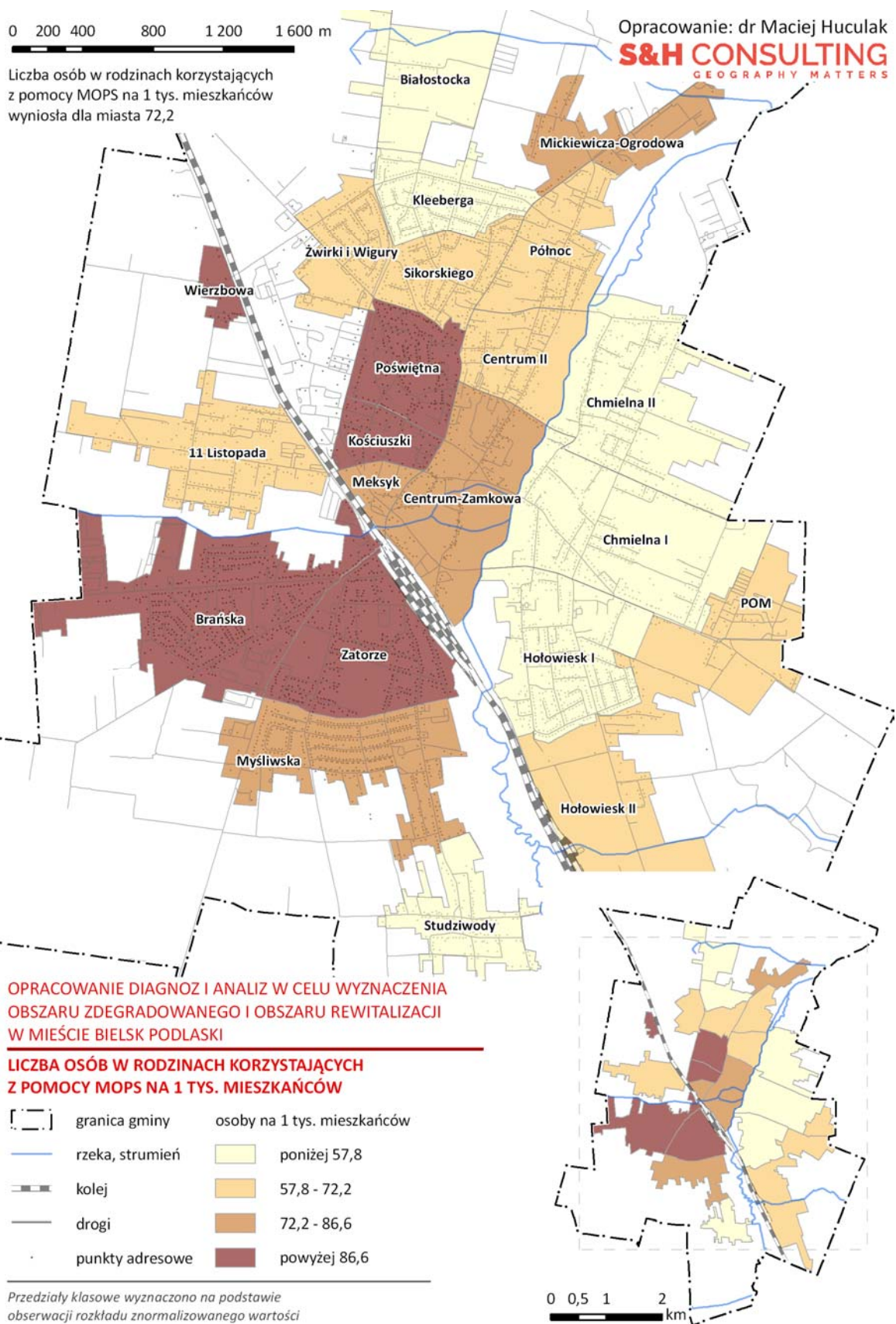
Powyżej wartości obliczonej dla całego miasta znalazły się jeszcze kolejne cztery jednostki, Były to: Meksyk (82,5), Mickiewicza-Ogrodowa (81,5), Myśliwska (78,4) i Centrum-Zamkowa (73,9).

W przedziale poniżej wartości obliczonej dla całego miasta, ale jednocześnie nieprzekraczającej progu 80% tej wartości znalazł się zwarty obszar położony na północ od części

śródmiejskiej miasta oraz pojedyncze jednostki we wschodniej i zachodniej części Bielska. W skład grupy tej wchodziły jednostki: Północ (65,6), 11 Listopada (64,1), Żwirki i Wigury (63,7), Sikorskiego (60,9), POM (59,8), Hołowiesk II (59,6) oraz Centrum II (58,5).

Najniższe natężenie analizowanego zjawiska reprezentował zwarty obszar obejmujący jednostki o zabudowie jednorodzinnej, graniczące ze śródmieściem od wschodu oraz trzy peryferyjnie położone jednostki w innych częściach miasta. Do grupy tej należały: Chmielna I (48,6), Chmielna II (48,1), Kleeberga (47,3), Hołowiesk I (40,8), Białostocka (35,9) i Studziwody (32,8).

W przypadku poziomego wsparcia MOPS ogółem wyraźnie widoczna jest ponadprzeciętna koncentracja beneficjentów pomocy społecznej na obszarze śródmieścia oraz dużych jednostek zabudowy jednorodzinnej położonych na zachód od linii kolejowej.



Rysunek 5.1.4. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

Świadczenia MOPS z powodu ubóstwa

Ubóstwo było w 2016 r. najczęściej występującym w Bielsku Podlaskim powodem wsparcia udzielanego przez MOPS. Dotyczyło ono 541 rodzin liczących łącznie 1 111 osób. Liczba osób otrzymujących pomoc z MOPS z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców wyniosła dla obszaru całego miasta 42,35. Zróżnicowanie przestrzenne tego wskaźnika wewnątrz miasta w dużej mierze pokrywało się z obrazem otrzymanym dla intensywności wsparcia MOPS ogółem.

Najwyższe wartości charakteryzowały grupę czterech jednostek referencyjnych. Były to: Wierzbowa (63,8), Brańska (62,8), Kościuszki (62,8) oraz Zatorze (55,9). Niższy, ale nadal ponadprzeciętny poziom intensywności wsparcia MOPS z powodu ubóstwa dotyczył kolejnych czterech jednostek tj.: Poświętna (49,6), Mickiewicza-Ogrodowa (46,5), Meksyk (45,1) i Centrum-Zamkowa (43,3).

Wartości poniżej poziomu referencyjnego dla miasta charakteryzowały większość, bo łącznie 14 spośród analizowanych jednostek. W grupie o wartościach najbardziej zbliżonych do wartości dla całego miasta znalazły się jednostki: Północ (40,8), POM (40,4), Hołowiesk II (39,0), Sikorskiego (37,4), Myśliwska (36,9), Kleeberga (34,0).

Najniższa w skali miasta intensywność analizowanego zjawiska charakteryzowała zaś grupę ośmiu jednostek. Były wśród nich: Studziwody (33,8), 11 Listopada (31,6), Żwirki i Wigury (29,5), Chmielna I (28,7), Centrum II (28,2), Hołowiesk I (26,9), Chmielna II (26,1) oraz Białostocka (9,0).

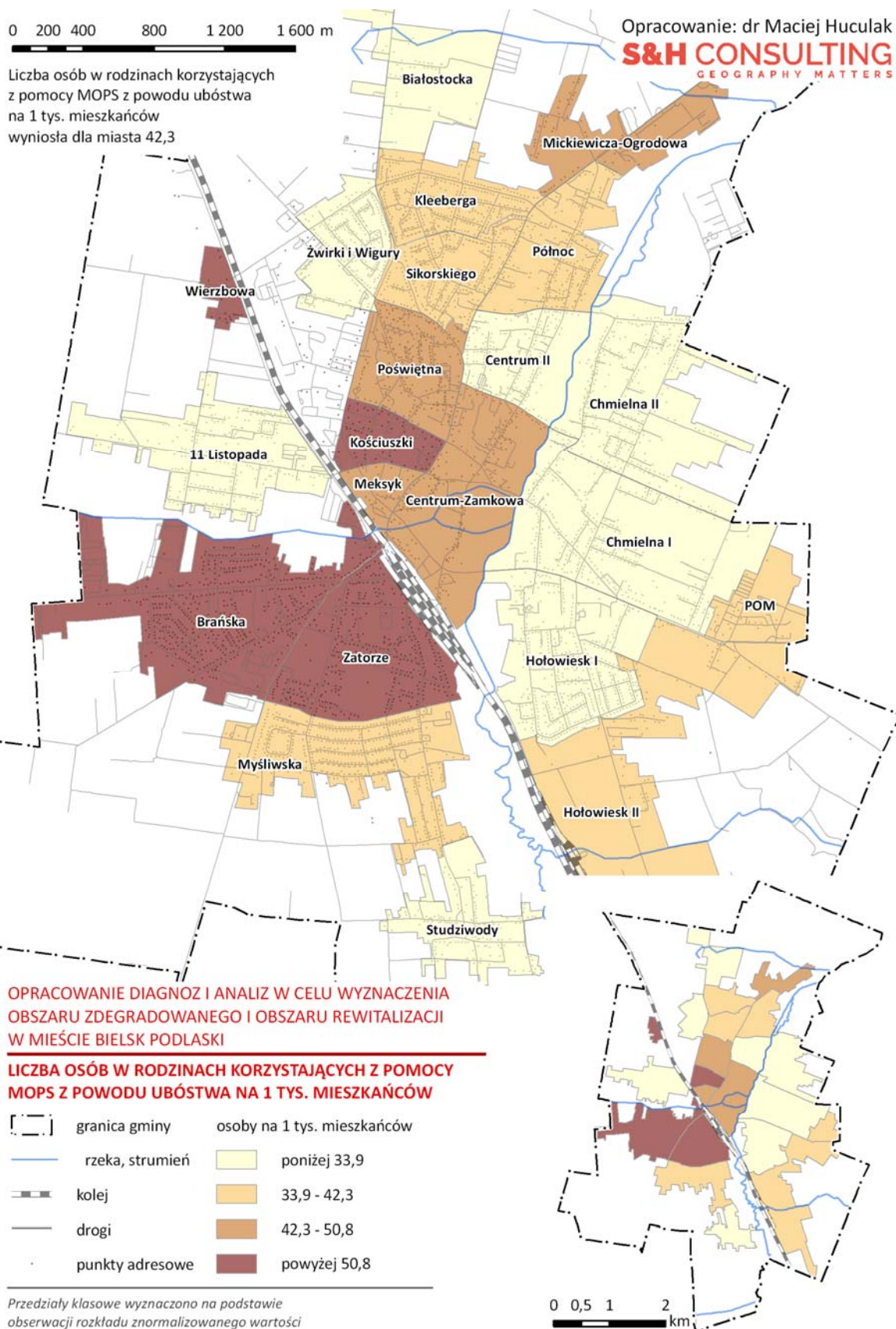
Dożywianie

Ostatnim ze wskaźników przybliżających problematykę ubóstwa w skali wewnątrzmięskiej był wskaźnik liczby osób w rodzinach korzystających z pomocy niepieniężnej MOPS polegającej na dożywianiu. Z takiej formy pomocy korzystało w Bielsku Podlaskim 328 rodzin liczących łącznie 896 osób. Wskaźnik liczby osób w rodzinach otrzymujących tego rodzaju wsparcie w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców wyniósł dla całego miasta 34,2.

Najwyższa intensywność dożywiania charakteryzowała pięć jednostek. Były to: Poświętna (52,5), Myśliwska (51,1), Zatorze (47,4), 11 Listopada (43,4) i Kościuszki (41,2). Niższe, ale nadal ponadprzeciętne wartości wskaźnika odnosiły się do jednostek: Meksyk (38,9), Centrum-Zamkowa (37,4), Brańska (37,2), Mickiewicza-Ogrodowa (36,7) oraz POM (35,5).

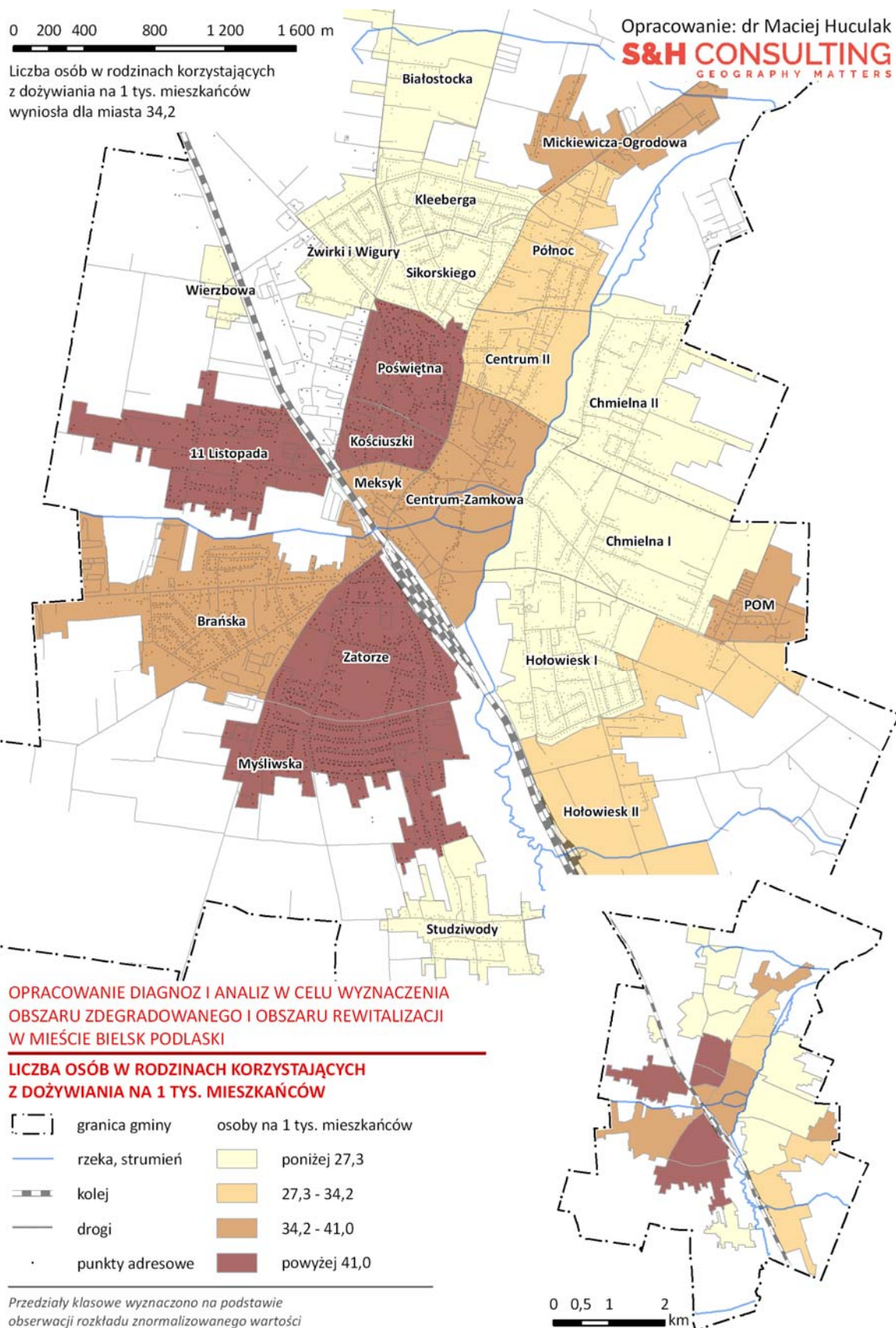
Poniżej wartości referencyjnej dla całego miasta znalazło się 12 jednostek. W grupie o wartościach wskaźnika dożywiania nie niższych niż 80% wartości dla całego miasta znalazły się zaledwie trzy jednostki. Były to: Północ (29,6), Centrum II (27,9) oraz Hołowiesk II (27,6).

Najniższy poziom korzystania z dożywiania reprezentowała grupa 9 jednostek urbanistycznych. Znalazły się w niej takie obszary jak: Chmielna I (24,5), Żwirki i Wigury (23,1), Chmielna II (23,1), Hołowiesk I (22,5), Sikorskiego (16,9), Kleeberga (16,3), Białostocka (9,0), Wierzbowa (4,8) i Studziwody (2,5).



Rysunek 5.1.5. Liczba osób otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.



Rysunek 5.1.6. Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

Podsumowanie

W celu podsumowania intensywności zjawiska ubóstwa w Bielsku Podlaskim posłużono się wskaźnikiem syntetycznym ubóstwa. Został on obliczony jako średnia arytmetyczna wszystkich trzech przedstawionych powyżej wskaźników częściowych dotyczących ubóstwa, po uprzednim poddaniu ich procesowi normalizacji.

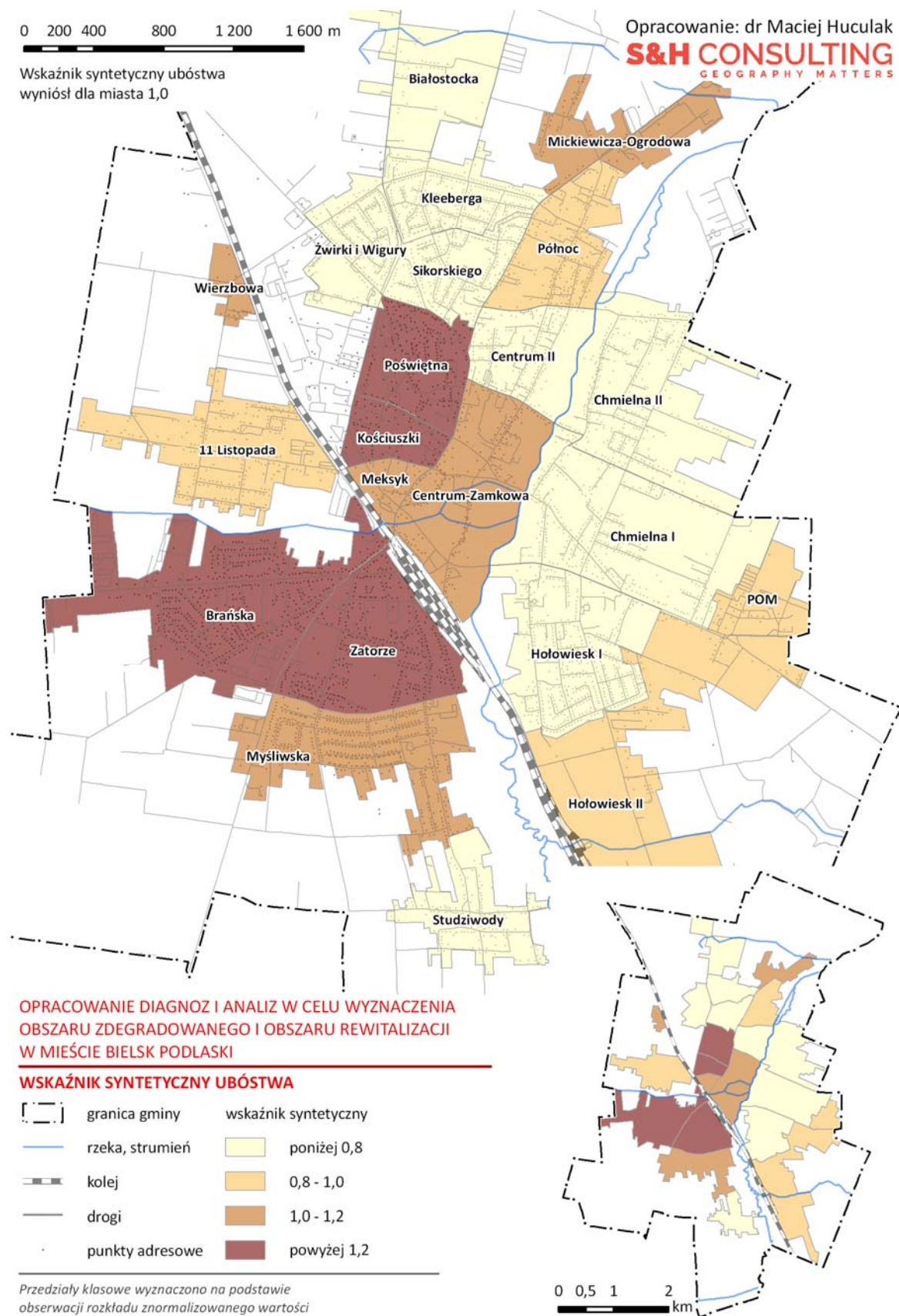
W ten sposób możliwa stała się identyfikacja obszaru miasta o najwyższym poziomie koncentracji zjawiska ubóstwa. Składał się na niego zwarty obszar w centralnej części miasta przedzielony linią kolejową. Jedyłą jednostką o ponadprzeciętnych wartościach wskaźnika ubóstwa, która wyłamywała się z tej prawidłowości była Mickiewicza-Ogrodowa.

Najwyższe wartości wskaźnika syntetycznego charakteryzowały cztery jednostki referencyjne, tj.: Zatorze (1,42), Poświętna (1,34), Kościuszki (1,33) oraz Brańska (1,31). Analogicznie jak w przypadku zjawisk demograficznych, jednostki te reprezentowały wyraźnie wyższy od pozostałych jednostek poziom wskaźnika.

Powyżej wartości referencyjnej znalazły się ponadto także: Myśliwska (1,15), Meksyk (1,11), Mickiewicza-Ogrodowa (1,10), Centrum-Zamkowa (1,05) oraz Wierzbowa (1,01).

Względnie mało liczna była grupa jednostek o wartościach wskaźnika syntetycznego z przedziału 0,8-1,0. W skład tej grupy wchodziły cztery jednostki położone w zewnętrznej części obszaru zurbanizowanego. Były to: 11 Listopada (0,97), POM (0,94), Północ (0,91) i Hołowiesk II (0,85).

Najliczniejszą grupę stanowiły jednostki o najniższej intensywności zjawiska ubóstwa. Co ciekawe, składały się one w większości na zwarty obszar położony na zewnątrz strefy śródmiejskiej. Składały się na niego takie jednostki jak: Centrum II (0,76), Żwirki i Wigury (0,76), Sikorskiego (0,74), Chmielna I (0,69), Chmielna II (0,65), Kleeberga (0,65), Hołowiesk I (0,62), Studziwody (0,44), Białostocka (0,32).



Rysunek 5.1.7. Wskaźnik syntetyczny ubóstwa w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 5.1.2. Problemy związane z ubóstwem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Osoby w rodzinach korzystających z pomocy MOPS									Wskaźnik syntetyczny ubóstwa
		Ogółem			Z powodu ubóstwa			W zakresie dożywiania			
		Liczba	Na 1 tys. mieszkańców	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszkańców	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszkańców	Wskaźnik znormalizowany	
1	Zatorze	138	112,1	1,55	69	55,9	1,32	58	47,4	1,39	1,42
2	Poświętna	185	94,3	1,31	97	49,6	1,17	103	52,5	1,54	1,34
3	Kościuszki	216	92,9	1,29	146	62,8	1,48	96	41,2	1,21	1,33
4	Brańska	159	98,3	1,36	102	62,8	1,48	60	37,2	1,09	1,31
5	Myśliwska	120	78,4	1,09	57	36,9	0,87	78	51,1	1,50	1,15
6	Meksyk	77	82,5	1,14	42	45,1	1,06	36	38,9	1,14	1,11
7	Mickiewicza-Ogrodowa	35	81,5	1,13	20	46,5	1,10	16	36,7	1,08	1,10
8	Centrum-Zamkowa	172	73,9	1,02	101	43,3	1,02	87	37,4	1,09	1,05
9	Wierzbowa	5	100,5	1,39	3	63,8	1,51	0	4,8	0,14	1,01
10	11 Listopada	48	64,1	0,89	24	31,6	0,75	32	43,4	1,27	0,97
11	POM	72	59,8	0,83	49	40,4	0,95	43	35,5	1,04	0,94
12	Północ	154	65,6	0,91	96	40,8	0,96	69	29,6	0,87	0,91
13	Hołowiesk II	19	59,6	0,83	12	39,0	0,92	9	27,6	0,81	0,85
14	Centrum II	158	58,5	0,81	76	28,2	0,67	76	27,9	0,82	0,76
15	Żwirki i Wigury	41	63,7	0,88	19	29,5	0,70	16	24,0	0,70	0,76
16	Sikorskiego	76	60,9	0,84	47	37,4	0,88	21	16,9	0,49	0,74
17	Chmielna I	45	48,6	0,67	27	28,7	0,68	23	24,5	0,72	0,69
18	Chmielna II	39	48,1	0,67	21	26,1	0,62	19	23,1	0,68	0,65
19	Kleeberga	45	47,3	0,66	33	34,0	0,80	16	16,3	0,48	0,65
20	Hołowiesk I	54	40,8	0,57	36	26,9	0,64	30	22,5	0,66	0,62
21	Studziwody	11	32,8	0,45	12	33,8	0,80	1	2,6	0,08	0,44
22	Białostocka	4	35,9	0,50	1	9,0	0,21	1	9,0	0,26	0,32
23	Kolejowy	0	83,3	1,15	0	64,8	1,53	0	0,0	0,00	0,89
24	Strefa Przemysłowa	10	533,5	7,39	10	530,6	12,53	5	265,7	7,78	9,23
25	Pozostały obszar	2	44,6	0,62	1	22,0	0,52	1	19,9	0,58	0,57
	Miasto Bielsk Podlaski	1894	72,2	1,00	1111	42,3	1,00	896	34,2	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

5.1.3. Problemy zdrowotne

Grupę problemów związanych ze złym stanem zdrowia ludności postanowiono przybliżyć w oparciu o trzy wskaźniki:

1. Liczbę osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców.
2. Liczbę osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 1 tys. mieszkańców.
3. Liczbę osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych na 1 tys. mieszkańców.

Na potrzeby podsumowania analizowanego zjawiska na podstawie powyższych wskaźników obliczono wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych i przeanalizowano jego zróżnicowanie w skali miasta.

Niepełnosprawność

Znaczenie zjawiska niepełnosprawności wynika wprost ze złożonego charakteru problemów, dotyczących na ogół całe rodziny dotknięte niepełnosprawnością. Rzutują one na szereg uwarunkowań społecznych i gospodarczych związanych z funkcjonowaniem zarówno samych niepełnosprawnych, ich rodzin, jak również bezpośredniego otoczenia. Należy pamiętać, że określenie zróżnicowania wewnątrzmijskiego problemów związanych z niepełnosprawnością jest jedynie niepełnym przybliżeniem, tego jakże ważkiego problemu społecznego.

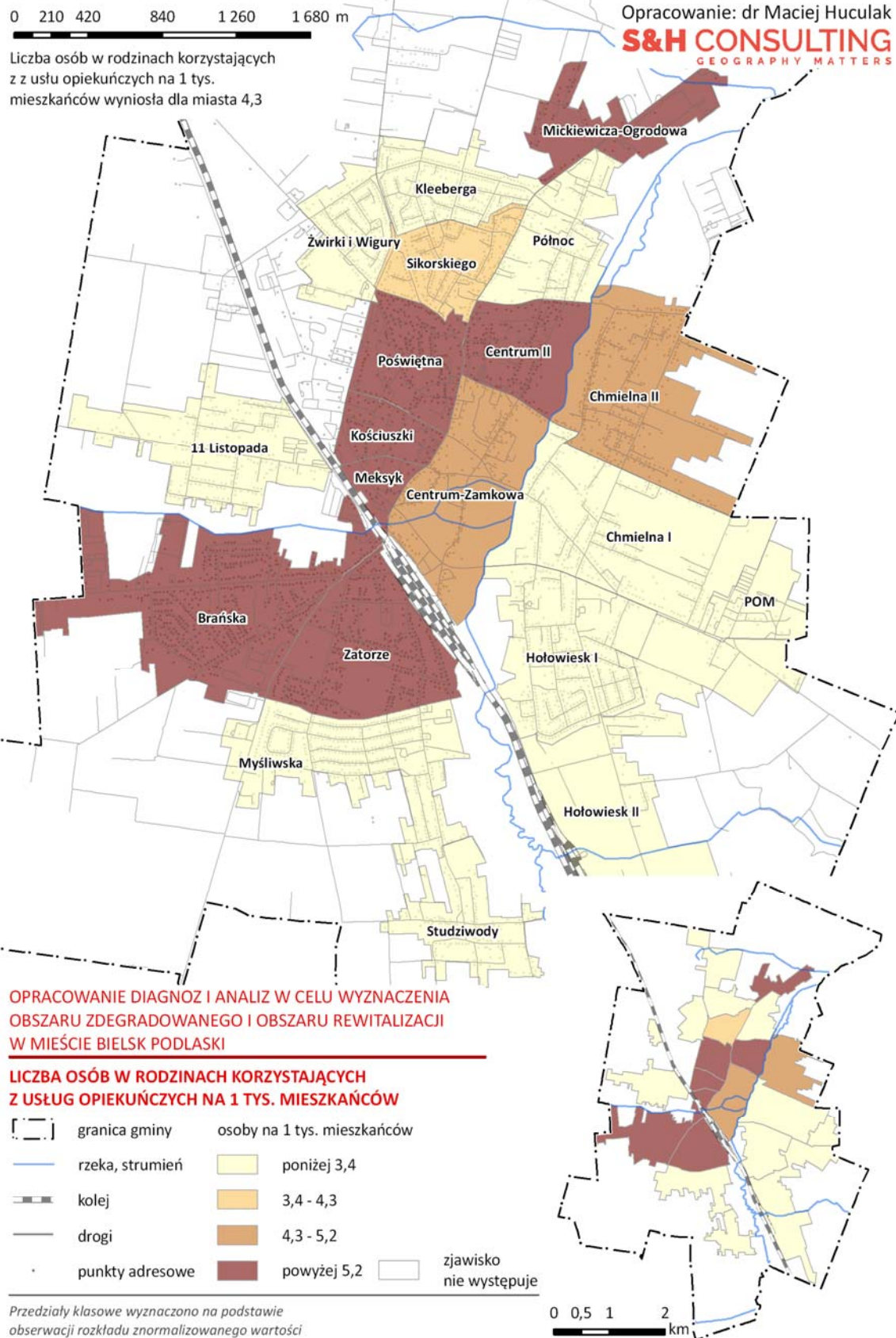
Liczba osób w rodzinach uzyskujących wsparcie MOPS z tytułu niepełnosprawności wyniosła w Bielsku Podlaskim w 2016 r 851 osób w 476 rodzinach. Wskaźnik obliczony dla całego miasta dał wartość 32,4.

Największą koncentrację osób dotkniętych problemem niepełnosprawności, odnotowano na niewielkim obszarze miasta obejmującym trzy jednostki: Zatorze (56,5), Kościuszki (53,1) i Brańska (47,9).

Ponadprzeciętne wartości analizowanego wskaźnika charakteryzowały cztery kolejne jednostki. Były to: Wierzbowa (36,7), Meksyk (33,3), Żwirki i Wigury (33,3) oraz Mickiewicza-Ogrodowa (32,9).

Poziom niższy od wartości referencyjnej dla całego miasta, pozostający jednak powyżej progu 80% tej wartości charakteryzował grupę zróżnicowanych jednostek. Składały się na nią: Poświętna (30,5), Myśliwska (30,3), Centrum-Zamkowa (29,7), POM (29,2), Kleeberga (28,0), Północ (27,7) oraz Sikorskiego (27,5).

Najniższym poziomem intensywności analizowanego zjawiska odznaczają się osiem spośród jednostek referencyjnych. W grupie tej znalazły się takie obszary jak: Centrum II (24,0), Chmielna I (22,6), Białostocka (20,9), Chmielna II (17,7), 11 Listopada (17,6), Studziwody (16,0), Hołowiesk I (14,3) oraz Hołowiesk II (12,4).



Rysunek 5.1.8. Liczba osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

Długotrwała lub ciężka choroba

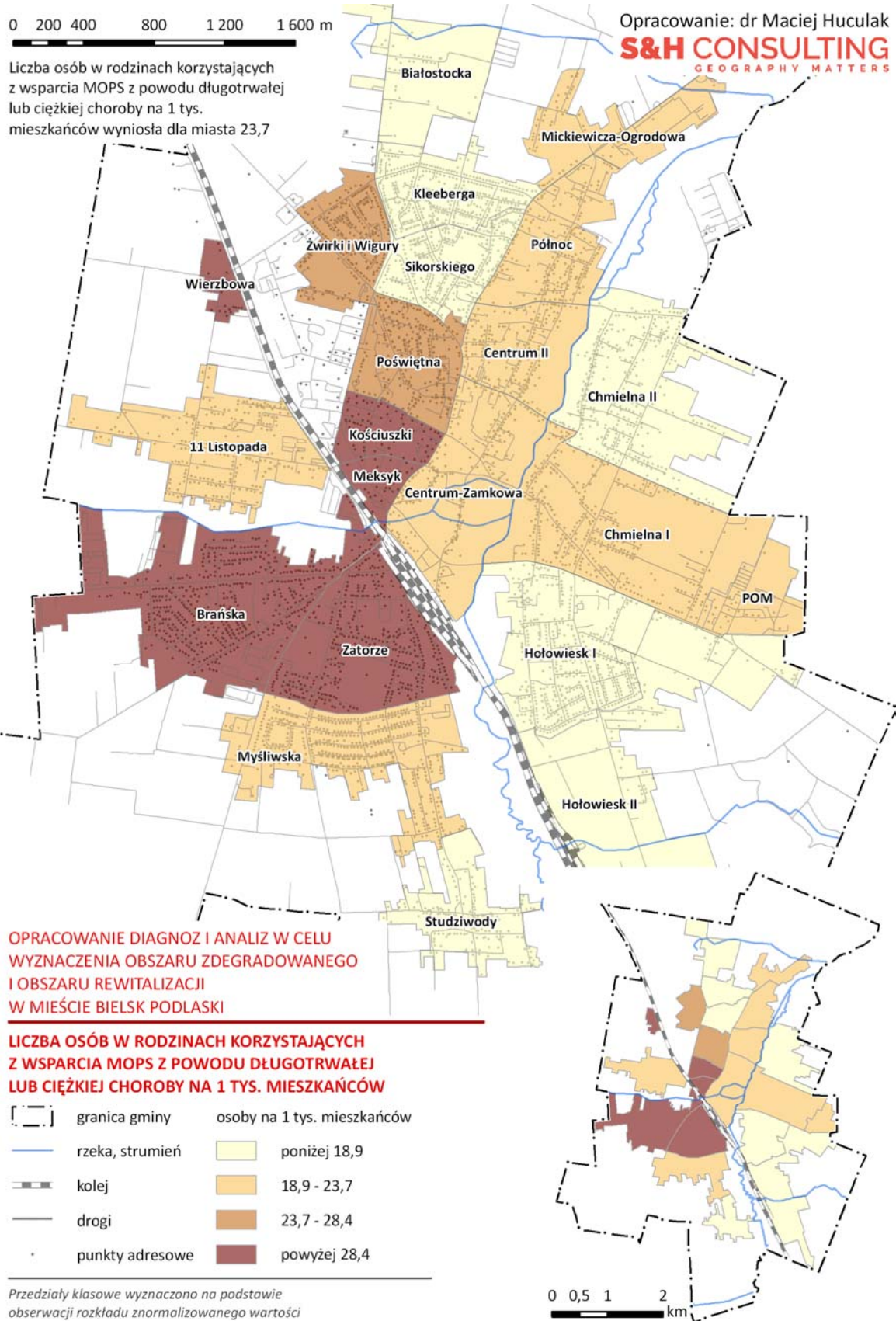
Na terenie miasta Bielsk Podlaski wsparcie z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby otrzymywało 621 osób z 363 rodzin. W przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dało to wartość dla całego miasta wynoszącą 23,7 osób w rodzinach.

Najwyższe wartości wskaźnika liczby osób w rodzinach otrzymujących tego rodzaju wsparcie na 1 tys. mieszkańców odnotowano w przypadku jednostek Kościuszki (38,3) oraz Wierzbowa (36,7). Do obszaru o najwyższym natężeniu analizowanego zjawiska należały ponadto jednostki: Meksyk (31,6), Zatorze (30,4) i Brańska (29,7).

Wartości powyżej wartości dla całego miasta charakteryzowały mało liczną grupę jednostek, w skład której wchodziły: Poświętna (27,9) i Żwirki i Wigury (27,4).

Mniejsze natężenie zjawiska odpowiadające przedziałowi od 80% do 100% wartości referencyjnej dla całego miasta było charakterystyczne dla dużego obszaru, na który składały się: 11 Listopada (23,5), Chmielna I (23,4), Centrum-Zamkowa (22,9), Mickiewicza-Ogrodowa (22,2), Myśliwska (21,5), Północ (21,3), POM (20,9) i Centrum II (19,2).

Najniższe wartości analizowanego wskaźnika odnotowano w jednostkach: Chmielna II (16,1), Sikorskiego (15,5), Białostocka (9,0), Kleeberga (8,2), Studziwody (7,6), Hołowiesk II (6,8) oraz Hołowiesk I (5,9).



Rysunek 5.1.9. Liczba osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS z powodu długotrwałej choroby na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

Usługi opiekuńcze

Na terenie Bielska Podlaskiego w 2016 r. usługami opiekuńczymi objęte były łącznie 92 rodziny, na które przypadało 113 osób. Obliczony wskaźnik dał w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców wartość 4,3.

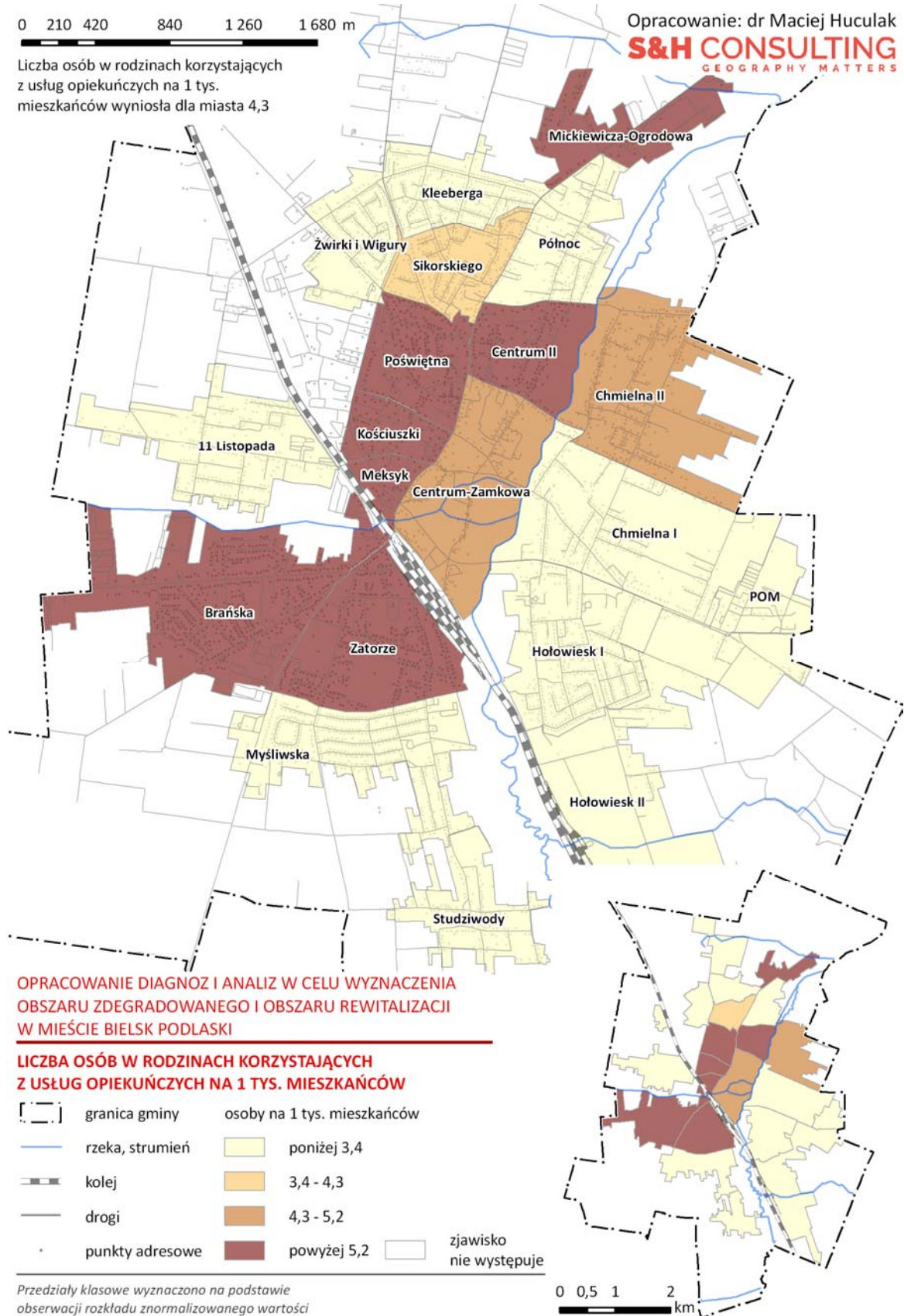
Obszarami o największej intensywności analizowanego zjawiska było aż siedem jednostek: Zatorze (8,7), Meksyk (6,9), Kościuszki (6,1), Brańska (5,6), Poświętna (5,5), Mickiewicza-Ogrodowa (5,5) oraz Centrum II (5,4).

Powyżej wartości obliczonej dla całego miasta znalazły się ponadto: Centrum-Zamkowa (4,9) i Chmielna II (4,4).

W grupie wartości świadczących o niższej niż przeciętna intensywności zjawiska znalazło się łącznie 13 jednostek, z tego zaledwie jedna – Sikorskiego charakteryzowała się poziomem zbliżonym do wartości referencyjnej, bo wynoszącym 0,88. Pozostałe jednostki nie przekroczyły progu 80% wartości ogólnomiejskiej. W grupie tej znalazły się: Północ (3,3), Hołowiesk I (3,1), POM (2,8), Myśliwska (2,5), Chmielna I (2,1), 11 Listopada (2,0), Żwirki i Wigury (1,9), Studziwody (1,0), Kleeberga (0,8), Hołowiesk II (0,6).

Żadna rodzina nie korzystała z usług opiekuńczych w przypadku dwóch jednostek tj. Wierzbowej oraz Białostockiej.

Rodziny korzystające z usług opiekuńczych bardzo wyraźnie koncentrowały się na zwartym obszarze śródmiejskim oraz dwóch jednostek w zachodniej części miasta (Zatorze, Brańska).



Rysunek 5.1.10. Liczba osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim

Tabela 5.1.3. Problemy związane ze zdrowiem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Osoby w rodzinach korzystających z pomocy MOPS									Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych
		Z powodu niepełnosprawności			Z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby			W zakresie usług opiekuńczych			
		Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	
1	Zatorze	69	56,5	1,74	37	30,4	1,28	11	8,7	2,03	1,68
2	Kościuszki	123	53,1	1,64	89	38,3	1,62	14	6,1	1,41	1,55
3	Brańska	78	47,9	1,48	48	29,7	1,25	9	5,6	1,30	1,34
4	Meksyk	31	33,3	1,03	29	31,6	1,34	6	6,9	1,60	1,32
5	Poświętna	60	30,5	0,94	55	27,9	1,18	11	5,5	1,28	1,13
6	Mickiewicza-Ogrodowa	14	32,9	1,01	10	22,2	0,94	2	5,5	1,28	1,08
7	Centrum-Zamkowa	69	29,7	0,92	53	22,9	0,97	11	4,9	1,14	1,01
8	Centrum II	65	24,0	0,74	52	19,2	0,81	15	5,4	1,26	0,94
9	Wierzbowa	2	36,7	1,13	2	36,7	1,55	0	0,0	0,00	0,89
10	Żwirki i Wigury	22	33,3	1,03	18	27,4	1,16	1	1,9	0,45	0,88
11	Północ	65	27,7	0,85	50	21,3	0,90	8	3,3	0,76	0,84
12	POM	35	29,2	0,90	25	20,9	0,88	3	2,8	0,65	0,81
13	Myśliwska	46	30,3	0,93	33	21,5	0,91	4	2,5	0,59	0,81
14	Sikorskiego	34	27,5	0,85	19	15,5	0,65	5	3,8	0,88	0,80
15	Chmielna II	14	17,7	0,55	13	16,1	0,68	4	4,4	1,03	0,75
16	Chmielna I	21	22,6	0,70	22	23,4	0,99	2	2,1	0,49	0,72
17	11 Listopada	13	17,6	0,54	18	23,5	0,99	1	2,0	0,47	0,67
18	Hołowiesk I	19	14,3	0,44	8	5,9	0,25	4	3,1	0,71	0,47
19	Kleeberga	27	28,0	0,86	8	8,2	0,35	1	0,8	0,18	0,46
20	Studziwody	6	16,0	0,49	3	7,6	0,32	0	1,0	0,24	0,35
21	Białostocka	2	20,9	0,65	1	9,0	0,38	0	0,0	0,00	0,34
22	Hołowiesk II	4	12,4	0,38	2	6,8	0,29	0	0,6	0,14	0,27
23	Kolejowy	0	46,3	1,43	0	18,5	0,78	0	0,0	0,00	0,74
24	Strefa Przemysłowa	1	58,7	1,81	4	214,0	9,04	0	0,6	0,13	3,66
25	Pozostały obszar	1	13,3	0,41	0	11,9	0,50	0	2,1	0,49	0,47
	Miasto Bielsk Podlaski	851	32,4	1,00	621	23,7	1,00	113	4,3	1,00	1,00

Podsumowanie

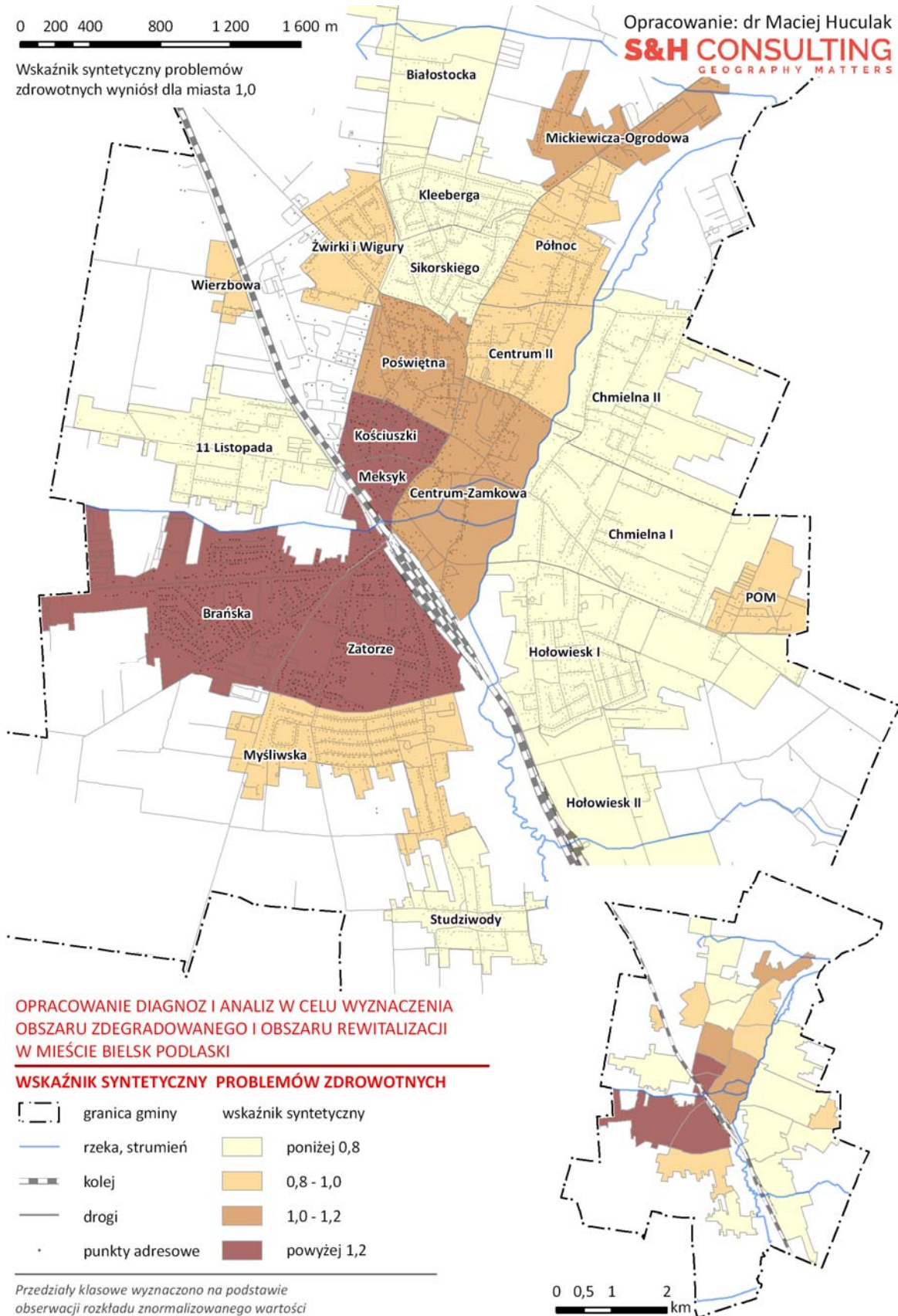
Podsumowania intensywności problemów związanych ze stanem zdrowia mieszkańców na terenie Bielska Podlaskiego dokonano poprzez obliczenie wskaźnika syntetycznego problemów zdrowotnych. Analogicznie jak w przypadku wskaźnika syntetycznego ubóstwa został on obliczony jako średnia arytmetyczna trzech pierwszych z przedstawionych powyżej wskaźników cząstkowych dotyczących kwestii zdrowotnych, po uprzednim poddaniu ich procesowi normalizacji.

W rezultacie zidentyfikowano grupę jednostek o wyraźnie dużej intensywności analizowanego zjawiska. Najwyższe, w skali miasta wartości, przekraczające poziom 120% poziomu dla całego miasta, charakteryzowały jednostki: Zatorze (1,68), Kościuszki (1,55), Brańska (1,34) oraz Meksyk (1,32).

Wartości z przedziału od 100% do 120% wartości wskaźnika dla całego miasta charakteryzowały pozostałe jednostki śródmiejskie (Poświętna – 1,13; Centrum-Zamkowa – 1,01 oraz Mickiewicza-Ogródowa -1,08).

Poniżej wartości obliczonej dla całego miasta znalazło się gros spośród analizowanych jednostek, bo aż 15 z nich. Najbliżej wartości referencyjnej dla całego miasta uplasowały się: Centrum II (0,94), Wierzbowa (0,89), Żwirki i Wigury (0,86), Północ (0,84), POM (0,81) i Myśliwska (0,81).

Najliczniejszą klasą wartości analizowanego wskaźnika była grupa jednostek obejmująca przedział odpowiadający najniższym wartościom wskaźnika syntetycznego. W jej skład wchodziły: Sikorskiego (0,80), Chmielna II (0,75), Chmielna I (0,72), 11 Listopada (0,67), Hołowiesk I (0,47), Kleeberga (0,46), Studziwody (0,35), Białostocka (0,34), Hołowiesk II (0,27).



Rysunek 5.1.11. Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim.

5.1.4. Problemy rodzin

Problemy, dotyczące rodziny na terenie miasta mają złożony charakter i dotyczą bardzo różnych sfer życia społecznego i gospodarczego. Ich specyfikę postanowiono przybliżyć poprzez opisanie wybranych wskaźników. Na potrzeby tej części opracowania postanowiono poddać analizie dwa rodzaje negatywnych zjawisk. Były to:

- a) Przemoc w rodzinie – liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców.
- b) Problemy opiekuńczo-wychowawcze – liczba osób otrzymujących zasiłek z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 1 tys. mieszkańców.

Powyższe wskaźniki, po ich normalizacji, zostały wykorzystane do obliczenia syntetycznego wskaźnika obrazującego problemy i zagrożenia odnoszące się do rodzin na terenie miasta.

Przemoc w rodzinie

Jednym z najpoważniejszych zagrożeń dla funkcjonowania rodzin na terenie miasta jest zjawisko przemocy, która w nich występuje. W Bielsku Podlaskim w 2016 r. procedurą Niebieskiej Karty objętych było łącznie 96 rodzin, na które przypadało 308 osób. Z tego 23 rodziny i 74 osoby przypadały na procedury kontynuowane z lat poprzednich. Wskaźnik liczby osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców obliczony dla całego miasta wyniósł 11,4. Wynik ten należy uznać za znaczący.

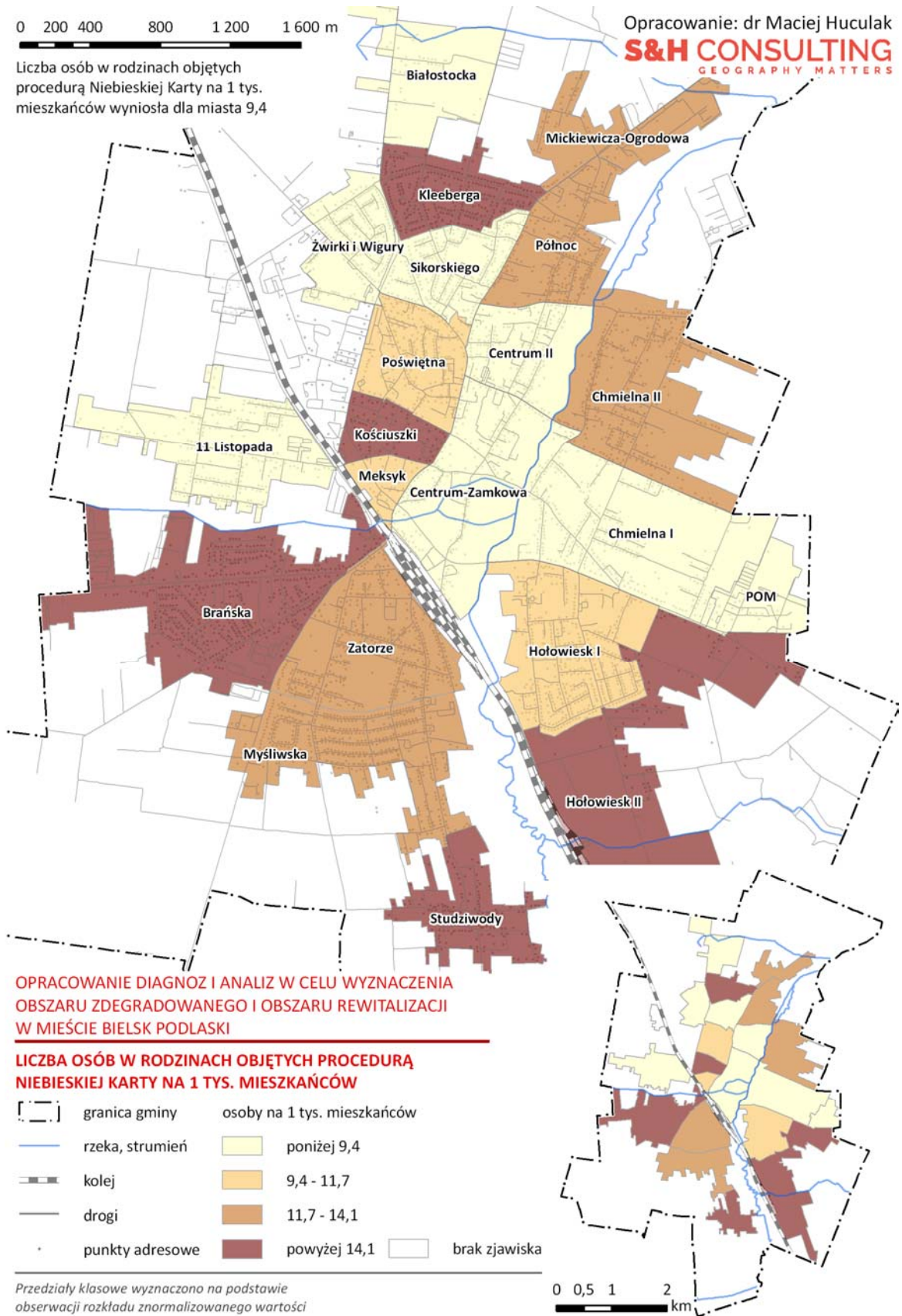
W grupie jednostek o najwyższych wartościach analizowanego wskaźnika znalazło się pięć jednostek urbanistycznych. Były to: Kościuszki (22,8), Brańska (19,2), Studziwody (18,9), Hołowiesk II (15,4) oraz Kleeberga (15,3).

Zbliżoną liczebnością grupa jednostek reprezentowała wartości analizowanego wskaźnika mieszczące się w przedziale od 100% do 120% wartości wskaźnika dla miasta. Należą do niej: Chmielna II (13,3), Północ (12,9), Zatorze (12,5), Myśliwska (12,1) i Mickiewicza-Ogrodowa (11,9).

Największą grupę stanowiły obszary o najniższej intensywności zjawiska przemocy w rodzinie, odpowiadającej wartościom poniżej poziomu referencyjnego dla miasta. Względnie blisko poziomu ogólnomiejskiego znalazły się takie jednostki jak: Hołowiesk I (10,5), Poświętna (10,4) oraz Meksyk (10,2).

Najniższe w skali miasta wartości charakteryzowały grupę ośmiu obszarów. Były to: Białostocka (9,0), Centrum-Zamkowa (8,7), Sikorskiego (8,1), POM (7,7), 11 Listopada (6,8), Chmielna I (6,2), Żwirki i Wigury (6,0) oraz Centrum II (5,8).

Zjawisko przemocy w rodzinie nie występowało w jednostce Wierzbowa.



Rysunek 5.1.12. Zjawisko przemocy w rodzinie w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim

Problemy w sprawach opiekuńczo – wychowawczych oraz prowadzenia gospodarstwa domowego

Istotnym elementem pomocy społecznej jest wsparcie osób mających poważne problemy w sprawach opiekuńczo – wychowawczych oraz prowadzenia gospodarstwa domowego. Na terenie Bielska Podlaskiego w 2016 r. taki powód wsparcia dotyczył 57 rodzin i 183 osób w tych rodzinach. W zdecydowanej mierze pomoc MOPS z tego powodu skierowana była do rodzin wielodzietnych. Przypadało na nie aż 47 rodzin i 132 osoby w rodzinach objętych wsparciem z tego powodu.

Wskaźnik liczby osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego na 1 tys. mieszkańców wyniósł 7,0.

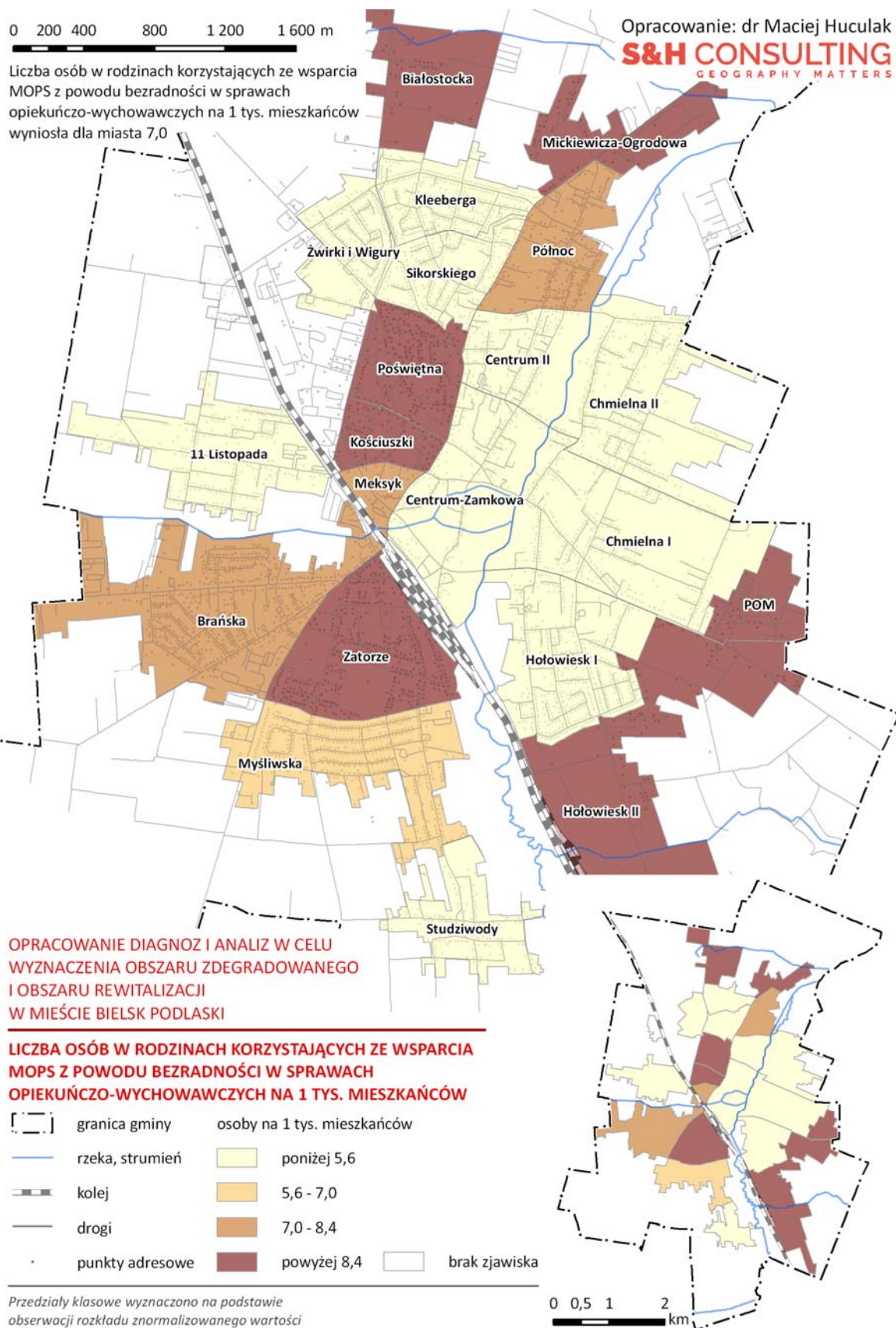
Jednostkami o najwyższej intensywności analizowanego zjawiska była grupa aż siedmiu jednostek, na którą składały się: Białoostocka (14,9), Kościuszki (13,9), Hołowiesk II (12,3), POM (9,7), Zatorze (9,2), Poświętna (9,2) i Mickiewicza-Ogrodowa (9,2).

Powyżej wartości obliczonej dla całego miasta znalazły się ponadto trzy inne obszary tj. Północ (8,1), Meksyk (8,1) i Brańska (8,0).

W grupie jednostek o natężeniu analizowanego zjawiska kształtującym się poniżej wartości dla miasta uplasowało się 11 jednostek. Z tego zaledwie jedna – Myśliwska (6,7) charakteryzowała się wartością zbliżoną do wartości referencyjnej.

Pozostałe obszary odpowiadały za wartości wskaźnika poniżej progu 80% wartości dla Bielska. W grupie tej znalazły się: Centrum-Zamkowa (5,5), Hołowiesk I (5,4), Sikorskiego (5,3), Kleeberga (3,6), Żwirki i Wigury (3,5), Chmielna I (3,5), Centrum II (3,1), 11 Listopada (2,3), Studziwody (1,3) oraz Chmielna II (0,1).

Analizowane zjawisko nie występowało w przypadku jednostki Wierzbowa.



Rysunek 5.1.13. Problemy opiekuńczo-wychowawcze w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim

Tabela 5.1.4. Zjawiska kryzysu rodzin w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Osoby w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty			Osoby w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego			Wskaźnik syntetyczny kryzysu w rodzinach
		Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	
1	Kościuszki	53	22,8	1,95	32	13,9	2,00	1,97
2	Hołowiesk II	5	15,4	1,31	4	12,3	1,76	1,53
3	Białostocka	1	9,0	0,76	2	14,9	2,14	1,45
4	Brańska	31	19,2	1,63	13	8,0	1,15	1,39
5	Zatorze	15	12,5	1,06	11	9,2	1,32	1,19
6	Mickiewicza-Oгородowa	5	11,9	1,01	4	9,2	1,32	1,16
7	Północ	30	12,9	1,10	19	8,1	1,17	1,13
8	Poświętna	20	10,4	0,89	18	9,2	1,32	1,10
9	POM	9	7,7	0,65	12	9,7	1,40	1,02
10	Meksyk	9	10,2	0,87	7	8,1	1,16	1,01
11	Myśliwska	19	12,1	1,03	10	6,7	0,95	0,99
12	Kleeberga	15	15,3	1,30	3	3,6	0,52	0,91
13	Studziwody	7	18,9	1,61	0	1,3	0,19	0,90
14	Hołowiesk I	14	10,5	0,89	7	5,4	0,77	0,83
15	Centrum-Zamkowa	20	8,7	0,75	13	5,5	0,79	0,77
16	Sikorskiego	10	8,1	0,69	7	5,3	0,76	0,72
17	Chmielna II	11	13,3	1,13	0	0,1	0,01	0,57
18	Chmielna I	6	6,2	0,53	3	3,5	0,50	0,51
19	Żwirki i Wigury	4	6,0	0,51	2	3,5	0,50	0,51
20	Centrum II	16	5,8	0,49	8	3,1	0,44	0,47
21	11 Listopada	5	6,8	0,58	2	2,3	0,33	0,45
22	Wierzbowa		0,0	0,00	0	0,0	0,00	0,00
23	Kolejowy		0,0	0,00	0	0,0	0,00	0,00
24	Strefa Przemysłowa	0	1,2	0,10	4	210,5	30,18	15,14
25	Pozostały obszar	1	17,0	1,45	0	3,6	0,51	0,98
	Miasto Bielsk Podlaski	308	11,74004	1,00	183	7,0	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim

Podsumowanie

Dla podsumowania wszystkich zjawisk składających się na specyficzne problemy rodzin na obszarze miasta posłużono się wskaźnikiem syntetycznym. Został on obliczony jako średnia arytmetyczna dwóch opisanych powyżej wskaźników cząstkowych dotyczących problemów rodzin, po wcześniejszym poddaniu ich procesowi normalizacji.

Jednostkami, w przypadku których intensywność wybranych do analizy problemów rodzin była najwyższa okazały się izolowane obszary położone w różnych częściach miasta. Były to: Kościuszki (1,97), Hołowiesk II (1,53), Białostocka (1,45) oraz Brańska (1,39).

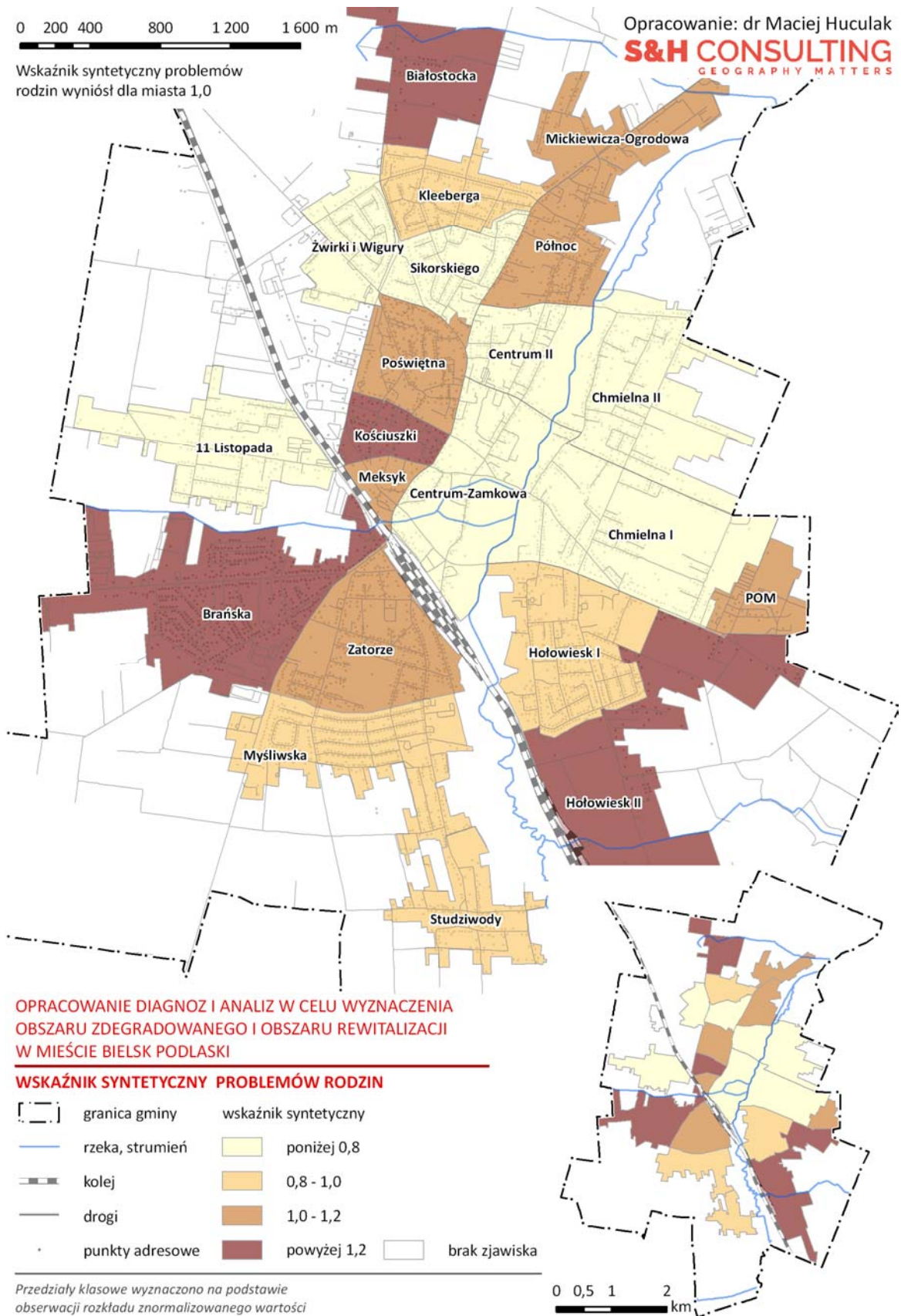
Niższe, ale w dalszym ciągu ponadprzeciętne, wartości wskaźnika syntetycznego reprezentowały grupa licząca sześć jednostek. W jej skład wchodziły: Zatorze (1,19), Mickiewicza-Ogrodowa (1,16), Północ (1,13), Poświętna (1,10), POM (1,02) i Meksyk (1,01).

Cztery jednostki odpowiadały za poziom analizowanego wskaźnika od 80% do 100% wartości referencyjnej obliczonej dla całego miasta. To jest: Myśliwska (0,99), Kleeberga (0,91), Studziwody (0,90) oraz Hołowiesk I (0,83).

Najniższą intensywność wybranych problemów rodzin zaobserwowano w licznej, bo obejmującej siedem jednostek grupie obszarów. Składała się ona z: Centrum-Zamkowa (0,77), Sikorskiego (0,72), Chmielna II (0,57), Chmielna I (0,51), Żwirki i Wigury (0,51), Centrum II (0,47) i 11 Listopada (0,45),

Żadnych z analizowanych problemów nie stwierdzono w przypadku jednostki Wierzbowa.

Problemy rodzin wykazywały tendencję do koncentracji w części obszaru śródmiejskiego, jak również w północnej, zachodniej i południowo-wschodniej części miasta.



Rysunek 5.1.14. Wskaźnik syntetyczny problemów rodzin w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS w Bielsku Podlaskim

5.1.5. Bezrobocie

Jednym z podstawowych, negatywnych zjawisk społecznych, które wprost wymienione są w *Wytycznych* ... Ministerstwa Rozwoju jako podstawowe dla identyfikacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jest bezrobocie. Zjawisko to współwystępuje ze zjawiskiem ubóstwa i bardzo często jest jedną z przyczyn całego procesu wykluczenia pewnych grup mieszkańców.

Zjawisko bezrobocia przedstawiono za pomocą siedmiu podstawowych wskaźników. Były to:

1. Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym,
2. Liczba osób bezrobotnych długotrwale na 100 osób w wieku produkcyjnym,
3. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 osób w wieku produkcyjnym,
4. Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego na 100 osób w wieku produkcyjnym,
5. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym,
6. Liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym,
7. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym na 100 osób bezrobotnych.

Na ich podstawie skonstruowano wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia. Obliczono go jako średnią arytmetyczną wszystkich wskaźników częściowych po wcześniejszej normalizacji w oparciu o wartości referencyjne dla całego miasta.

Bezrobotni ogółem

Liczba osób bezrobotnych na terenie miasta w 2016 r. wyniosła 943. W przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym dało to wynik 5,7, który to można uznać za dość korzystny. Pozytywnym uwarunkowaniem jest również rozkład analizowanego zjawiska. Wartości wskaźnika wahają się od 3,3 dla jednostki Wierzbowa do 7,0 w przypadku Poświętnej.

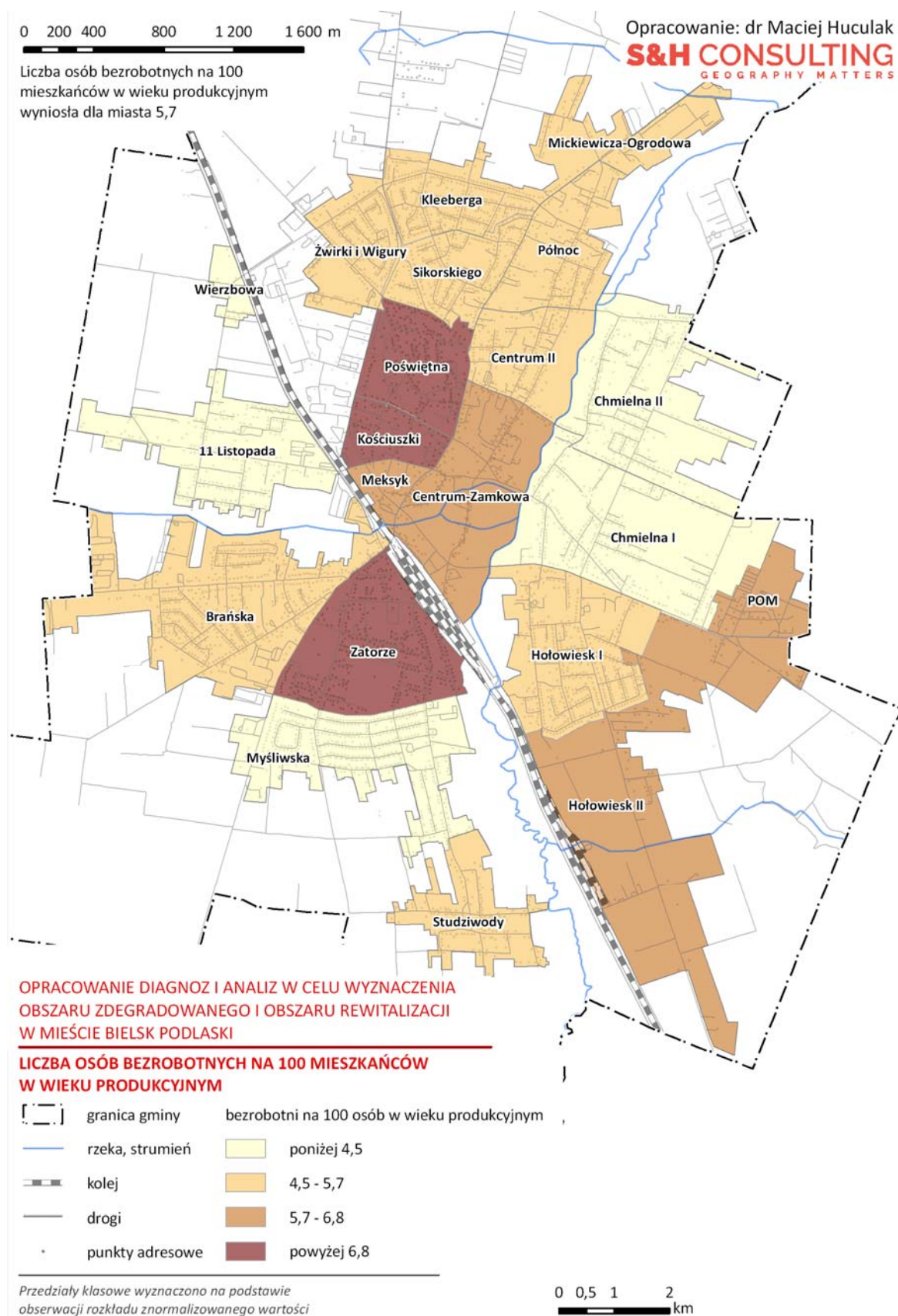
Obszary o najwyższym w skali miasta poziomie bezrobocia ograniczały się do zaledwie trzech jednostek, z których żadna nie przekroczyła progu 130% wartości referencyjnej dla całego miasta. Były to: Poświętna, Kościuszki oraz Zatorze. Wszystkie osiągnęły wartość wskaźnika bezrobocia ogółem wynoszącą 7,0.

W grupie jednostek o najwyższych wartościach analizowanego wskaźnika znalazły się ponadto : Białostocka (6,7), Meksyk (6,7), Centrum-Zamkowa (6,6), POM (6,4) i Hołowiesk II (6,1).

Poniżej wartości dla całego miasta znalazła się zdecydowana większość z analizowanych jednostek referencyjnych, bo aż 14. Z tego aż 9 przypadają na przedział wartości odpowiadający poziomowi 80%-100% wartości referencyjnej dla miasta. Jednostki, które należały do tej grupy to:

Północ (5,6), Brańska (5,6), Sikorskiego (5,6), Centrum II (5,3), Mickiewicza-Ogrodowa (5,2), Hołowiesk I (5,2), Żwirki i Wigury (5,2), Studziwody (4,8) oraz Kleeberga (4,8).

Jednostkami o najniższym w Bielsku Podlaskim poziomie wartości wskaźnika bezrobocia ogółem były jednostki: Chmielna II (4,2), Myśliwska (4,0), 11 Listopada (3,9), Chmielna I (3,6) i Wierzbowa (3,3).



Rysunek 5.1.15. Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.

Bezrobotni długotrwanie

Bezrobocie długotrwałe to zjawisko bardzo często analizowane w procesie delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Grupa ta obejmuje osoby bezrobotne dłużej niż 12 miesięcy i stanowi jedną z grup wyróżnianych w statystykach PUP, jako osoby bezrobotne w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Analiza rozkładu tego rodzaju bezrobotnych w skali miasta pozwala zatem na identyfikację jednej z grup bezrobotnych szczególnie zagrożonych wykluczeniem zarówno społecznym, jak i na rynku pracy.

Liczba osób długotrwałe bezrobotnych w Bielsku Podlaskim wyniosła 113 osób, co w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym dało niską wartość 0,7.

W grupie jednostek o najwyższych wartościach wskaźnika znalazły się: Wierzbowa (2,5), Kościuszki (1,1), Poświętna (1,0), Centrum-Zamkowa (1,0), Zatorze (0,9), Centrum II (0,8) oraz Mickiewicza-Ogrodowa (0,8).

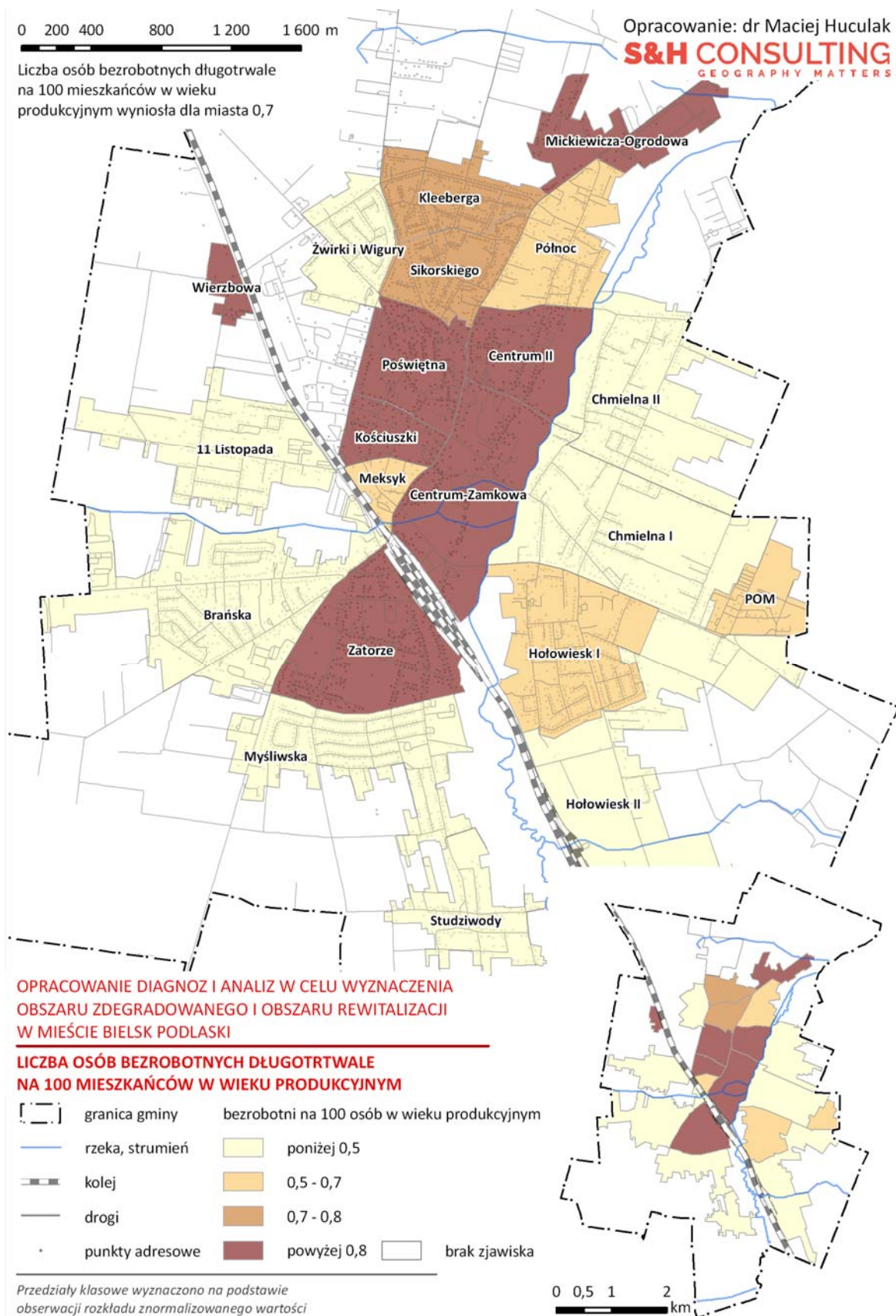
Grupa pozostałych jednostek o wartościach powyżej wartości dla całego miasta obejmowała nieduży obszar położony na północ od śródmieścia, na który składały się dwie jednostki: Kleeberga (0,8) i Sikorskiego (0,8).

Poniżej wartości dla całego miasta znalazły się jednostki zlokalizowane przede wszystkim we wschodniej oraz zachodniej części miasta. W grupie tej najbliższej referencyjnej uplasowały się POM (0,7), Północ (0,6), Hołowiesk I (0,6) i Meksyk (0,6).

Najniższe wartości wskaźnika bezrobocia długotrwałego charakteryzowało aż osiem jednostek tj.: Studziwody (0,5), Żwirki i Wigury (0,5), Hołowiesk II (0,4), Chmielna II (0,3), Chmielna I (0,3), Brańska (0,3), 11 Listopada (0,1) i Myśliwska (0,05).

Na obszarze jednostki: Białostocka nie stwierdzono obecności osób długotrwałe bezrobotnych.

Obraz uzyskany w wyniku analizy danych dotyczących bezrobotnych ogółem wyraźnie uwidacznia koncentrację osób długotrwałe bezrobotnych na obszarze szeroko rozumianego śródmieścia.



Rysunek 5.1.16. Liczba osób bezrobotnych długotrwale na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.

Bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym

Kolejnym wskaźnikiem, który powszechnie uważany jest za trafnie diagnozujący najważniejsze problemy z zakresu bezrobocia jest udział osób z najniższym wykształceniem w ogólnej liczbie osób bezrobotnych. Za najniższy poziom wykształcenia przyjmuje się najczęściej wykształcenie gimnazjalne lub niższe.

Liczba osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym w Bielsku Podlaskim wyniosła 175 osób, co w przeliczeniu na 100 osób bezrobotnych dało wartość 18,6%.

W grupie jednostek o najwyższych wartościach wskaźnika znalazły się: Wierzbowa (76,7%), Hołowiesk II (29,5%), Meksyk (28,2%), Hołowiesk I (26,5%), POM (25,4%), Kościuszki (24,7%) oraz Brańska (22,7%).

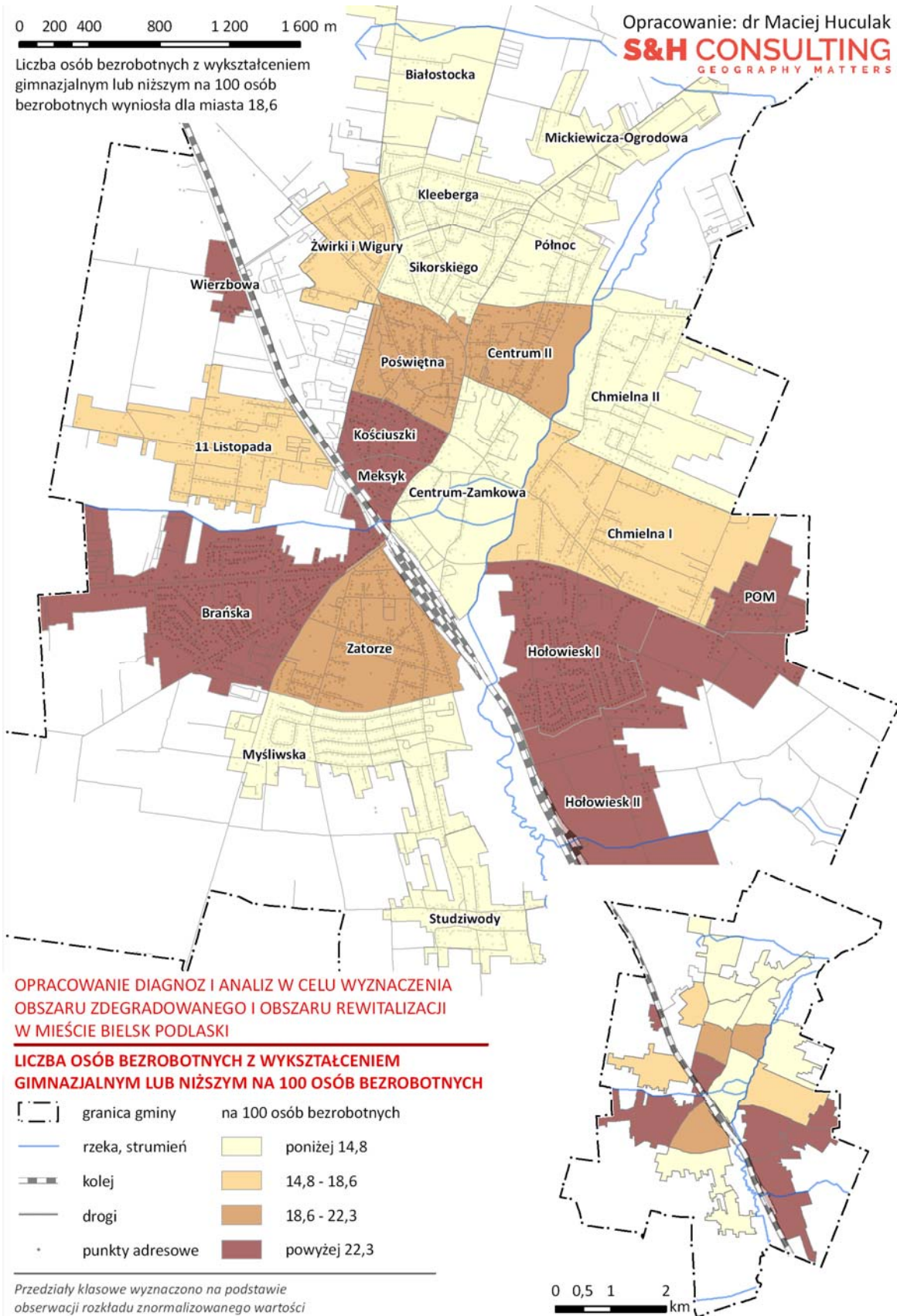
Wśród pozostałych jednostek o wartościach powyżej wartości dla całego miasta znalazły się takie jednostki jak: Zatorze (20,4%), Poświętna (19,3%) i Centrum II (18,6%).

Poniżej wartości dla całego miasta znalazły się jednostki: Chmielna I (16,4%), 11 Listopada (17,6%), Żwirki i Wigury (17,3%).

Najniższe wartości analizowanego wskaźnika odnotowano w dużej grupie liczącej osiem jednostek referencyjnych. Znalazły się w niej: Północ (14,6%), Centrum-Zamkowa (14,0%), Sikorskiego (13,1%), Mickiewicza-Ogrodowa (11,2%), Studziwody (10,9%), Kleeberga (9,4%), Myśliwska (9,2%) oraz Chmielna II (7,5%).

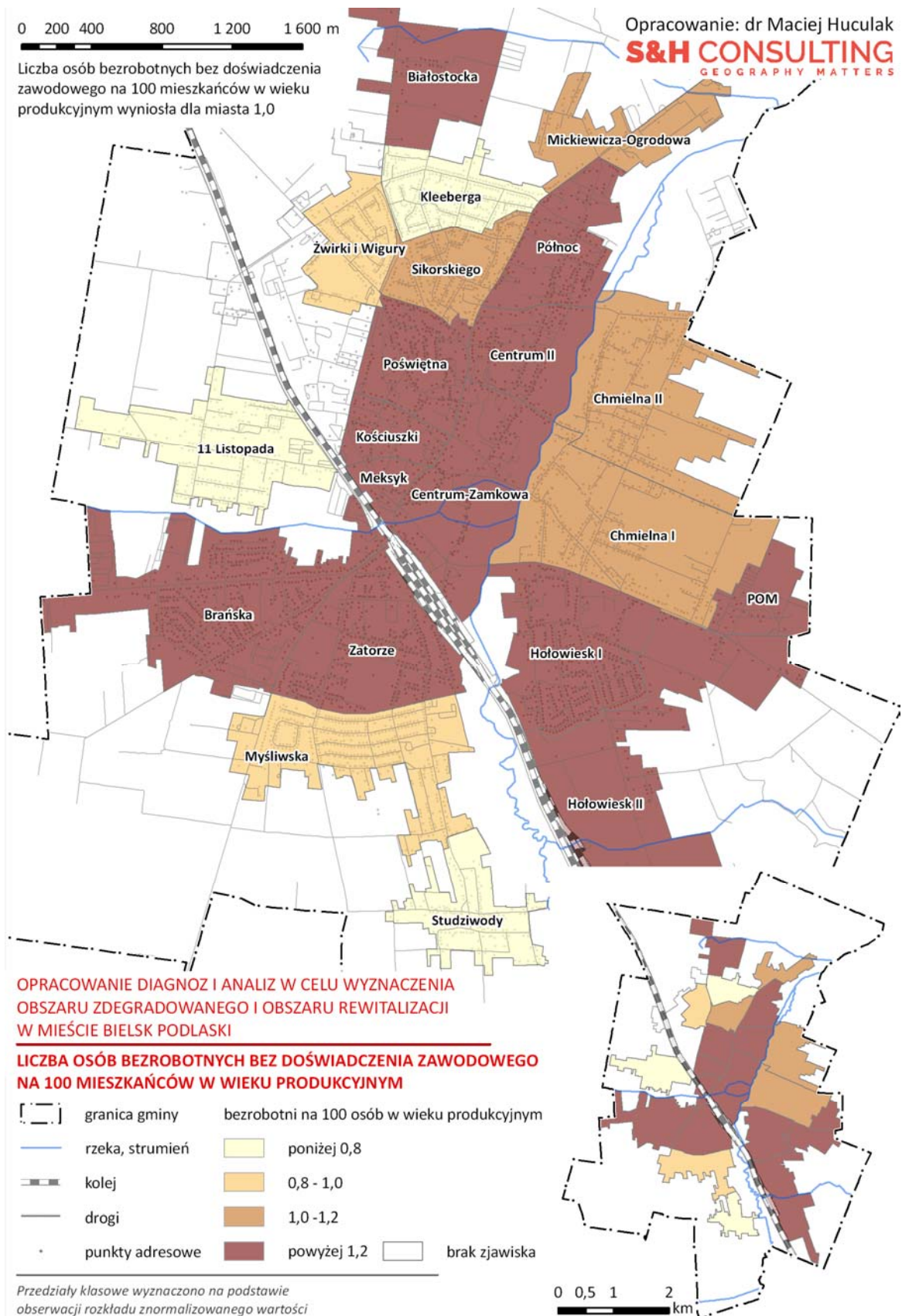
Na obszarze jednostki Białostocka nie stwierdzono obecności osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym.

Obraz uzyskany w wyniku analizy danych dotyczących bezrobotnych ogółem wyraźnie uwidacznia koncentrację osób długotrwale bezrobotnych na obszarze szeroko rozumianego śródmieścia.



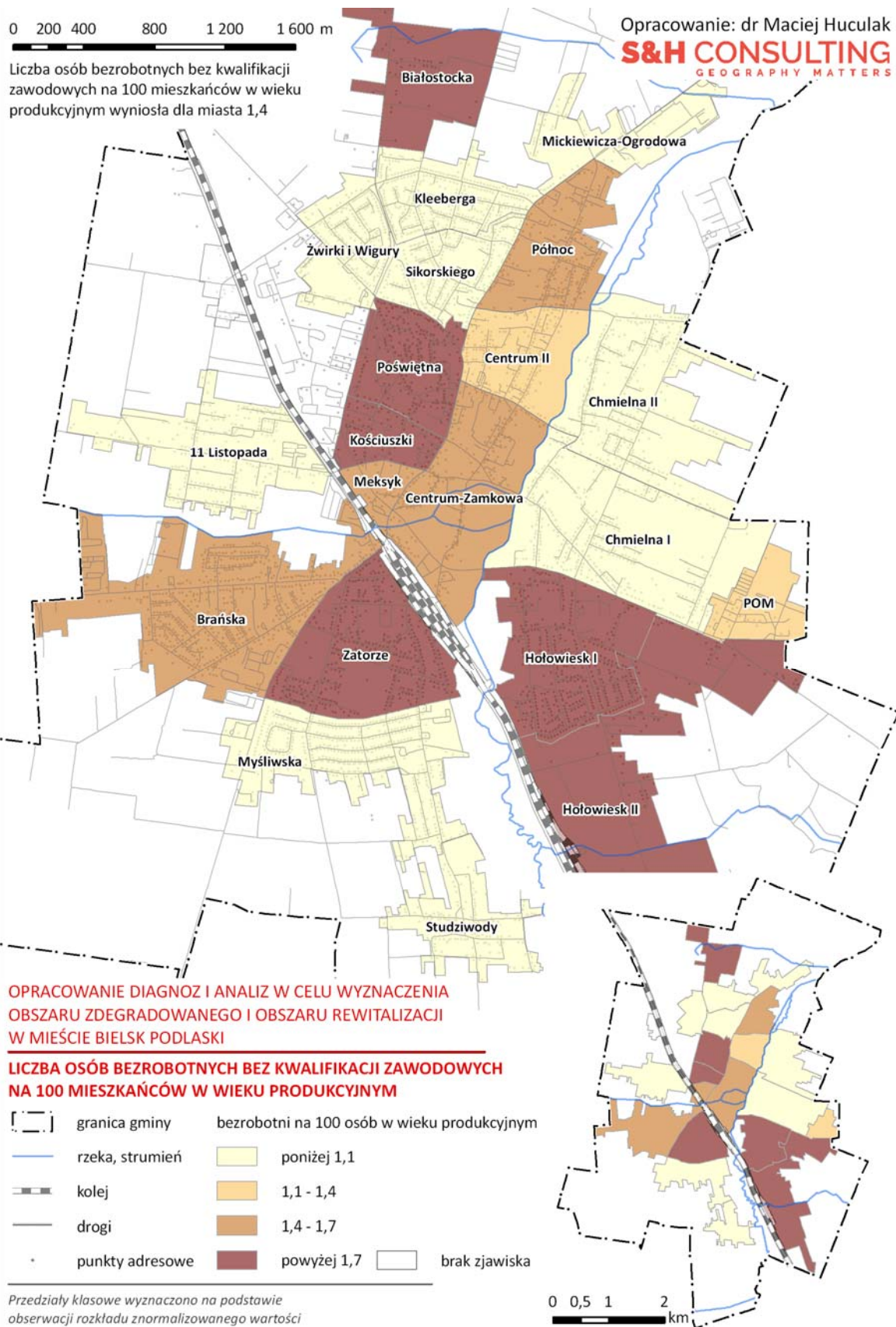
Rysunek 5.1.17. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym na 100 osób bezrobotnych w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.



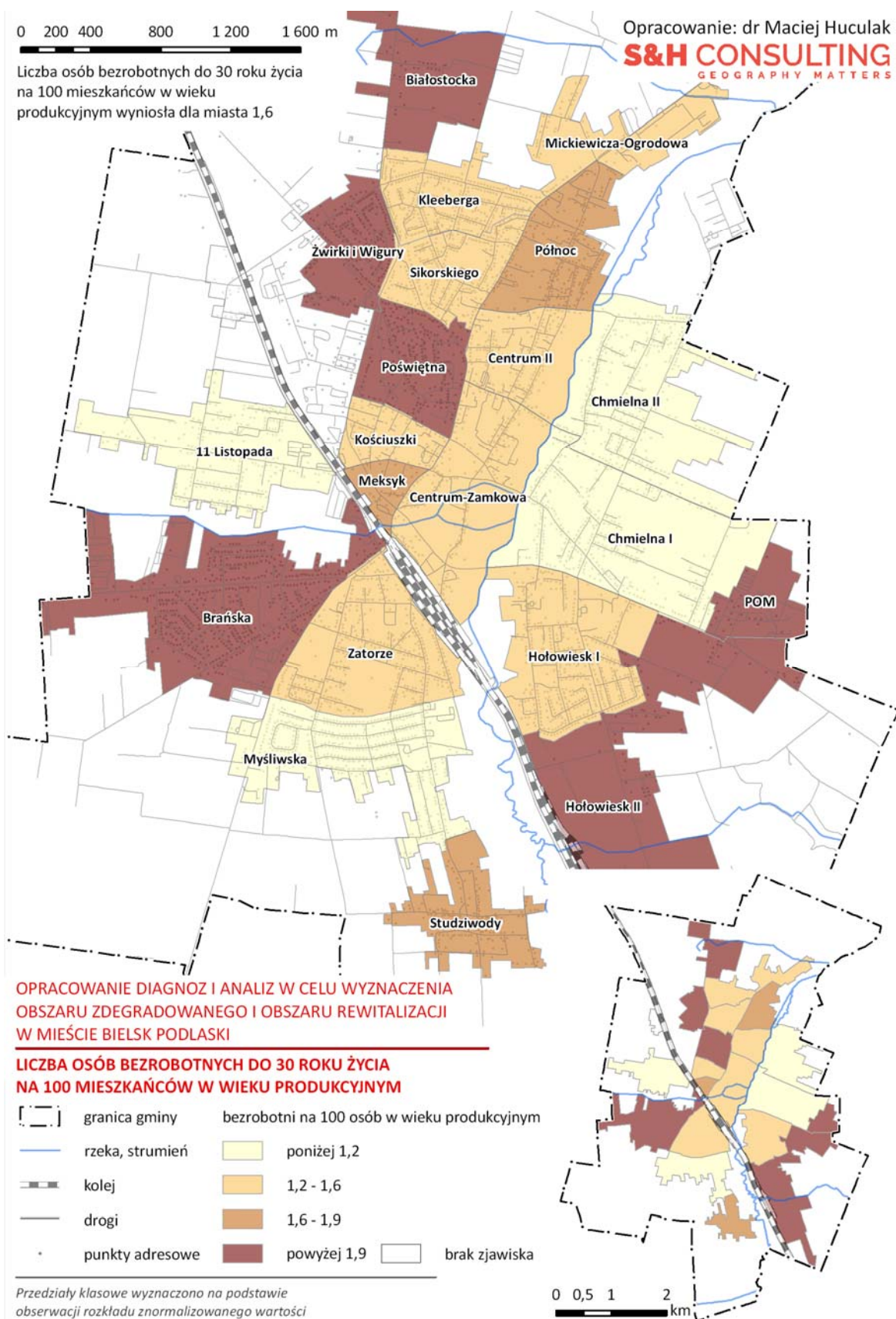
Rysunek 5.1.18. Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.



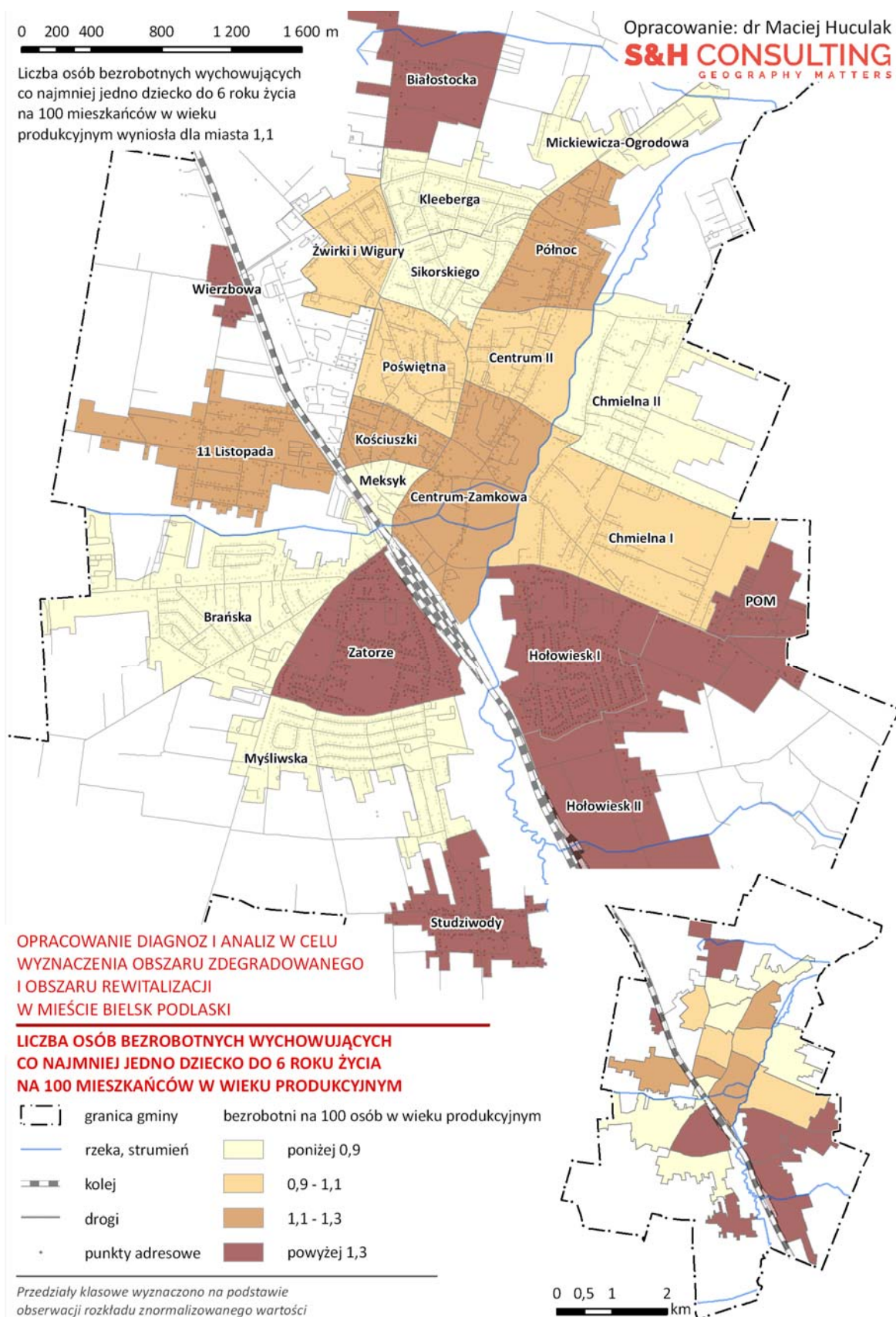
Rysunek 5.1.19. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.



Rysunek 5.1.20. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.



Rysunek 5.1.21. Liczba osób bezrobotnych wychowujących dziecko do 6 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Bielsku Podlaskim.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 5.1.5. Wskaźniki problemów związanych z bezrobociem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Bezrobotni																					Wskaźnik syntetyczny bezrobocia
		Ogółem			Z wykształceniem gimnazjalnym i niższym			Długotrwałe			Bez kwalifikacji zawodowych			Bez doświadczenia zawodowego			Do 30 roku życia			Wychowujący dziecko do 6 roku życia			
		1	2	3	1	4	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1	Wierzbowa	1	3,3	0,58	1	76,7	4,13	1	2,5	3,74	0	0,0	0,00	0	0,0	0,00	0	0,0	0,00	2	5	4,59	1,86
2	Poświętna	75	7,0	1,24	15	19,3	1,04	11	1,0	1,53	23	2,1	1,51	17	1,6	2,07	27	2,5	1,58	10	1	0,84	1,40
3	Hołowiesk II	14	6,1	1,07	4	29,5	1,59	1	0,4	0,57	4	2,0	1,42	4	1,9	1,94	5	2,2	1,39	4	2	1,59	1,37
4	Zatorze	55	7,0	1,23	11	20,4	1,10	7	0,9	1,30	16	2,1	1,47	8	1,0	2,01	12	1,5	0,94	12	2	1,36	1,35
5	Kościuszki	91	7,0	1,24	22	24,7	1,33	14	1,1	1,60	22	1,7	1,21	14	1,0	1,66	20	1,6	1,00	15	1	1,04	1,30
6	Hołowiesk I	46	5,2	0,93	12	26,5	1,43	6	0,6	0,94	17	1,9	1,35	10	1,1	1,84	13	1,4	0,91	16	2	1,60	1,29
7	POM	56	6,4	1,13	14	25,4	1,37	6	0,7	0,99	12	1,3	0,96	13	1,5	1,31	18	2,0	1,29	18	2	1,82	1,27
8	Meksyk	33	6,7	1,18	9	28,2	1,52	3	0,6	0,94	7	1,5	1,06	4	0,9	1,45	9	1,8	1,13	4	1	0,67	1,13
9	Centrum-Zamkowa	86	6,6	1,17	12	14,0	0,75	13	1,0	1,51	18	1,4	1,02	16	1,2	1,39	20	1,5	0,98	15	1	1,05	1,12
10	Białostocka	6	6,7	1,19	0	0,0	0,00	0	0,0	0,00	1	1,7	1,20	1	1,3	1,65	2	2,9	1,89	1	2	1,52	1,06
11	Północ	95	5,6	1,00	14	14,6	0,78	11	0,6	0,96	25	1,5	1,06	17	1,0	1,45	29	1,7	1,11	20	1	1,07	1,06
12	Centrum II	92	5,3	0,93	17	18,6	1,00	15	0,8	1,24	23	1,3	0,95	14	0,8	1,30	26	1,5	0,95	19	1	0,99	1,05
13	Brańska	62	5,6	0,99	14	22,7	1,22	4	0,3	0,49	16	1,5	1,06	15	1,3	1,45	23	2,1	1,33	8	1	0,64	1,03
14	Żwirki i Wigury	21	5,2	0,91	4	17,3	0,93	2	0,5	0,69	4	0,9	0,66	4	1,1	0,90	8	2,0	1,29	4	1	0,88	0,90
15	Sikorskiego	47	5,6	0,98	6	13,1	0,71	6	0,8	1,13	9	1,1	0,76	8	0,9	1,05	12	1,4	0,87	6	1	0,67	0,88
16	Mickiewicza-Oгородowa	18	5,2	0,93	2	11,2	0,60	3	0,8	1,22	4	1,0	0,75	3	1,0	1,03	5	1,3	0,84	3	1	0,75	0,87
17	Studziwody	10	4,8	0,85	1	10,9	0,59	1	0,5	0,71	1	0,6	0,40	1	0,5	0,55	3	1,6	1,00	3	2	1,46	0,79
18	Chmielna I	22	3,6	0,64	4	16,4	0,89	2	0,3	0,50	6	1,1	0,76	5	0,9	1,05	7	1,1	0,71	6	1	0,89	0,78
19	Kleeberga	29	4,8	0,84	3	9,4	0,51	5	0,8	1,14	4	0,6	0,45	4	0,7	0,62	9	1,5	0,95	5	1	0,73	0,75
20	Chmielna II	22	4,2	0,74	2	7,5	0,41	2	0,3	0,50	5	1,0	0,74	2	0,3	1,02	5	1,0	0,61	1	0	0,19	0,60
21	11 Listopada	20	3,9	0,69	3	17,6	0,95	1	0,1	0,15	3	0,6	0,42	1	0,2	0,58	2	0,4	0,28	6	1	1,10	0,59
22	Myśliwska	39	4,0	0,71	4	9,2	0,50	0	0,0	0,05	9	1,0	0,68	6	0,6	0,94	7	0,7	0,48	7	1	0,65	0,57
23	Kolejowy	0	1,4	0,25	0	100,0	5,39	0	1,4	2,05	0	0,0	0,00	0	0,0	0,00	0	0,0	0,00	0	3	2,52	1,46
24	Strefa Przemysłowa	2	33,8	5,97	1	49,9	2,69	0	0,1	0,13	2	33,5	23,98	1	16,8	32,87	0	0,1	0,06	0	0	0,00	9,39
25	Pozostały obszar	1	2,9	0,51	0	12,1	0,65	0	0,5	0,77	0	0,5	0,33	0	0,7	0,45	0	0,9	0,55	0	1	0,53	0,54
	Miasto Bielsk Podlaski	943	5,7	1,00	175	18,6	1,00	113	0,7	1,00	233	1,4	1,00	170	1,0	1,00	260	1,6	1,00	184	1,1	1,00	1,00

Legenda:

Kol. 1 – Liczba

Kol. 2 – Wskaźnik na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym

Kol. 3 – Wskaźnik znormalizowany

Kol. 4 – Udział w liczbie osób bezrobotnych ogółem

Podsumowanie

Dla podsumowania zjawiska bezrobocia na obszarze miasta posłużono się wskaźnikiem syntetycznym. Został on obliczony jako średnia arytmetyczna siedmiu wskaźników cząstkowych dotyczących bezrobocia, po wcześniejszym poddaniu ich procesowi normalizacji.

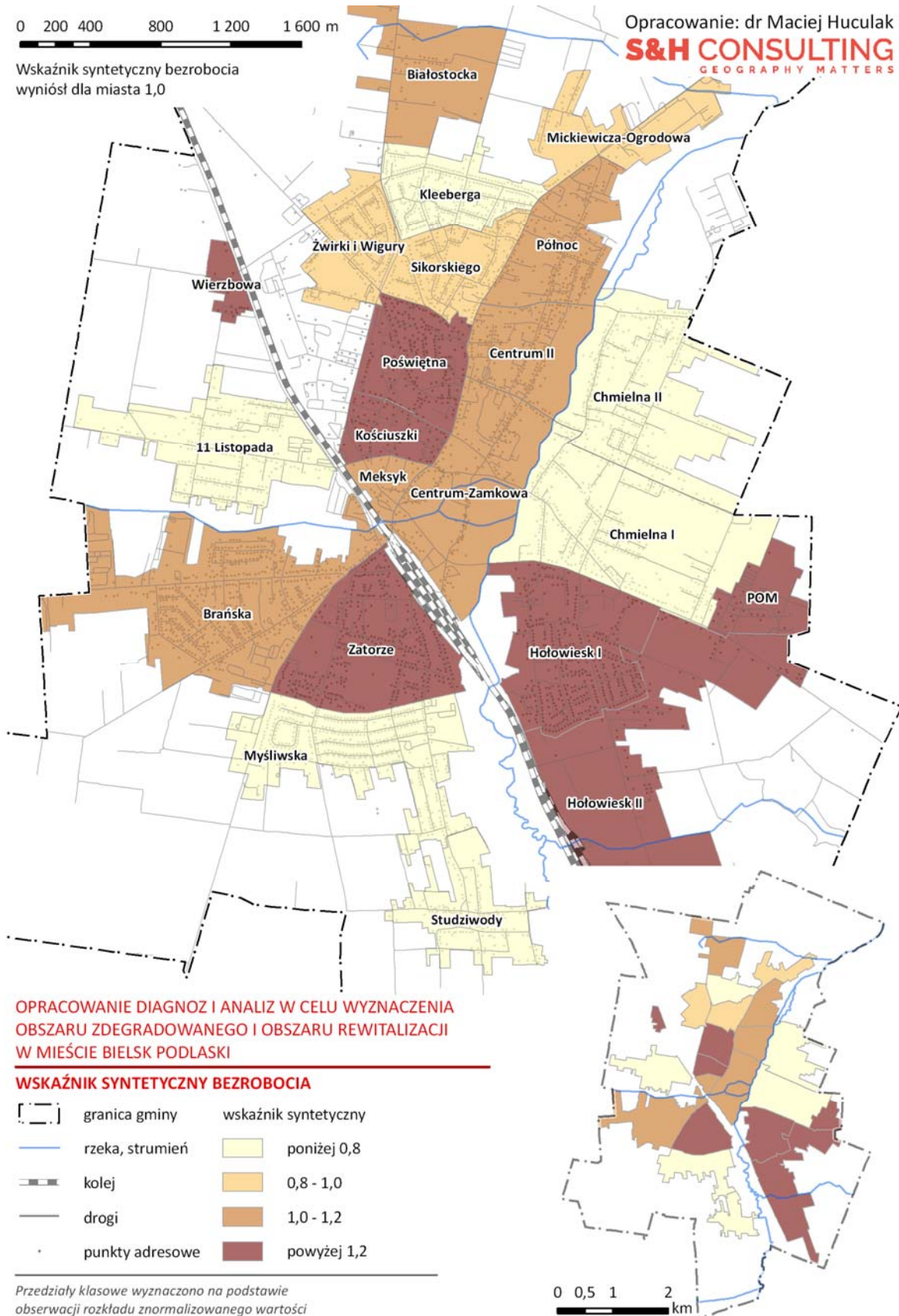
Najwyższą intensywnością zjawiska bezrobocia odznaczało się siedem jednostek analizy. Były to: Wierzbowa (1,86), Poświętna (1,40), Hołowiesk II (1,37), Zatorze (1,35), Kościuszki (1,30), Hołowiesk I (1,29) oraz POM (1,27).

W przedziale od 100% do 120% wartości ogólnomiejskiej znalazły się: Meksyk (1,13), Centrum-Zamkowa (1,12), Białostocka (1,06), Północ (1,06), Centrum II (1,05), Brańska (1,03).

Przedział od 80% do 100% wartości wskaźnika referencyjnego dla całego miasta obejmował następujące jednostki: Żwirki i Wigury (0,90), Sikorskiego (0,88) i Mickiewicza-Ogrodowa (0,87).

Najmniejsza intensywność problemów bezrobocia została zaobserwowana w przypadku sześciu jednostek tj. Studziwody (0,79), Chmielna I (0,78), Kleeberga (0,75), Chmielna II (0,60), 11 Listopada (0,59) oraz Myśliwska (0,57).

W przypadku wskaźnika syntetycznego bezrobocia wyraźnie zarysowuje się obszar o bardzo wysokiej intensywności analizowanego zjawiska. Stanowi go grupa jednostek obejmujących zabudowę śródmiejską, zwarty obszar w południowo-wschodniej części miasta. W zachodniej części miasta najwyższe wartości wskaźnika osiągnęła jednostka Zatorze oraz najmniejsza spośród analizowanych jednostek – Wierzbowa.



Rysunek 5.1.22. Wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie PUP.

5.1.6. Bezpieczeństwo

Poziom bezpieczeństwa na potrzeby delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji postanowiono przybliżyć na podstawie danych uzyskanych w Komendzie Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. Zjawisko to przybliżono na podstawie dwóch podstawowych wskaźników. Były to:

1. Wskaźnik przestępstw ogółem na 1 tys. mieszkańców.
2. Wskaźnik wykroczeń ogółem na 1 tys. mieszkańców.

Wykorzystując znormalizowane wartości obu wskaźników skonstruowano wskaźnik syntetyczny problemów bezpieczeństwa.

Przestępstwa ogółem

Na terenie miasta w 2016 r. odnotowano łącznie 201 przestępstw. W przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dało to wartość wskaźnika wynoszącą 7,7. Najwyższe wartości wskaźnik przestępczości osiągnął w przypadku trzech jednostek. Były to: Centrum-Zamkowa (26,0), Hołowiesk II (19,8) oraz POM (14,7).

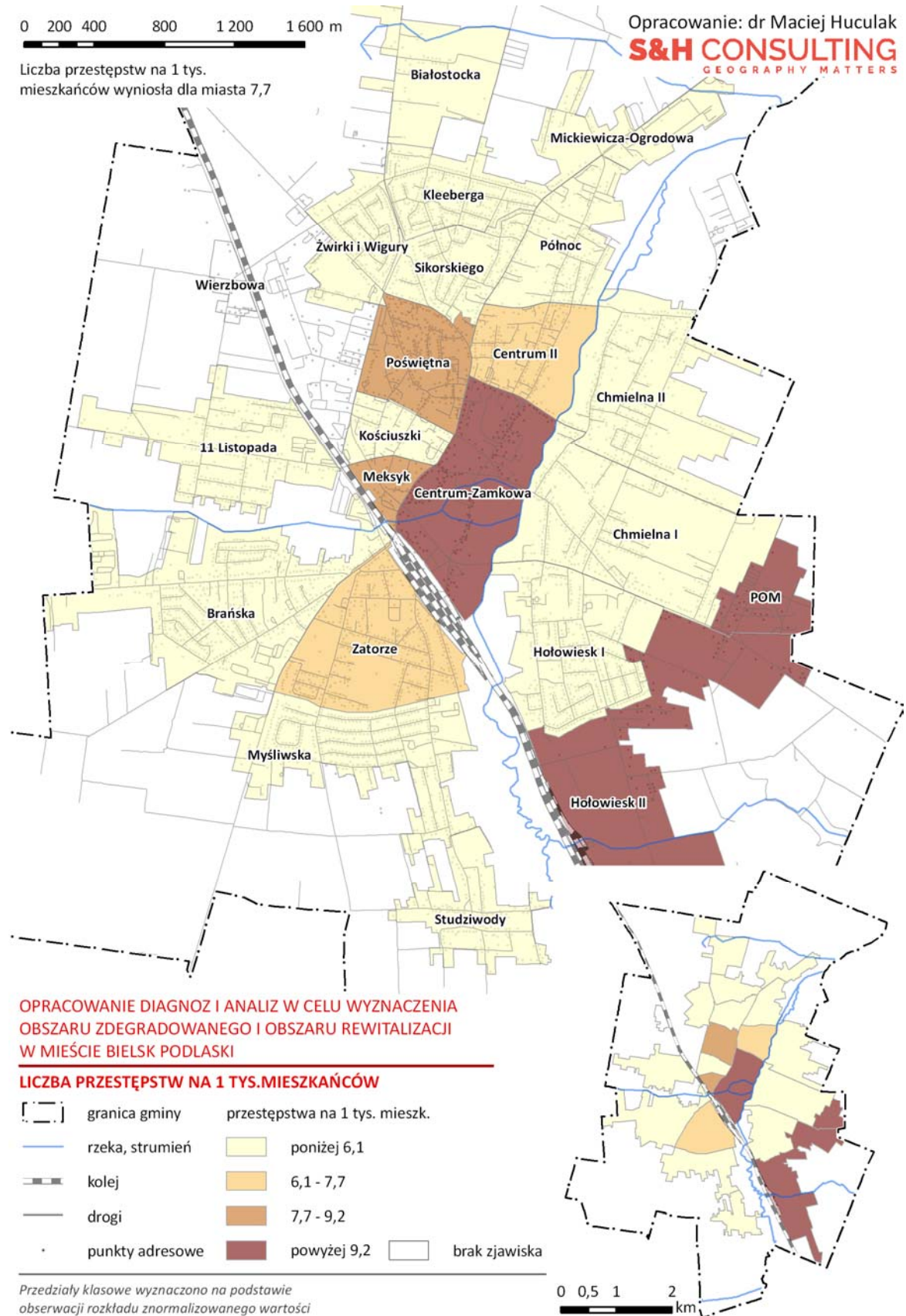
Podwyższone względem wartości ogólnomiejskiej wartości analizowanego wskaźnika charakteryzowały ponadto dwie inne jednostki tj.: Meksyk (7,8) i Poświętna (7,7).

Przedział wartości pomiędzy 80% a 100% był reprezentowany przez grupę liczącą dwie jednostki. Zaliczały się do nich: Centrum II (7,4) oraz Zatorze (6,6).

Najniższe w skali miasta wartości charakteryzowały czternaście jednostek. Obszar o bardzo niskim poziomie przestępczości stanowiły: Białostocka (6,0), Kościuszki (5,9), Brańska (5,6), Myśliwska (5,4), Północ (5,3), Sikorskiego (4,4), Chmielna I (4,1), Hołowiesk I (4,0), Chmielna II (3,8), 11 Listopada (2,8), Studziwody (1,7), Mickiewicza-Ogrodowa (1,2), Kleeberga (0,6) i Żwirki i Wigury (0,5).

Jedyną jednostką na obszarze Bielska Podlaskiego, w której nie stwierdzono występowania zjawiska przestępczości była Wierzbowa.

Najważniejszą tendencją w zakresie zróżnicowania zjawiska przestępczości na terenie miasta była jego wyraźna koncentracja na obszarze śródmiejskim oraz w zwartym obszarze w południowo-wschodniej części miasta (Hołowiesk II, POM).



Rysunek 5.1.23. Liczba przestępstw ogółem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim.

Wykroczenia ogółem

Drugim wskaźnikiem cząstkowym wykorzystanym przy konstrukcji wskaźnika syntetycznego problemów bezpieczeństwa była liczba wykroczeń ogółem w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców. Wykroczenia, jakkolwiek stanowią czyny o mniejszej szkodliwości, ze względu na kilkukrotnie wyższą częstość występowania, mogą w istotny sposób wpływać na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

W Bielsku Podlaskim w 2016 r. odnotowano 332 wykroczenia. Po przeliczeniu na liczbę mieszkańców miasta dało to wynik 12,7. Poziom wykroczeń należy zatem uznać za niski.

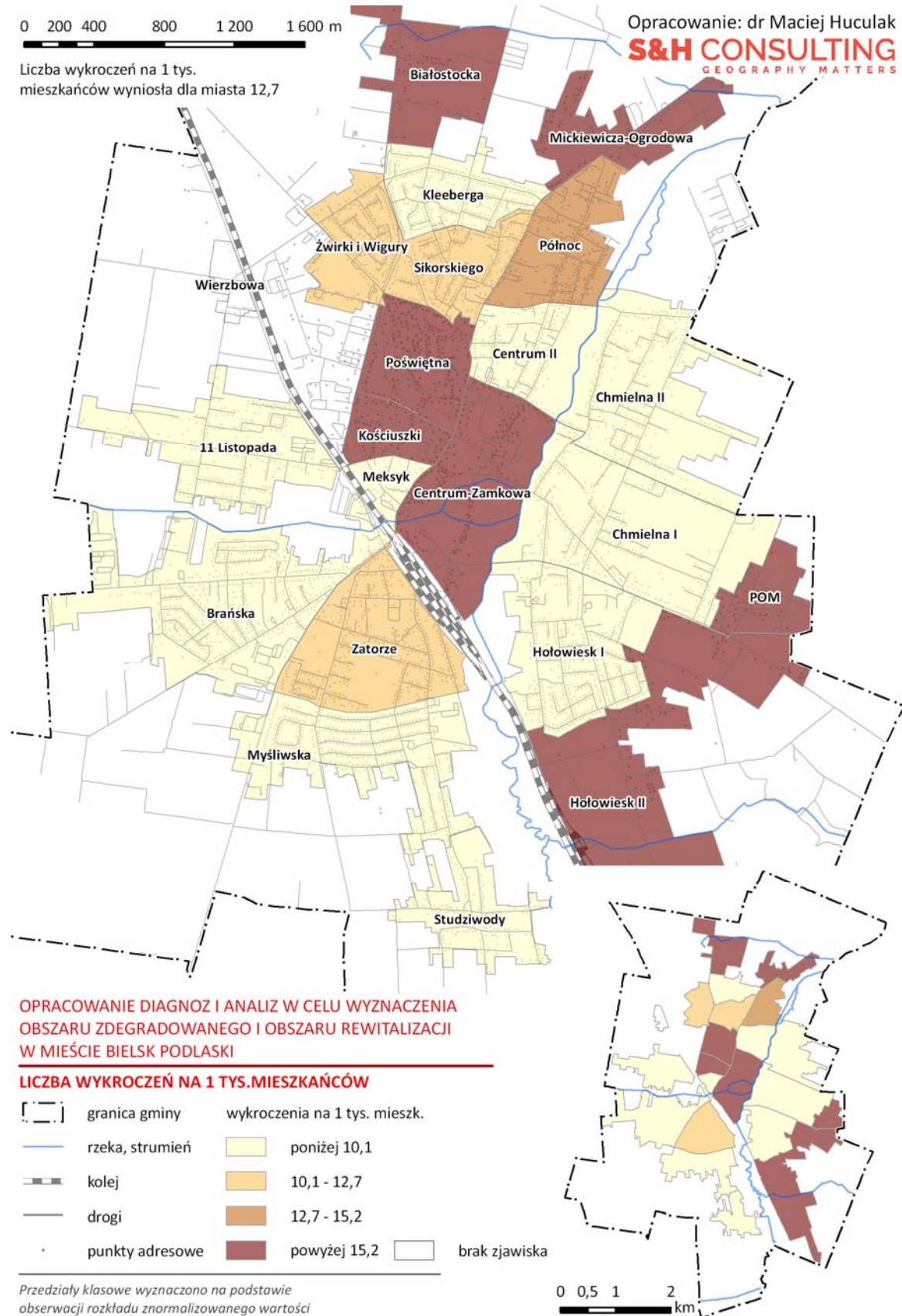
Obszarami o najwyższej intensywności analizowanego zjawiska były takie jednostki jak: Kościuszki (29,1), Mickiewicza-Ogrodowa (22,8), Poświętna (21,3), Białostocka (21,0), Hołowiesk II (20,5), POM (18,9), oraz Centrum-Zamkowa (16,7).

Wartości ponadprzeciętne charakteryzowały ponadto tylko jedną z analizowanych jednostek – Północ (13,5).

Poniżej wartości referencyjnej, ale nadal w jej bezpośredniej bliskości znalazły się trzy jednostki: Zatorze (12,5), Sikorskiego (10,8) i Żwirki i Wigury (10,1).

Najniższe natężenie zjawiska wykroczeń było charakterystyczne dla grupy jednostek, na którą składały się: Centrum II (9,6), Meksyk (9,3), Brańska (7,2), Myśliwska (6,2), Chmielna I (5,3), Chmielna II (4,8), Hołowiesk I (4,1), Kleeberga (2,4), 11 Listopada (2,2) oraz Studziwody (1,2).

Wykroczeń nie odnotowano w przypadku jednostki Wierzbowa.



Rysunek 5.1.24. Liczba wykroczeń na 1 tys. mieszkańcy w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim.

Tabela 5.1.6. Przepięstwa i wykroczenia w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Przepięstwa			Wykroczenia			Wskaźnik syntetyczny problemów bezpieczeństwa
		Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	
1	Centrum-Zamkowa	61	26,0	3,39	39	16,7	1,32	2,36
2	Hołowiesk II	6	19,8	2,58	6	20,5	1,62	2,10
3	POM	18	14,7	1,92	23	18,9	1,49	1,70
4	Kościuszki	14	5,9	0,77	68	29,1	2,30	1,54
5	Poświętna	15	7,7	1,01	42	21,3	1,69	1,35
6	Białostocka	1	6,0	0,78	2	21,0	1,66	1,22
7	Mickiewicza-Ogrodowa	1	1,2	0,16	10	22,8	1,80	0,98
8	Zatorze	8	6,6	0,87	15	12,5	0,99	0,93
9	Północ	13	5,3	0,70	32	13,5	1,07	0,88
10	Meksyk	7	7,8	1,02	9	9,3	0,73	0,88
11	Centrum II	20	7,4	0,97	26	9,6	0,76	0,86
12	Sikorskiego	6	4,4	0,58	14	10,8	0,85	0,71
13	Brańska	9	5,6	0,73	12	7,2	0,57	0,65
14	Myśliwska	8	5,4	0,70	10	6,2	0,49	0,60
15	Chmielna I	4	4,1	0,53	5	5,3	0,42	0,47
16	Chmielna II	3	3,8	0,49	4	4,8	0,38	0,44
17	Żwirki i Wigury	0	0,5	0,07	7	10,1	0,80	0,43
18	Hołowiesk I	5	4,0	0,52	5	4,1	0,32	0,42
19	11 Listopada	2	2,8	0,37	2	2,2	0,18	0,27
20	Studziwody	1	1,7	0,23	0	1,2	0,10	0,16
21	Kleeberga	1	0,6	0,07	2	2,4	0,19	0,13
22	Wierzbowa	-	0,0	0,00	-	0,0	0,00	0,00
23	Kolejowy	-	0,0	0,00	-	0,0	0,00	0,00
24	Strefa Przemysłowa	-	0,0	0,00	0	11,9	0,94	0,47
25	Pozostały obszar	0	0,0	0,00	0	2,7	0,21	0,11
Miasto Bielsk Podlaski		201	7,7	1,00	332	12,7	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim.

Podsumowanie

Problemy związane z poziomem bezpieczeństwa zostały podsumowane poprzez analizę wskaźnika syntetycznego skonstruowanego z dwóch wskaźników cząstkowych dotyczących przestępczości ogółem oraz wykroczeń ogółem. Obliczono go jako ich średnią arytmetyczną po wcześniejszej normalizacji w oparciu o wartość dla całego miasta.

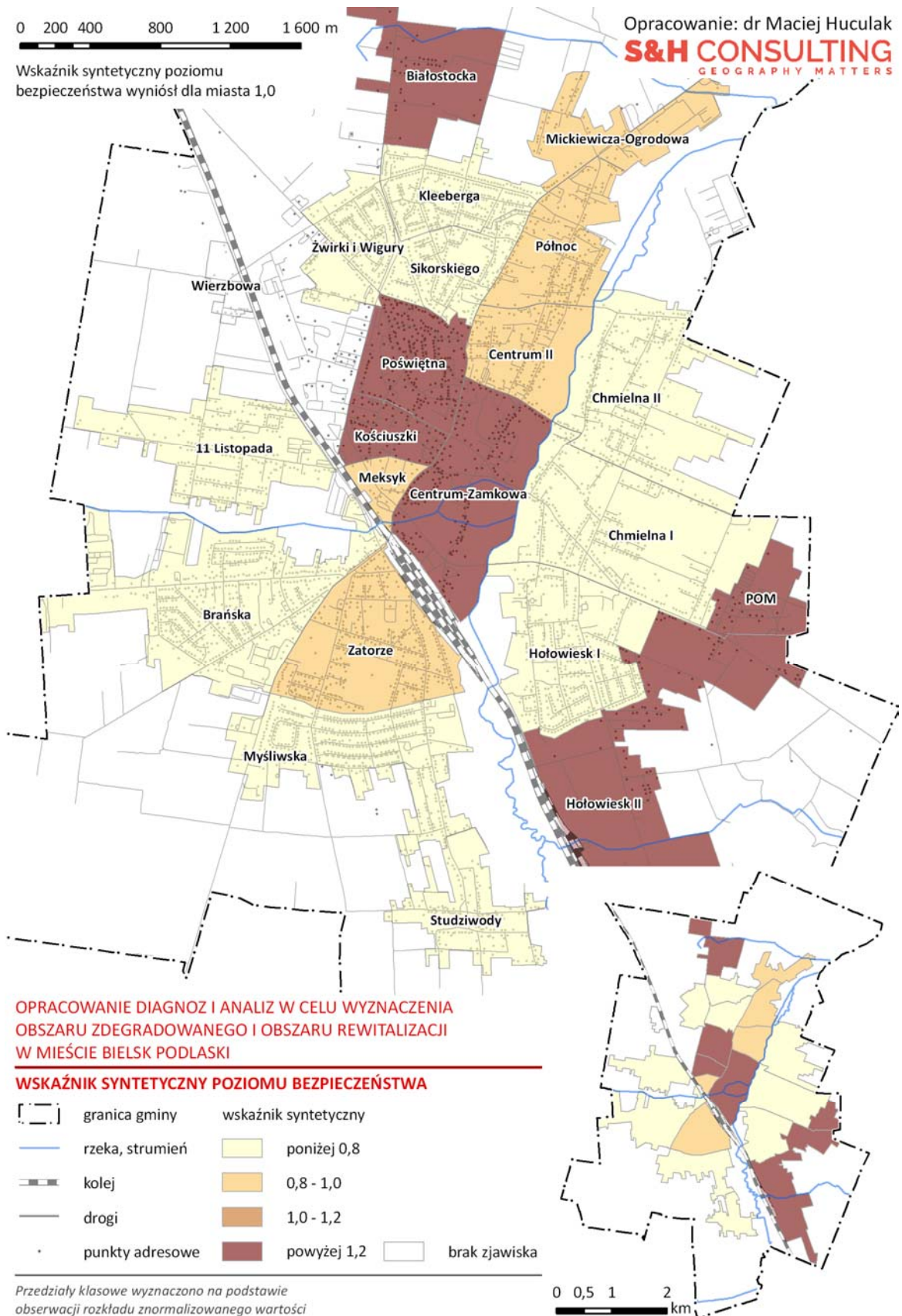
W przedziale wartości wskaźnika syntetycznego obejmującego najwyższe wartości znalazły się takie jednostki jak: Centrum-Zamkowa (2,36), Hołowiesk II (2,1), POM (1,7), Kościuszki (1,56), Poświętna (1,35) i Białostocka (1,22). Na jednostki te przypadła ponad połowa wszystkich przestępstw (56%) oraz wykroczeń (54%) popełnionych w mieście.

Przedział wartości odpowiadający 80%-100% wartości poziomu ogólnomiejskiego obejmował jednostki: Mickiewicza-Ogrodowa (0,98), Zatorze (0,93), Północ (0,88), Meksyk (0,88) i Centrum II (0,86).

Najniższe wartości analizowanego wskaźnika, świadczące o korzystnej sytuacji z zakresu bezpieczeństwa reprezentowała najliczniejsza, bo obejmująca 10 jednostek grupa. Były to: Sikorskiego (0,71), Brańska (0,65), Myśliwska (0,60), Chmielna I (0,47), Chmielna II (0,44), Żwirki i Wigury (0,43), Hołowiesk I (0,42), 11 Listopada (0,27), Studziwody (0,16) oraz Kleeberga (0,13).

Jedyną jednostką, na terenie której nie odnotowano zarówno przestępstw, jak i wykroczeń była Wierzbowa.

Główną cechą charakterystyczną rozkładu przestrzennego problemów związanych z bezpieczeństwem była ich wysoka koncentracja w rejonie śródmieścia oraz w południowo-wschodniej części miasta (POM, Hołowiesk II). Co więcej, koncentracja ta była na tyle znacząca, że przedział wartości od 1,0 do 1,2 pozostał pusty.



Rysunek 5.1.25. Wskaźnik syntetyczny problemów bezpieczeństwa w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim.

5.1.7. Kapitał społeczny

Niski poziom aktywności społecznej jest jednym ze zjawisk świadczących o znaczącym zaawansowaniu procesów kryzysowych struktur społecznych na obszarach zdegradowanych. Jednocześnie jest to jeden z ważnych wskaźników odzwierciedlających poziom kapitału społecznego, który w skali lokalnej w istotny sposób może wpływać na procesy rozwoju społeczno-gospodarczego.

Kapitał społeczny to sieć społecznych relacji zaufania, lojalności i solidarności. Wyróżnia się dwie jego główne postaci. Pierwszą jest kapitał społeczny wiążący, na który składają się relacje zachodzące wewnątrz danej społeczności. Stosunki tej społeczności ze światem zewnętrznym stanowią dla odmiany o kapitale społecznym pomostowym. Obszary zdegradowane bardzo często charakteryzują się niskim poziomem kapitału pomostowego i jednocześnie zauważalnie wyższym niż w innych częściach miasta, poziomem kapitału społecznego wiążącego.

Do pomiarów poziomu kapitału pomostowego często bywa stosowany wskaźnik poziomu uczestnictwa w życiu społecznym i obywatelskim. Ze względu na kwestie dostępności danych, do jego przybliżenia najczęściej wykorzystuje się poziom frekwencji wyborczej. Poziom uczestnictwa obywateli w wyborach samorządowych, parlamentarnych i prezydenckich oddaje także poziom współodpowiedzialności mieszkańców za społeczność lokalną lub za kraj. Im wyższa frekwencja wyborcza tym poziom ten i poziom kapitału społecznego pomostowego wyższy i *vice versa*.

Niektórzy badacze przyjmują, że najlepszym miernikiem tego, czy mieszkańcy mają poczucie wpływu na swoje otoczenie jest skala ich udziału w Wyborach samorządowych. Wynika to z mniejszego dystansu pomiędzy wyborcami a wybieranymi kandydatami. W przypadku wyborów lokalnych, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach/gminach wyborca ma dużą szansę, aby takiego kandydata znać nawet osobiście. Zdecydowanie trudniej, aby doszło to do skutku, kolejno w przypadku: wyborów do Sejmu RP, wyborów do Senatu RP czy wyborów Prezydenta RP. Jakkolwiek taka interpretacja wydaje się mieć pewne walory, to na potrzeby niniejszej analizy przyjęto równoważność wszystkich typów wyborów.

W oparciu o dane Państwowej Komisji Wyborczej dla poszczególnych obwodów głosowania przeanalizowano frekwencję we wszystkich wyborach ogólnopolskich przeprowadzonych w latach 2014-2015 tj.:

1. Wyborach samorządowych 2014 (I tura wyborów burmistrza).
2. Wyborów Prezydenta RP 2015 (I tura).
3. Wyborach do Sejmu i Senatu RP 2015.

Ze względu na fakt, że obwody głosowania obejmowały swoim zasięgiem więcej niż jedną jednostkę urbanistyczną, otrzymany obraz zróżnicowania wewnątrzmijskiego zjawiska frekwencji wyborczej był, w porównaniu do innych zjawisk względnie mało zróżnicowany. Normalizację wskaźników, którą wykorzystano do wyznaczenia przedziałów wartości, przeprowadzono w oparciu o wartości frekwencji dla miasta obliczoną na podstawie danych

dotyczących wyłącznie 13 powszechnych obwodów głosowania, a więc z pominięciem jednego obwodu szpitalnego (Samodzielny Publiczny ZOZ).

Wybory samorządowe 2014

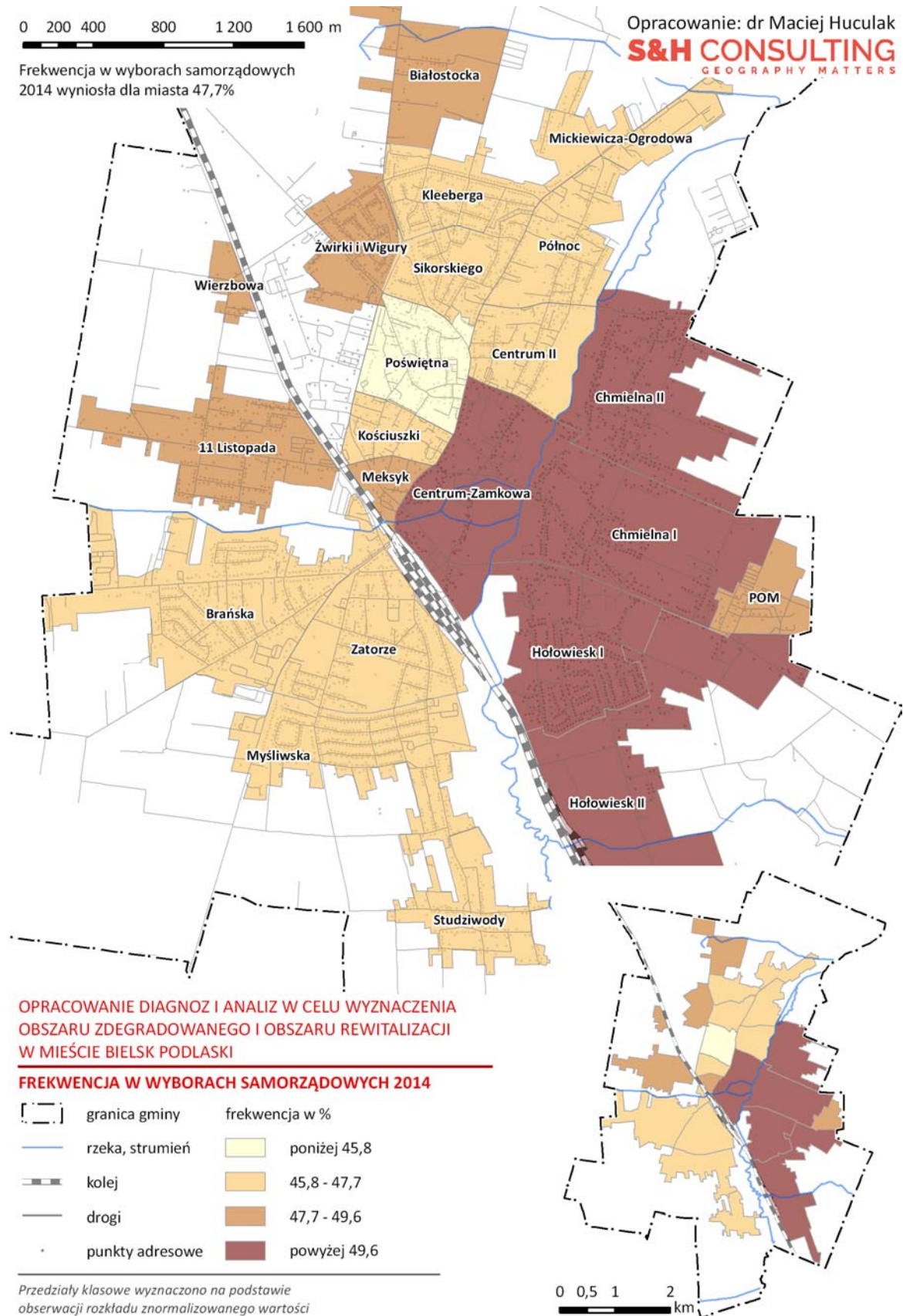
Jako reprezentację frekwencji w wyborach samorządowych 2014 przyjęto wyniki frekwencji z I tury głosowania na Burmistrza Miasta. Na terenie miasta w obwodach powszechnych wyniosła ona 47,7%. Różnica pomiędzy najniższą (45,6%) a najwyższą zaobserwowaną (51,9%) frekwencją wyniosła 6,4 punktu procentowego, co stanowiło ~13% wartości frekwencji dla całego miasta. Wartość tę należy uznać za umiarkowaną. Świadczy ona o niezbyt dużym zróżnicowaniu aktywności obywatelskiej w skali wewnątrzmięskiej, a zatem równocześnie o takich samych różnicach w poziomie kapitału społecznego. Jednocześnie, frekwencja obliczona dla całego miasta była nieznacznie niższa od wartości frekwencji w województwie podlaskim, która wyniosła 48,1%, oraz niewiele wyższa od frekwencji ogólnopolskiej wynoszącej 47,3%.

Obszarem o najwyższej frekwencji, a więc jednocześnie najwyższym poziomie kapitału społecznego był zwarty obszar we wschodniej części miasta obejmujący również część śródmieścia tj. jednostkę Centrum-Zamkowa (50,0%). W jego skład, poza wymienioną wchodziły jeszcze cztery inne jednostki tj. Hołowiesk I (51,9%), Chmielna I (51,5%), Hołowiesk II (51,3%), Chmielna II (50,0%).

Do pozostałych jednostek przekraczających wartość dla miasta należały: Wierzbowa (48,7%), POM (48,5%), 11 Listopada (48,4%), Żwirki i Wigury (48,0%), Białostocka (47,8%), Meksyk (47,7%).

Poziom niższy od wartości dla miasta, lecz nieodbiegający od niego o więcej niż 4% reprezentowały zwarte grupy jednostek z zachodniej i północnej części miasta. Były to: Brańska (47,7%), Zatorze (47,2%), Myśliwska (47,1%), Studziwody (46,9%), Sikorskiego (46,9%), Kościuszki (46,7%), Kleeberga (46,5%), Północ (46,4%), Mickiewicza-Ogrodowa (46,3%) oraz Centrum II (46,3%).

Najniższe wartości frekwencji wyborczej, odpowiadające najniższemu poziomowi kapitału społecznego, charakteryzowały tylko jedną jednostkę – Poświętna (45,6%).



Rysunek 5.1.26. Frekwencja wyborcza w I turze wyborów Burmistrza w 2014 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW.

Wybory Prezydenta RP 2015

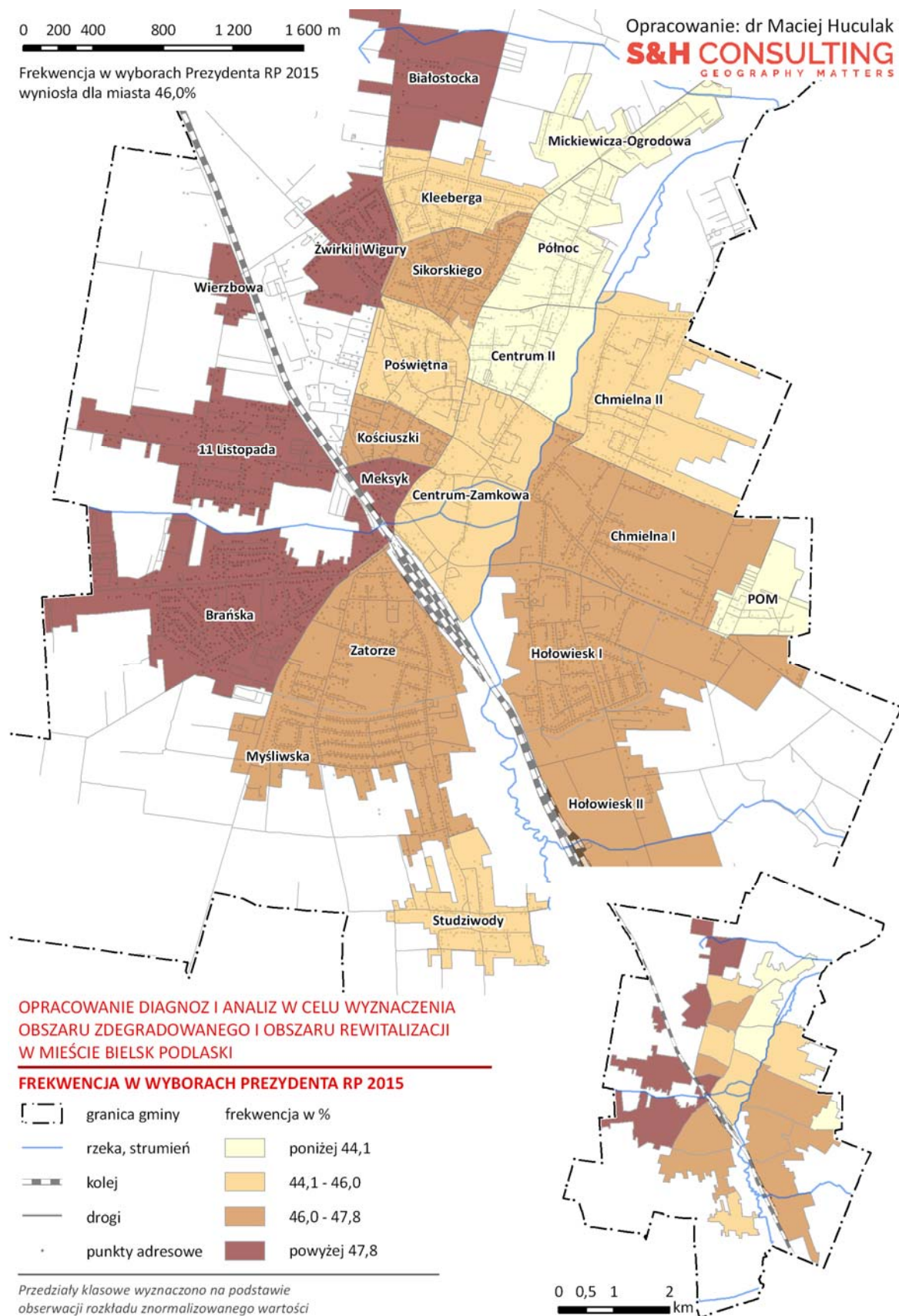
Jako reprezentację frekwencji w wyborach Prezydenta RP 2015 przyjęto wyniki frekwencji z I tury głosowania. Na terenie miasta w obwodach powszechnych wyniosła ona 46,0%, a więc była nieznacznie wyższa od wartości frekwencji odnotowanej w Wyborach samorządowych 2014. Różnica pomiędzy najniższą (43,4%) a najwyższą zaobserwowaną (51,6%) frekwencją wyniosła 8,3 punktów procentowych, co stanowiło blisko 18% wartości frekwencji dla całego miasta. Wartość tę należy uznać za umiarkowaną. Świadczy ona o niezbyt dużym zróżnicowaniu aktywności obywatelskiej w skali wewnątrzmięskiej, a zatem równocześnie poziomu kapitału społecznego. Jednocześnie, frekwencja w Bielsku Podlaskim była znacząco niższa od wartości frekwencji ogólnopolskiej wynoszącej 49,0% oraz zauważalnie niższa od wartości frekwencji dla województwa podlaskiego, która wyniosła 46,9%.

Obszarem o najwyższej frekwencji, a więc jednocześnie najwyższym poziomie kapitału społecznego okazały się jednostki: Wierzbowa (51,6), 11 Listopada (50,8%), Brańska (50,4%), Żwirki i Wigury (49,9%), Białostocka (49,3%) i Meksyk (48,5%).

Powyżej wartości frekwencji dla całego miasta znalazła się również liczna, bo obejmująca siedem jednostek grupa. Były to: Hołowiesk I (47,4%), Chmielna I (46,9%), Hołowiesk II (46,7%), Kościuszki (46,4%), Zatorze (46,4%), Sikorskiego (46,3%) oraz Myśliwska (46,1%).

Poziom niższy od wartości dla miasta, lecz nieodbiegający od niego o więcej niż 4% reprezentowała grupa jednostek, na którą składały się: Chmielna II (45,8%), Centrum-Zamkowa (45,7%), Studziwody (44,5%), Poświętna (44,5%) i Kleeberga (44,4%).

Najniższe wartości frekwencji wyborczej, odpowiadające najniższemu poziomowi kapitału społecznego, charakteryzowały POM (43,9) oraz trzy jednostki w północnej części miasta: Mickiewicza-Ogrodowa (44,1%), Centrum II (44,0%), Północ (43,4%).



Rysunek 5.1.27. Frekwencja wyborcza w I turze wyborów Prezydenta RP w Bielsku Podlaskim w 2015 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW.

Wybory do Sejmu i Senatu RP 2015

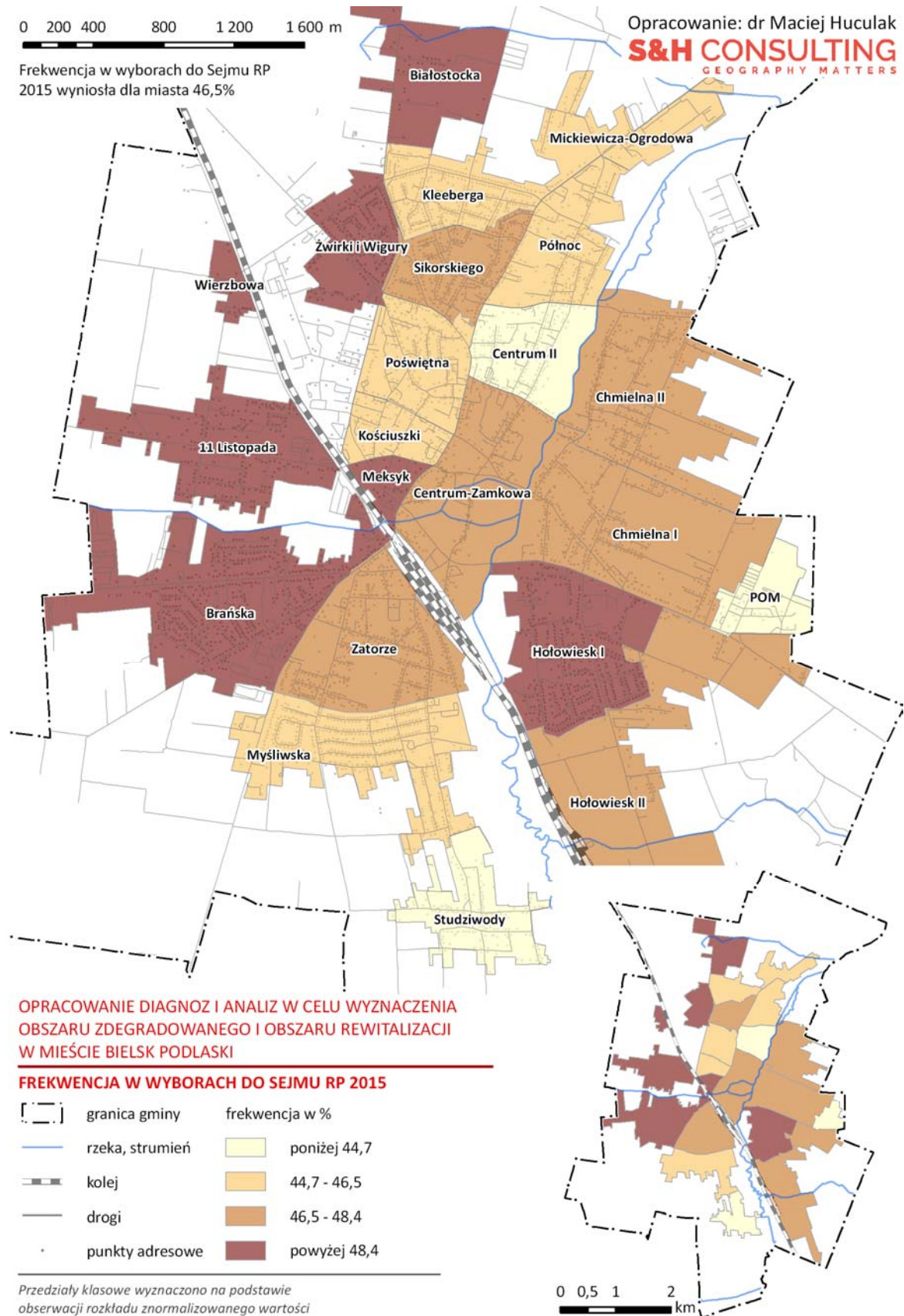
Jako reprezentację frekwencji w Wyborach do Sejmu i Senatu RP 2015 przyjęto wyniki frekwencji z głosowania do Sejmu. Na terenie miasta w obwodach powszechnych wyniosła ona 46,5%, a więc była nieznacznie wyższa od wartości frekwencji odnotowanej w Wyborach Prezydenta RP 2015 oraz zauważalnie niższa od frekwencji w Wyborach samorządowych 2014. Różnica pomiędzy najniższą (38,3%) a najwyższą zaobserwowaną (51,0%) frekwencją wyniosła 12,7 punktów procentowych, co stanowiło 27% wartości frekwencji dla całego miasta. Wartość ta, była najwyższą spośród analizowanych wyborów i należy ją uznać za wysoką. Jednocześnie, frekwencja w Bielsku Podlaskim była niższa względem wartości frekwencji w województwie podlaskim, która wyniosła 47,1%. Od frekwencji ogólnopolskiej wynoszącej 50,9%, dzieliła ją już jednak wyraźna różnica wynosząca 4,4 punktu procentowego.

Obszarem o najwyższej frekwencji, a więc jednocześnie najwyższym poziomie kapitału społecznego okazały się Brańska (51,0%), Białostocka (50,2%), Żwirki i Wigury (49,9%) i 11 Listopada (49,8%).

Powyżej wartości frekwencji dla całego miasta znalazła się również liczna grupa jednostek, przede wszystkim ze wschodniej części miasta. Były to: Chmielna I (48,0%), Chmielna II (48,0%), Sikorskiego (47,3%), Hołowiesk II (47,2%), Centrum-Zamkowa (46,9%) oraz Zatorze (46,6%).

Poziom niższy od wartości dla miasta, lecz nieodbiegający od niego o więcej niż 4% reprezentowała grupa jednostek przede wszystkim z rejonu śródmieścia oraz północnej części miasta. Składały się na nią następujące jednostki: Myśliwska (46,3%), Kościuszki (46,1%), Kleeberga (45,9%), Poświętna (45,5%), Mickiewicza-Ogrodowa (45,4%) i Północ (45,4%).

Najniższe wartości frekwencji wyborczej, odpowiadające najniższemu poziomowi kapitału społecznego, charakteryzowały trzy jednostki: Centrum II (44,6%), Studziwody (44,6) oraz POM (38,3%).



Rysunek 5.1.28. Frekwencja wyborcza w wyborach do Sejmu RP w Bielsku Podlaskim w 2015 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 5.1.7. Frekwencja w wyborach z lat 2014-2015 w Bielsku Podlaskim

L.p.	Nazwa jednostki	Wybory Samorządowe 2014		Wybory Prezydenta RP 2015		Wybory do Sejmu RP 2015		Wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego	Wskaźnik znormalizowany odwrócony
		%	Wskaźnik znormalizowany	%	Wskaźnik znormalizowany	%	Wskaźnik znormalizowany.	Wskaźnik znormalizowany	
1	POM	48,5	1,02	43,9	0,95	38,3	0,82	0,93	1,08
2	Centrum II	46,3	0,97	44,0	0,96	44,6	0,96	0,96	1,04
3	Północ	46,4	0,97	43,4	0,94	45,4	0,98	0,96	1,04
4	Poświętna	45,6	0,96	44,5	0,97	45,5	0,98	0,97	1,03
5	Mickiewicza-Ogrodowa	46,3	0,97	44,1	0,96	45,4	0,98	0,97	1,03
6	Studziwody	46,9	0,98	44,5	0,97	44,6	0,96	0,97	1,03
7	Kleeberga	46,5	0,97	44,4	0,97	45,9	0,99	0,98	1,03
8	Kościuszki	46,7	0,98	46,4	1,01	46,1	0,99	0,99	1,01
9	Myśliwska	47,1	0,99	46,1	1,00	46,3	1,00	1,00	1,00
10	Zatorze	47,2	0,99	46,4	1,01	46,6	1,00	1,00	1,00
	Miasto Bielsk Podlaski	47,7	1,00	46,0	1,00	46,5	1,00	1,00	1,00
11	Sikorskiego	46,9	0,98	46,3	1,01	47,3	1,02	1,00	1,00
	Podlaskie	48,1	1,01	46,9	1,02	47,1	1,01	1,01	0,99
12	Centrum-Zamkowa	50,0	1,05	45,7	0,99	46,9	1,01	1,02	0,98
13	Chmielna II	50,0	1,05	45,8	1,00	48,0	1,03	1,03	0,98
14	Holowiesk II	51,3	1,07	46,7	1,02	47,2	1,01	1,04	0,97
15	Meksyk	47,7	1,00	48,5	1,06	49,4	1,06	1,04	0,96
16	Chmielna I	51,5	1,08	46,9	1,02	48,0	1,03	1,04	0,96
17	Białostocka	47,8	1,00	49,3	1,07	50,2	1,08	1,05	0,95
	Polska	47,3	0,99	49,0	1,06	50,9	1,09	1,05	0,95
18	Żwirki i Wigury	48,0	1,01	49,9	1,09	49,9	1,07	1,05	0,95
19	Holowiesk I	51,9	1,09	47,4	1,03	49,3	1,06	1,06	0,94
20	11 Listopada	48,4	1,02	50,8	1,10	49,8	1,07	1,06	0,94
21	Brańska	47,7	1,00	50,4	1,10	51,0	1,10	1,06	0,94
22	Wierzbowa	48,7	1,02	51,6	1,12	48,9	1,05	1,07	0,94
23	Kolejowy	48,3	1,01	50,4	1,10	50,1	1,08	1,06	0,94
24	Strefa Przemysłowa	48,5	1,02	51,2	1,11	48,7	1,05	1,06	0,95
25	Pozostały obszar	47,2	0,99	44,8	0,97	45,1	0,97	0,98	1,02

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PKW

Podsumowanie

Poziom kapitału społecznego w ogólnopolskich wyborach z lat 2014-2015 obliczono jako średnią arytmetyczną wszystkich trzech analizowanych wyborów po znormalizowaniu frekwencji wartości dla całego miasta.

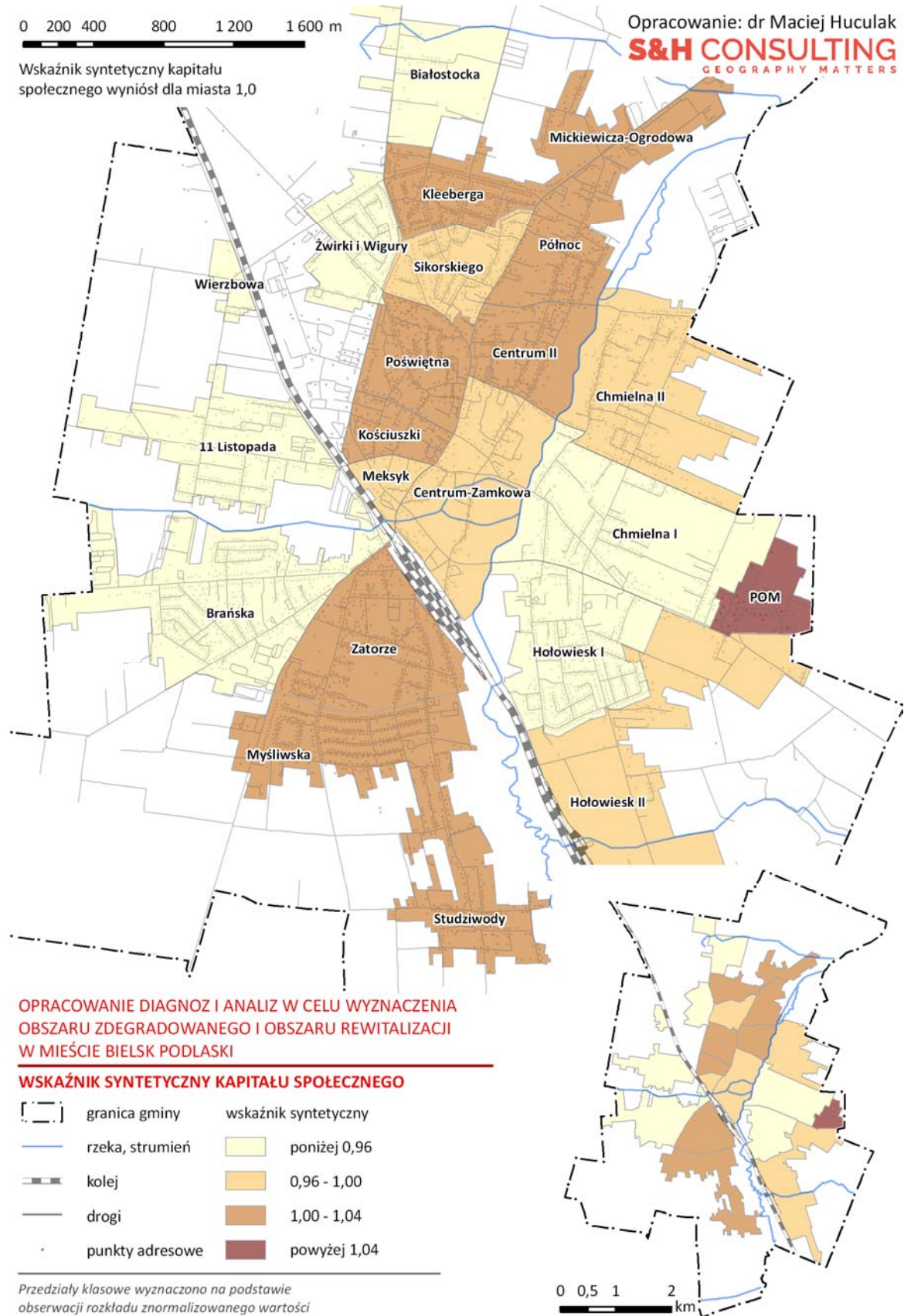
Ze względu na fakt, że wskaźnik taki miał charakter destymulacyjny z punktu widzenia identyfikacji obszarów kryzysowych przeprowadzono jego odwrócenie. Tym samym powstał wskaźnik przedstawiający odwrotność zjawiska frekwencji wyborczej tj. absencję wyborczą. Nadano mu nazwę wskaźnika syntetycznego kapitału społecznego.

Ze względu na rozkład wartości wskaźnika syntetycznego, za próg kryzysu przyjęto wartości wskaźnika przekraczające 104% wartości. W tym przedziale wartości znalazła się tylko jedna jednostka referencyjna – POM (1,08).

Powyżej wartości wskaźnika syntetycznego dla całego miasta znalazła się również liczna, bo obejmująca aż 9 jednostek grupa. Były to: Centrum II (1,04), Północ (1,04), Poświętna (1,03), Mickiewicza-Ogrodowa (1,03), Studziwody (1,03), Kleeberga (1,03), Kościuszki (1,01), Myśliwska (1,00) oraz Zatorze (1,00).

Poziom niższy od wartości dla miasta, lecz nieodbiegający od niego o więcej niż 4% reprezentowała grupa jednostek, na którą składały się: Sikorskiego (1,00), Centrum-Zamkowa (0,98), Chmielna II (0,98), Hołowiesk II (0,97) i Meksyk (0,96).

Najniższe wartości wskaźnika syntetycznego kapitału społecznego, odpowiadające najniższemu poziomowi kapitału społecznego a jednocześnie najwyższym wartościom frekwencji wyborczej, charakteryzowały takie jednostki jak: Chmielna I (0,96), Białostocka (0,95), Żwirki i Wigury (0,95), Hołowiesk I (0,94), 11 Listopada (0,94), Brańska (0,94) i Wierzbowa (0,94).



Rysunek 5.1.29. Wskaźnik syntetyczny frekwencji wyborczej w wyborach ogólnopolskich z lat 2014-2015 w Bielsku Podlaskim.

Źródło: opracowanie własne na podstawie PKW.

5.1.8. Poziom edukacji

Problemy natury społecznej wśród dzieci i młodzieży należą do dość trudno uchwytnych w kontekście analiz statystycznych zróżnicowania wewnątrzmijskiego. Podstawową miarą problemów społecznych w grupie najmłodszych mieszkańców miasta są kwestie znajdujące swoje odzwierciedlenie w ich problemach z nauką. Najczęściej tego rodzaju sytuacje wynikają z niekorzystnych zjawisk zachodzących w rodzinach i ich najbliższym otoczeniu. Analiza problemów związanych z edukacją dzieci i młodzieży stanowi zatem niezwykle cenny kontekst problemów społecznych danego obszaru.

Do przybliżenia negatywnych zjawisk z zakresu edukacji wykorzystano dwa równorzędne wskaźniki:

1. Wyniki sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej z lat 2014/15-2015/16.
2. Wyniki egzaminu w gimnazjum z lat 2013/14-2015/16.

W ramach podsumowania obliczono wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży. Jego konstrukcja była analogiczna do poprzednich wskaźników syntetycznych. Zasadniczą różnicą była konieczność odwrócenia obu wymienionych wskaźników, tak aby przedstawiały negatywny wymiar analizowanych zjawisk.

Sprawdzian w VI klasie szkoły podstawowej

Sprawdzian przeprowadzany na zakończenie szkoły podstawowej (VI klasa) stanowił podstawę do przybliżenia problemów edukacyjnych na wczesnym poziomie edukacji. W latach 2014/15 i 2015/16 do tego sprawdzianu przystąpiło na terenie miasta 416 uczniów zamieszkałych w Bielsku Podlaskim. Przeciętny wynik egzaminu obliczono jako średnią arytmetyczną trzech części sprawdzianu tj.:

1. Języka polskiego.
2. Matematyki.
3. Języka angielskiego.

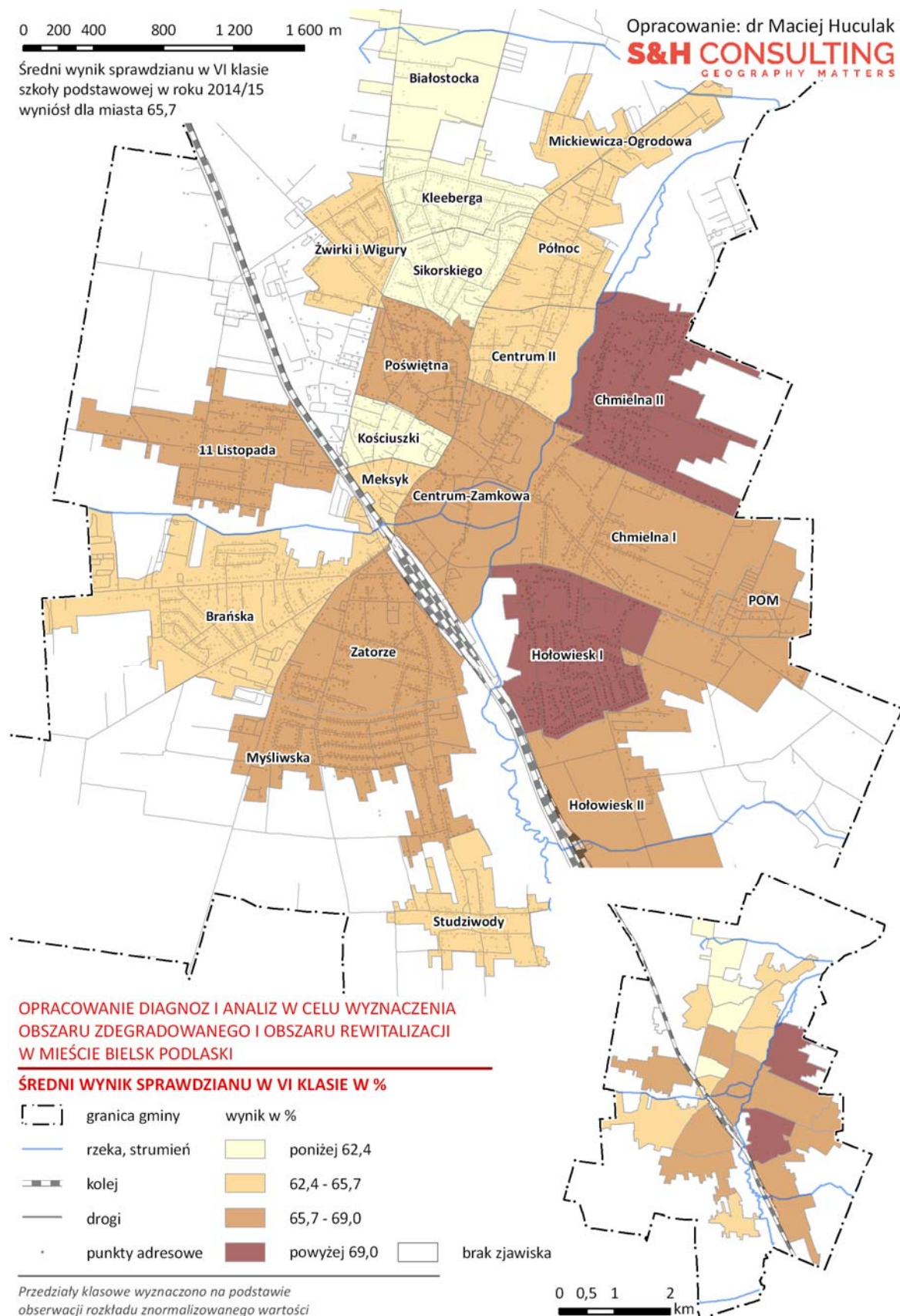
Obliczony średni wynik wyniósł 65,7%.

Najwyższy poziom wyników sprawdzianu, odpowiadający wynikom powyżej 105% poziomu dla całego miasta charakteryzował dwie jednostki urbanistyczne. Były to: Chmielna II (71,7%) oraz Hołowiesk I (70,6%). Powyżej poziomu dla całego miasta znalazły się ponadto: Chmielna I (68,8%), Zatorze (68,4%), 11 Listopada (67,9%), Myśliwska (67,5%), Centrum-Zamkowa (67,4%), Poświętna (67,4%), POM (66,7%) i Hołowiesk II (66,6%). Wszystkie z wymienionych jednostek reprezentowały więc w skali miasta względnie korzystny poziom edukacji w szkole podstawowej.

Wyniki sprawdzianu niższe niż wartość dla miasta reprezentowały obszary o niskim stanie poziomu edukacji w szkole podstawowej. Obejmowały one siedem jednostek: Mickiewicza-Ogrodowa (65,6%), Brańska (65,5%), Północ (65,1%), Centrum II (65,1%), Studziwody (65,0%), Żwirki i Wigury (64,2%) i Meksyk (62,9%).

Najniższy poziom edukacji reprezentowały wyłącznie jednostki położone w śródmieściu lub północnej części miasta. Były to: Kościuszki (62,4%), Sikorskiego (61,3%), Białostocka (58,8%) i Kleeberga (58,5%).

Na terenie jednostki Wierzbowa brak było uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach szkolnych 2014/2015-2015/2016.



Rysunek 5.1.30. Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w Bielsku Podlaskim w latach 2014/2015 i 2015/2016.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół podstawowych.

Egzamin gimnazjalny

Sprawdzian przeprowadzany na zakończenie edukacji gimnazjalnej stanowił podstawę do przybliżenia problemów edukacyjnych na kolejnym poziomie edukacji. W latach 2013/14, 2014/15 i 2015/16 do tego sprawdzianu przystąpiło na terenie miasta 621 uczniów zamieszkałych w Bielsku Podlaskim. Przeciętny wynik egzaminu obliczono jako średnią arytmetyczną pięciu części sprawdzianu tj.:

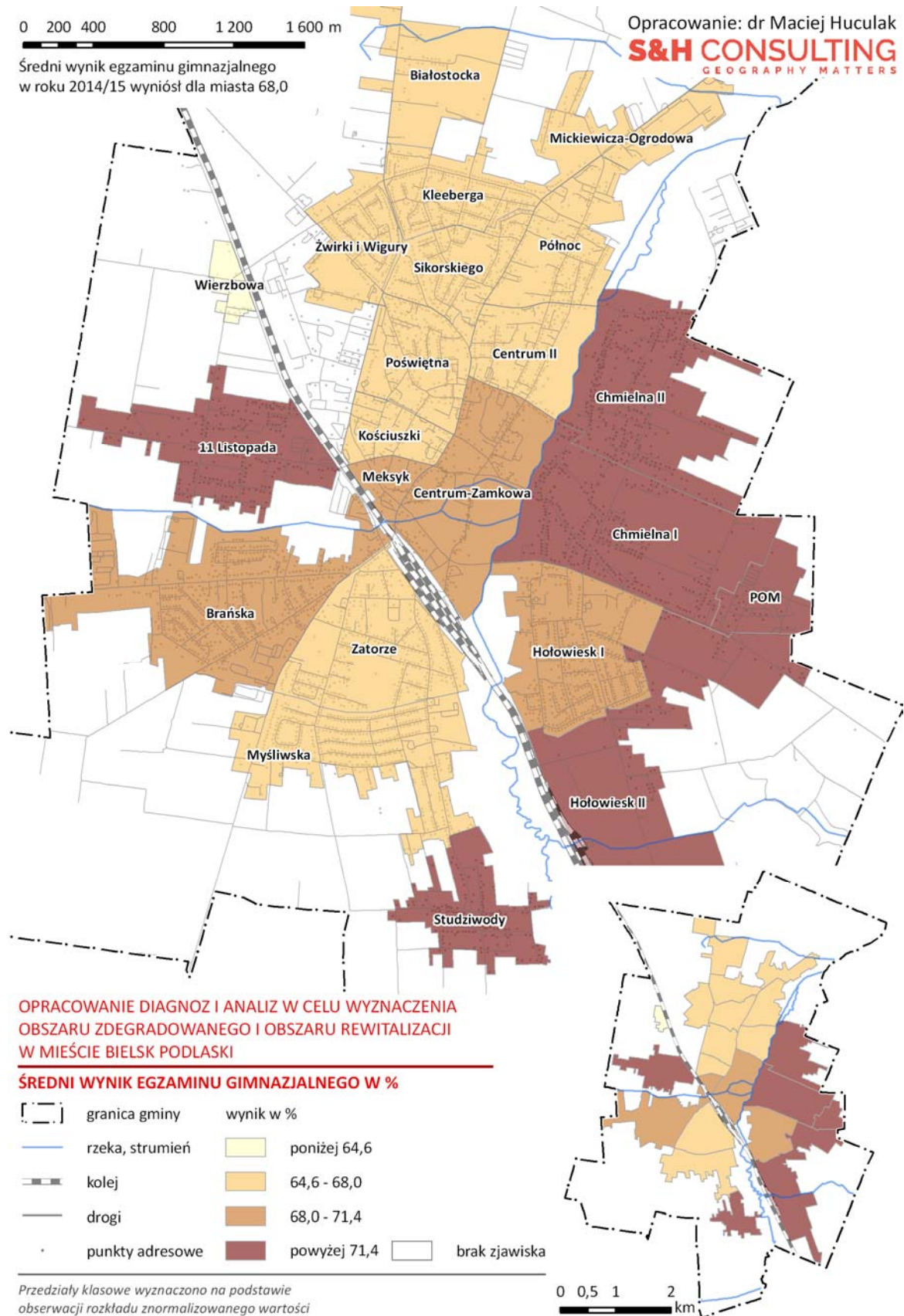
1. Języka polskiego.
2. Matematyki.
3. Historii i wiedzy o społeczeństwie.
4. Przedmiotów przyrodniczych.
5. Języka obcego – części podstawowej.

Obliczony średni wynik dla całego miasta wyniósł 68,0%, co należy uznać za wynik umiarkowanie wysoki.

Najwyższy poziom wyników egzaminu, odpowiadający wynikom powyżej 105% poziomu dla całego miasta charakteryzował sześć jednostek urbanistycznych. Były to: Chmielna I (79,3%), Chmielna II (74,5%), Studziwody (73,2%), POM (73,0%) i Hołowiesk II (72,6%) i 11 Listopada. Powyżej poziomu dla całego miasta znalazły się ponadto: Centrum-Zamkowa (70,8%), Meksyk (69,4%), Hołowiesk I (69,1%) oraz Brańska (69,0%). Wszystkie z wymienionych powyżej jednostek reprezentowały więc w skali miasta względnie korzystny poziom edukacji na poziomie gimnazjum.

Wyniki sprawdzianu niższe niż wartość dla miasta reprezentowały obszary o negatywnym stanie poziomu edukacji w gimnazjum. Obejmowały one osiem jednostek: Sikorskiego (67,7%), Mickiewicza-Ogrodowa (67,4%), Żwirki i Wigury (67,1%), Centrum II (66,7%), Myśliwska (66,5%), Północ (66,1%), Poświętna (65,4%) oraz Zatorze (64,8%).

Najniższy poziom edukacji, reprezentujący poziom poniżej 95% wyniku ogólnomiejskiego reprezentowały takie jednostki jak : Kleeberga (63,4%), Kościuszki (63,1%), Białostocka (61,2%) i Wierzbowa (47,1%).



Rysunek 5.1.31. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w Bielsku Podlaskim w latach 2013/2014-2015/2016.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z gimnazjów.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 5.1.8. Wskaźniki problemów związanych edukacją dzieci i młodzieży w Bielsku Podlaskim w latach 2013/2014-2015/2016.

L.p.	Nazwa jednostki	Sprawdzian w VI klasie szkoły podstawowej			Egzamin gimnazjalny			Wskaźnik syntetyczny poziomu edukacji	Wskaźnik syntetyczny poziomu edukacji odwrócony
		Liczba uczniów	Wynik w %	Wynik znormalizowany	Liczba uczniów	Wynik w %	Wynik znormalizowany		
1	Wierzbowa	-	-	-	1,6	47,1	0,69	0,69	1,44
2	Białostocka	4	58,8	0,90	4,2	61,2	0,90	0,90	1,11
3	Kleeberga	16	58,5	0,89	30,6	63,4	0,93	0,91	1,10
4	Kościuszki	41	62,4	0,95	39,7	63,1	0,93	0,94	1,07
5	Sikorskiego	15	61,3	0,93	43,1	67,7	1,00	0,96	1,04
6	Północ	28	65,1	0,99	49,2	66,1	0,97	0,98	1,02
7	Żwirki i Wigury	15	64,2	0,98	17,6	67,1	0,99	0,98	1,02
8	Centrum II	41	65,1	0,99	60,8	66,7	0,98	0,99	1,01
9	Meksyk	16	62,9	0,96	19,8	69,4	1,02	0,99	1,01
10	Mickiewicza-Ogrodowa	6	65,6	1,00	9,5	67,4	0,99	0,99	1,01
11	Poświętna	35	67,4	1,03	33,2	65,4	0,96	0,99	1,01
12	Mysłiwska	22	67,5	1,03	41,4	66,5	0,98	1,00	1,00
13	Zatorze	25	68,4	1,04	34,3	64,8	0,95	1,00	1,00
14	Brańska	32	65,5	1,00	51,4	69,0	1,01	1,01	0,99
15	Centrum-Zamkowa	33	67,4	1,03	48,8	70,8	1,04	1,03	0,97
16	Studziwody	2	65,0	0,99	3,8	73,2	1,08	1,03	0,97
17	11 Listopada	11	67,9	1,03	23,8	71,9	1,06	1,05	0,96
18	Hołowiesk I	21	70,6	1,07	25,0	69,1	1,02	1,05	0,96
19	Hołowiesk II	4	66,6	1,01	8,1	72,6	1,07	1,04	0,96
20	POM	16	66,7	1,01	38,6	73,0	1,07	1,04	0,96
21	Chmielna I	16	68,8	1,05	21,1	79,3	1,17	1,11	0,91
22	Chmielna II	12	71,7	1,09	14,6	74,5	1,10	1,09	0,91
23	Kolejowy	-	-	-	0,0	38,0	0,56	0,28	-
24	Strefa Przemysłowa	3	51,7	0,79	3,0	54,3	0,80	0,79	1,26
25	Pozostały obszar	0	67,7	1,03	0,4	59,5	0,88	0,95	1,06
	Miasto Bielsk Podlaski	416	65,7	1,00	625	68,0	1,00	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół podstawowych

Podsumowanie

Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży miał za zadanie ująć wszystkie opisane powyżej problemy w jedną całość. Skonstruowano go w oparciu o trzy, opisane powyżej wskaźniki cząstkowe tj.:

1. Wyniki sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej z lat 2014/15-2015/16.
2. Wyniki egzaminu w gimnazjum z lat 2013/14-2015/16.

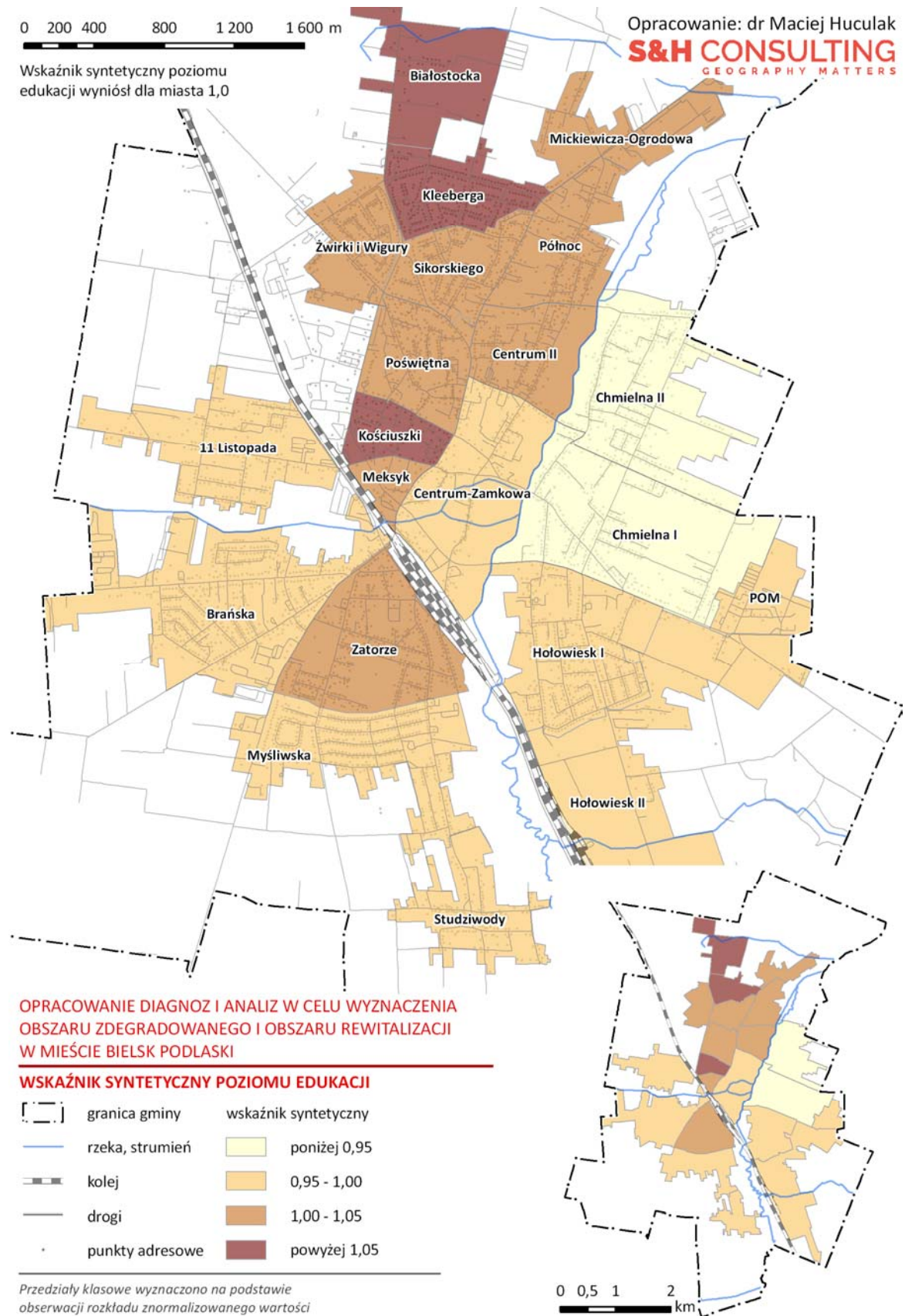
W przypadku jednostki Wierzbowa, ze względu na brak występowania uczniów, którzy przystąpili do sprawdzianu w VI klasie w latach 2014/2015-2015/2016 za poziom wskaźnika syntetycznego przyjęto znormalizowaną wartość wskaźnika egzaminu gimnazjalnego.

Najwyższy poziom problemów edukacyjnych wśród dzieci i młodzieży zidentyfikowano głównie w centralnej i północnej części miasta. Obszarami o największej koncentracji problemów edukacyjnych były jednostki: Wierzbowa (1,74), Białostocka (1,11), Kleeberga (1,10) i Kościuszki (1,07).

Do grupy pozostałych obszarów o ponadprzeciętnych wartościach wskaźnika syntetycznego zaliczały się: Sikorskiego (1,04), Północ (1,02), Żwirki i Wigury (1,02), Centrum II (1,01), Meksyk (1,01), Poświętna (1,01), Mickiewicza-Ogrodowa (1,01) oraz Zatorze (1,00).

Poniżej wartości referencyjnej dla całego miasta, ale jednocześnie powyżej progu wynoszącego jej 95%, znalazła się liczna grupa ośmiu jednostek. Były to: Myśliwska (1,00), Brańska (0,99), Studziwody (0,97), Centrum-Zamkowa (0,97), Hołowiesk II (0,96), POM (0,96), Hołowiesk I (0,96), 11 Listopada (0,96).

Najniższe wartości, odpowiadające najlepszej sytuacji w zakresie poziomu edukacji dzieci i młodzieży charakteryzowały dwie jednostki: Chmielna II (0,91) i Chmielna I (0,91).



Rysunek 5.1.32. Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży w Bielsku Podlaskim w latach 2014/2015-2015/2016.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych szkół podstawowych i gimnazjów.

5.1.9. Problemy alkoholowe

Problemy związane z nadużywaniem alkoholu stanowią w warunkach polskich jeden z ważnych elementów sprzyjających występowaniu wielu zjawisk kryzysowym w rodzinach. Dane dotyczące tego rodzaju negatywnych zjawisk w praktyce możliwe są do przybliżenia poprzez analizę dwóch informacji. Pierwszą, są dane MOPS odnoszące się do liczby rodzin i osób w rodzinach objętych wsparciem z powodu alkoholizmu. Grupa ta obejmuje wyłącznie osoby skierowane na leczenie z powodu alkoholizmu jednocześnie spełniające kryterium dochodowe. W przypadku poniższej analizy badaniu poddano dane za rok 2016.

Drugim, na ogół szerszym zbiorem są dane pochodzące z wniosków o leczenie skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. O jej zastosowaniu zdecydowała możliwość łatwego pozyskania szczegółowych danych. Analizie poddano okres 2012-2016.

Wsparcie MOPS z powodu alkoholizmu

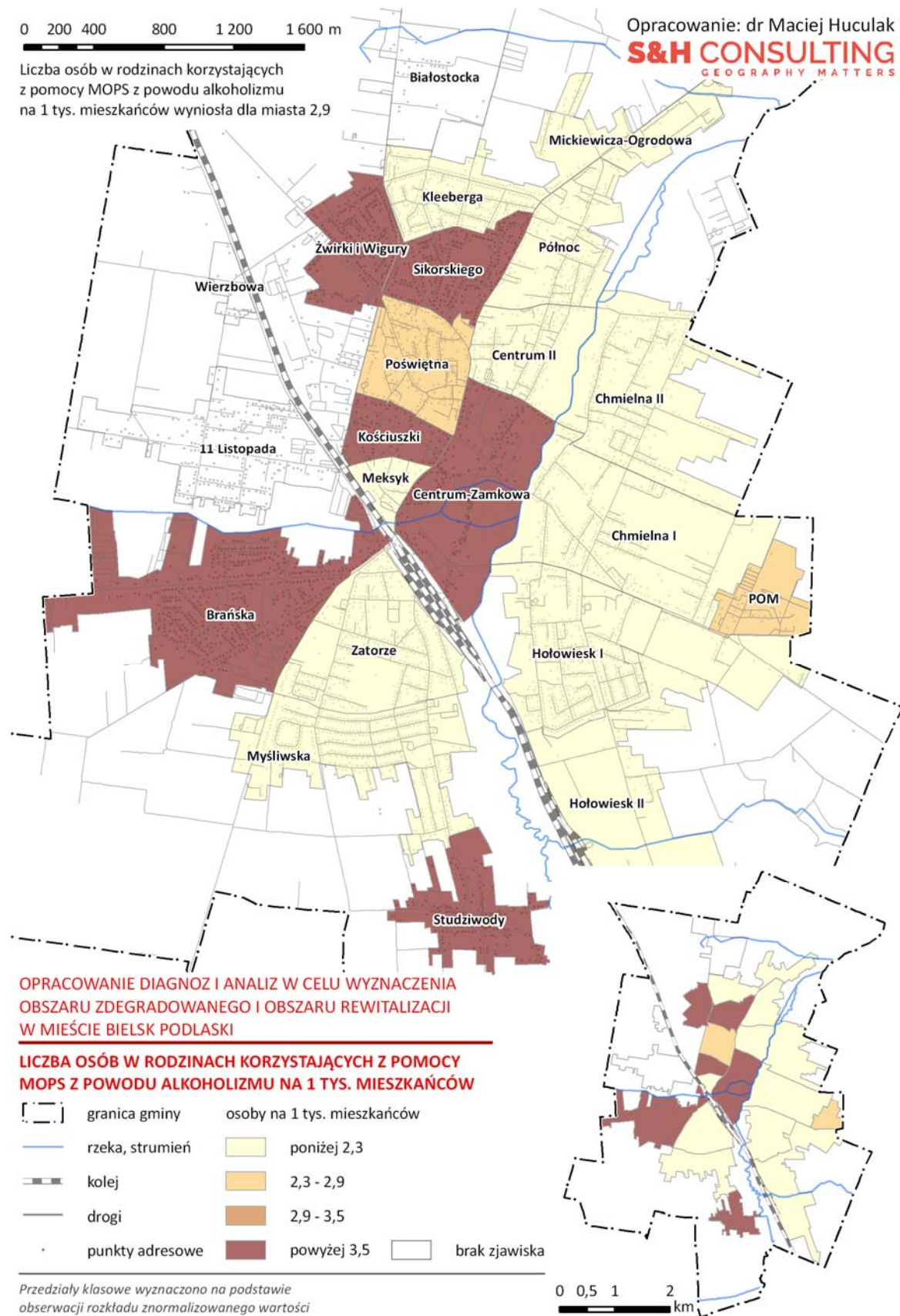
W 2016 r. na terenie miasta Bielsk Podlaski wsparciu MOPS ze względu na alkoholizm podlegały 54 rodziny, na które przypadało 77 osób. W rezultacie dało to wskaźnik liczby osób w rodzinach objętych wsparciem z tego powodu wynoszący 2,9.

Najwyższy poziom analizowanego zjawiska charakteryzował grupę sześciu jednostek. Były to: Studziwody (5,8), Kościuszki (5,7), Centrum-Zamkowa (5,6), Sikorskiego (5,5), Żwirki i Wigury (5,2) i Brańska (4,7). Były to jednocześnie wszystkie jednostki, które przekroczyły wartość referencyjną dla całego miasta.

Poniżej tej wartości, ale względnie blisko wartości ogólnomiejskiej uplasowały się dwie jednostki urbanistyczne tj. POM (2,8) i Poświętna (2,5).

Najniższe wartości reprezentowała liczna, bo licząca 11 jednostek grupa. W jej skład wchodziły takiej obszary jak: Centrum II (2,2), Kleeberga (2,0), Północ (1,9), Myśliwska (1,7), Mickiewicza-Ogrodowa (1,6), Zatorze (1,4), Chmielna I (1,0), Hołowiesk I (0,8), Chmielna II (0,8), Hołowiesk II (0,5) oraz Meksyk (0,4).

Analizowane zjawisko nie występowało w przypadku trzech jednostek tj. 11 Listopada, Białostockiej oraz Wierzbowej.



Rysunek 5.1.33. Liczba osób w rodzinach objętych wsparciem MOPS z powodu alkoholizmu na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie MOPS w Bielsku Podlaskim.

Wnioski skierowane do MKRPA

Ze względu na względnie niską liczbę wniosków skierowanych rocznie do MKRPA w 2016 r. postanowiono rozszerzyć zakres czasowy analizy do lat 2012-2016. Łącznie w tym okresie skierowano do MKRPA w Bielsku Podlaskim 317 wniosków. Liczba wniosków skierowanych do MKRPA w tym czasie, w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców dała wynik 12,1.

Tabela 5.1.9. Wnioski skierowane do MKRPA w Bielsku Podlaskim w latach 2012-2016.

Rok	Liczba wniosków
2012	62
2013	79
2014	64
2015	67
2016	45
Razem	317

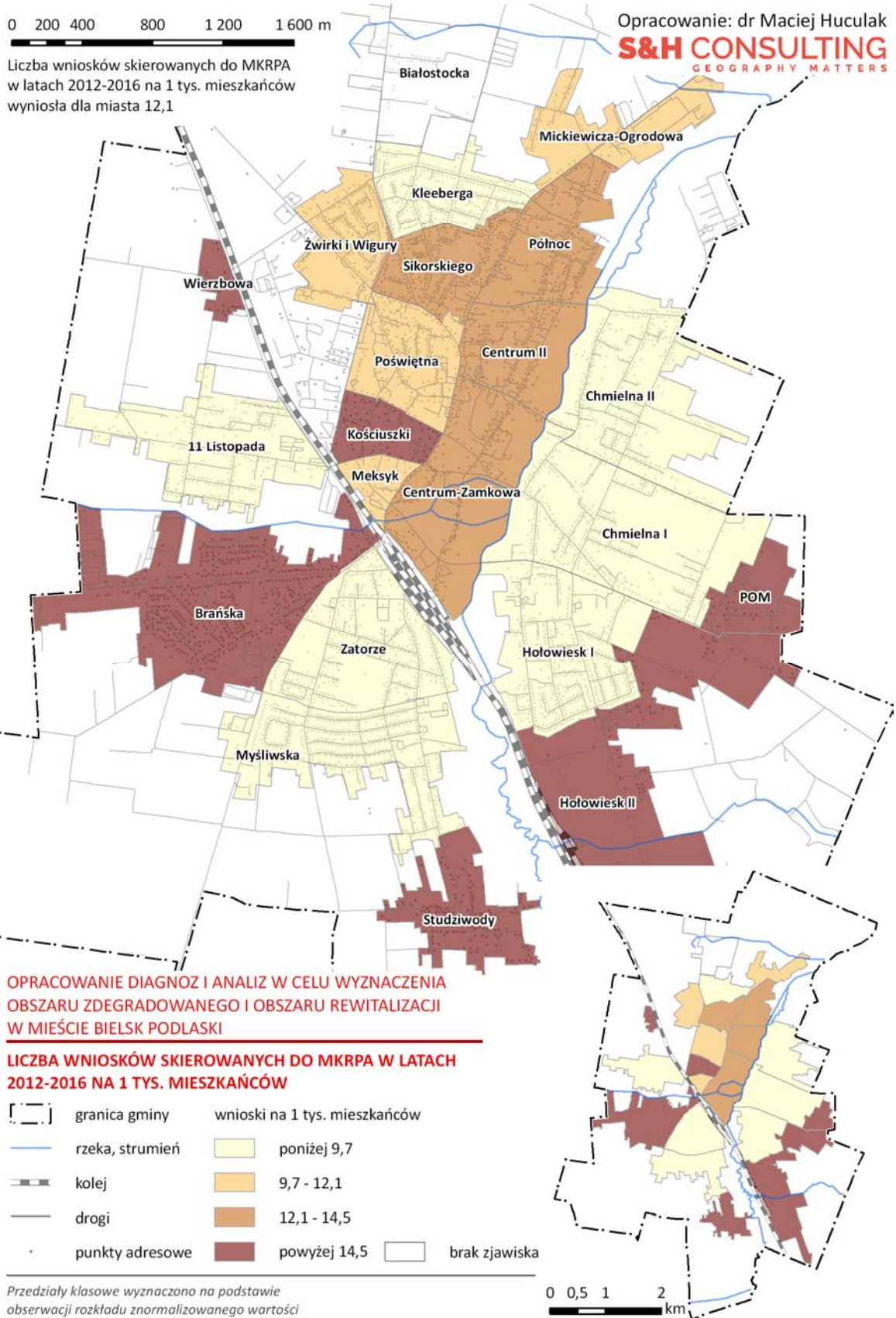
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MKRPA w Bielsku Podlaskim

Najwyższy poziom natężenia problemów alkoholowych dotyczył sześciu jednostek analizy. Były to: Wierzbowa (31,9), Kościuszki (22,0), Studziwody (17,6) Brańska (16,3) POM (16,0), Hołowiesk II (14,9). Powyżej wartości dla całego miasta znalazły się jeszcze cztery obszary: Sikorskiego (14,1), Centrum II (13,8), Centrum-Zamkowa (13,3) oraz Północ (13,0).

Poniżej wartości referencyjnej znalazła się grupa licząca jedenaście jednostek analizy. Z tego cztery charakteryzowały się wartościami nieznacznie niższymi niż poziom ogólnomiejski. Były to: Żwirki i Wigury (11,7), Poświętna (11,2), Mickiewicz-Ogrodowa (10,8) i Meksyk (10,7).

Najniższe wartości odnotowano w jednostkach: Zatorze (8,5), Chmielna I (7,7), Kleeberga (7,5), 11 Listopada (5,8), Chmielna II (4,7), Myśliwska (4,5) oraz Hołowiesk I (4,5).

Analizowane zjawisko nie występowało na obszarze jednostki Białostocka.



Rysunek 5.1.34. Liczba wniosków skierowanych do MKRPA na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w latach 2012-2016.

Źródło: opracowanie własne na podstawie MKRPA w Bielsku Podlaskim.

Tabela 5.1.10. Problemy alkoholowe w Bielsku Podlaskim latach 2012-2016.

L.p.	Nazwa jednostki	Osoby w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu alkoholizmu			Liczba wniosków skierowanych w latach 2012-2016 do MKRPA			Wskaźnik syntetyczny problemów alkoholowych
		Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	Liczba	Na 1 tys. mieszk.	Wskaźnik znormalizowany	
1	Kościuszki	13	5,7	1,95	51	22,0	1,82	1,89
2	Studziwody	2	5,8	1,97	6	17,6	1,46	1,71
3	Sikorskiego	7	5,5	1,86	18	14,1	1,17	1,51
4	Centrum-Zamkowa	13	5,6	1,90	31	13,3	1,10	1,50
5	Brańska	8	4,7	1,61	26	16,3	1,35	1,48
6	Żwirki i Wigury	3	5,2	1,78	8	11,7	0,96	1,37
7	Wierzbowa	0	0,0	0,00	2	31,9	2,64	1,32
8	POM	3	2,8	0,95	19	16,0	1,32	1,14
9	Centrum II	6	2,2	0,75	37	13,8	1,14	0,94
10	Poświętna	5	2,5	0,86	22	11,2	0,93	0,90
11	Północ	4	1,9	0,65	30	13,0	1,07	0,86
12	Mickiewicza-Ogródowa	1	1,6	0,54	5	10,8	0,89	0,72
13	Holowiesk II	0	0,5	0,17	5	14,9	1,24	0,70
14	Kleeberga	2	2,0	0,68	7	7,5	0,62	0,65
15	Zatorze	2	1,4	0,49	10	8,5	0,71	0,60
16	Meksyk	0	0,4	0,13	10	10,7	0,88	0,51
17	Chmielna I	1	1,0	0,33	7	7,7	0,64	0,49
18	Myśliwska	3	1,7	0,57	7	4,5	0,37	0,47
19	Chmielna II	1	0,8	0,27	4	4,7	0,39	0,33
20	Holowiesk I	1	0,8	0,29	6	4,5	0,37	0,33
21	11 Listopada	0	0,0	0,00	4	5,8	0,48	0,24
22	Białostocka	0	0,0	0,00		0,0	0,00	0,00
23	Kolejowy	0	0,0	0,00	0	18,5	1,53	0,77
24	Strefa Przemysłowa	0	0,9	0,29	1	55,2	4,57	2,43
25	Pozostały obszar	0	1,6	0,54	0	6,0	0,50	0,52
Miasto Bielsk Podlaski		77	2,9	1,00	317	12,1	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MOPS oraz MKRPA w Bielsku Podlaskim.

Podsumowanie

Do podsumowania zjawiska problemów alkoholowych posłużono się wskaźnikiem syntetycznym. Skonstruowano go w oparciu o dwa, opisane powyżej wskaźniki cząstkowe tj.:

1. Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu alkoholizmu na 1 tys. mieszkańców.
2. Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016 na 1 tys. mieszkańców.

Wskaźnik syntetyczny obliczono jako średnią arytmetyczną wskaźników cząstkowych po ich uprzedniej normalizacji.

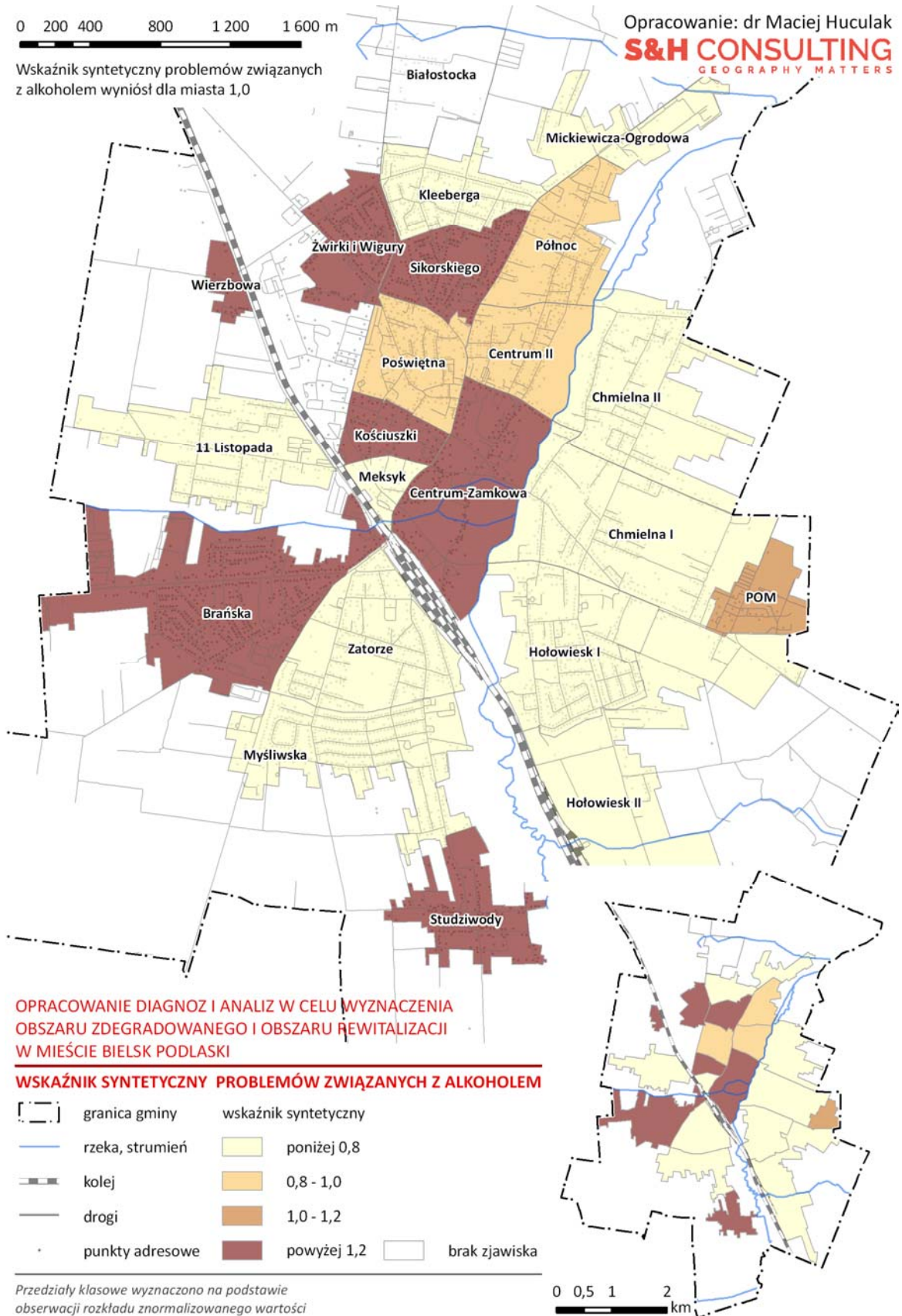
Najwyższy poziom problemów alkoholowych zidentyfikowano w grupie siedmiu jednostek analizy. Były to: Kościuszki (1,89), Studziwody (1,71), Sikorskiego (1,51), Centrum-Zamkowa (1,5), Brańska (1,48), Żwirki i Wigury (1,37) i Wierzbowa (1,32).

Powyżej wartości referencyjnej znalazł się ponadto tylko jeden obszar tj. POM (1,14).

W przedziale wartości 0,8-1,0 uplasowały się trzy jednostki: Centrum II (0,94), Poświętna (0,90) oraz Północ (0,86).

Najniższą intensywność problemów alkoholowych stwierdzono w przypadku grupy aż 10 jednostek. Zaliczały się do niej takie obszary jak: Mickiewicza-Ogrodowa (0,72), Hołowiesk II (0,70), Kleeberga (0,65), Zatorze (0,60), Meksyk (0,51), Chmielna I (0,49), Myśliwska (0,47), Chmielna II (0,33), Hołowiesk I (0,33), 11 Listopada (0,24).

Na terenie jednostki Białostocka nie stwierdzono występowania problemów alkoholowych.



Rysunek 5.1.35. Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z alkoholem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie MOPS w Bielsku Podlaskim.

5.1.10. Sfera społeczna – podsumowanie

Prace analityczne dotyczące występowania i koncentracji negatywnych zjawisk społecznych zakończono identyfikacją tych zjawisk, które spełniają wymagania stawiane przed obszarem zdegradowanym zawarte w *Wytycznych ...* Ministra Rozwoju. Zgodnie z nimi pierwszym warunkiem, który dany obszar gminy musi spełnić, aby mógł on zostać uznany za zdegradowany to obecność na jego terenie stanu kryzysowego z powodu **koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.**

Powyższe sformułowanie niesie ze sobą konieczność określenia zjawiska koncentracji zjawisk kryzysowych. Na potrzeby niniejszego opracowania za poziom odpowiadający koncentracji danego zjawiska kryzysowego przyjęto w większości przypadków poziom przekraczający 120% wartości wskaźnika obliczonego dla całego miasta. Wyjątkowo, ze względu na specyficzny rozkład analizowanych zmiennych zastosowano inne granice przedziałów (średni wiek ludności, frekwencja wyborcza, edukacja).

Wyróżniono dziewięć głównych grup zjawisk problemowych składających się na kryzys w sferze społecznej na terenie miasta Bielsk Podlaski. Były to następujące grupy zjawisk:

1. Demografia (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki cząstkowe).
2. Ubóstwo (wskaźnik syntetyczny - 3 wskaźniki cząstkowe).
3. Stan zdrowia (wskaźnik syntetyczny - 3 wskaźniki cząstkowe).
4. Problemy alkoholowe (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki cząstkowe).
5. Problemy rodzin (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki cząstkowe).
6. Bezpieczeństwo (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki cząstkowe).
7. Edukacja (wskaźnik syntetyczny - 2 wskaźniki cząstkowe).
8. Kapitał społeczny (wskaźnik syntetyczny 3 wskaźniki cząstkowe).
9. Bezrobocie (wskaźnik syntetyczny - 7 wskaźników cząstkowych).

Przekroczenia wartości odpowiadających całej gminie tzn. występowanie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych zilustrowano w dwojaki sposób:

1. W tabeli 5.1.11. za pomocą znaku „+” w komórce odpowiadającej danej grupie negatywnych zjawisk i danej jednostce referencyjnej.
2. Na Rys.5.1.36. poprzez zaznaczenie tych samych co w pkt. 1 jednostek na mapie za pomocą różnego rodzaju sygnatur powierzchniowych.

W konsekwencji tak przeprowadzonego postępowania otrzymano informację dotyczącą tego, które z jednostek spełniają warunek nakładania się przynajmniej trzech rodzajów/grup problemów (negatywnych zjawisk). Listę jednostek uszeregowano według liczby grup zjawisk, w których zidentyfikowano stan kryzysowy. Łącznie warunek nakładania się na siebie stanów kryzysowych w zakresie zjawisk społecznych spełniło 8 z analizowanych jednostek urbanistycznych.

Największą liczbę tego rodzaju przekroczeń, odnotowano w przypadku jednej, centralnie położonej jednostki. Był to obszar Kościuszki z aż 8 stwierdzonymi stanami kryzysowymi tj. demografią, ubóstwem, złym stanem zdrowia, kryzysem w rodzinach, problemami alkoholowymi, niskim poziomem bezpieczeństwa, niskim poziomem edukacji i wysokim bezrobociem.

Kolejnych siedem jednostek odznaczało się wysokim poziomem degradacji społecznej. Poziomowi temu odpowiadało współwystępowanie od 3 do 4 spośród 9 analizowanych, negatywnych zjawisk. Do grupy tej zaliczały się:

1. Brańska z czterema tego rodzaju grupami negatywnych zjawisk (ubóstwo, zły stan zdrowia, kryzys w rodzinach i problemy alkoholowe).
2. Poświętna, również z czterema grupami negatywnych zjawisk (demografia, ubóstwo, niski poziom bezpieczeństwa, wysokie bezrobocie).
3. Białostocka z trzema negatywnymi zjawiskami (kryzys w rodzinach, niski poziom bezpieczeństwa i niski poziom edukacji).
4. Centrum-Zamkowa z trzema negatywnymi zjawiskami (demografia, problemy alkoholowe, niski poziom bezpieczeństwa).
5. Hołowiesk II z trzema negatywnymi zjawiskami (kryzys w rodzinach, niski poziom bezpieczeństwa i wysoki poziom bezrobocia).
6. POM z trzema negatywnymi zjawiskami (niski poziom bezpieczeństwa, niski poziom kapitału społecznego i wysoki poziom bezrobocia).
7. Zatorze z trzema negatywnymi zjawiskami (ubóstwo, zły stan zdrowia i wysoki poziom bezrobocia).

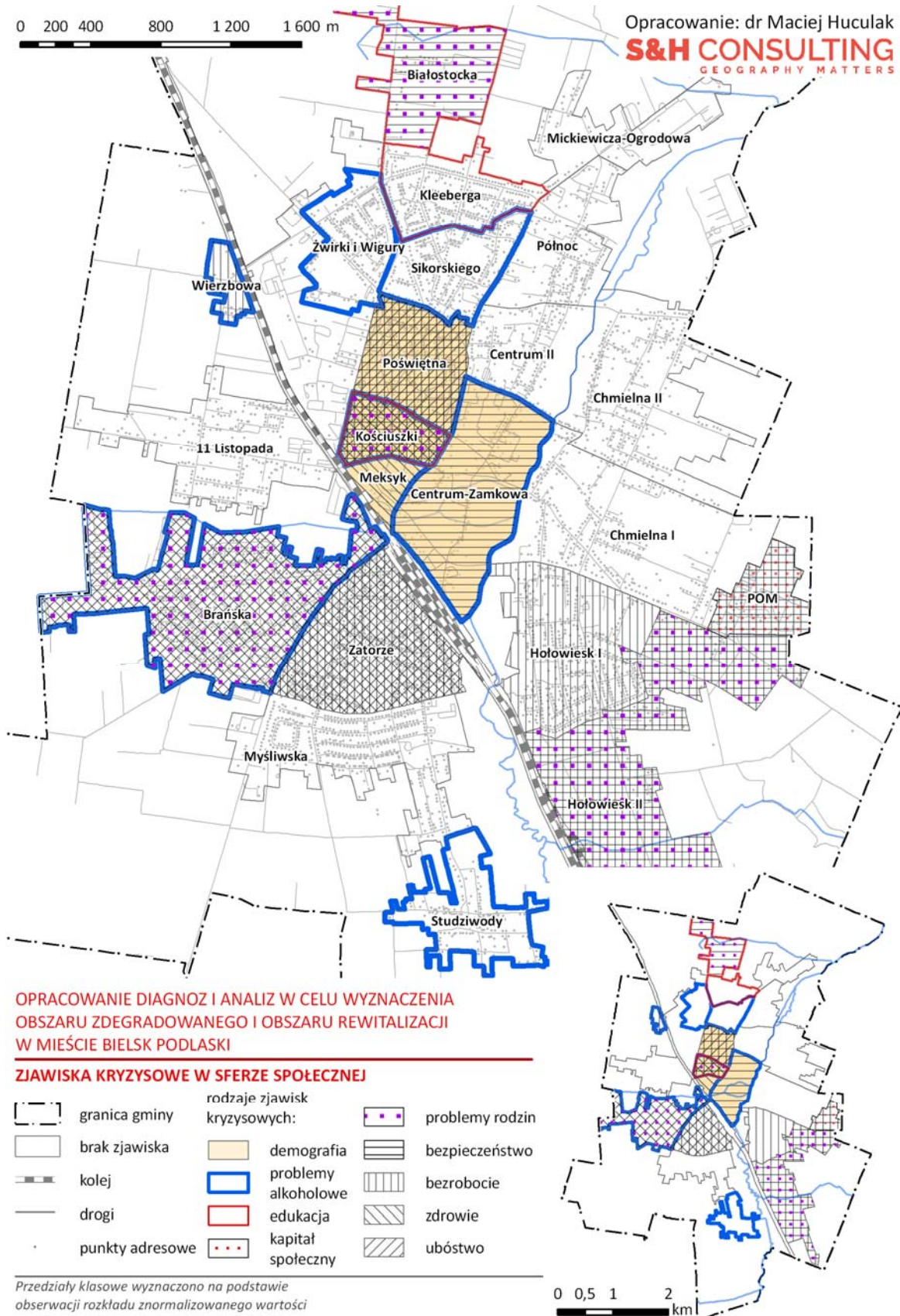
Ponadto, dla dwóch jednostek stwierdzono występowanie dwóch negatywnych zjawisk ze sfery społecznej. Były to:

1. Meksyk z dwoma negatywnymi zjawiskami (demografia i wysoki poziom bezrobocia).
2. Wierzbowa z dwoma negatywnymi zjawiskami (problemy alkoholowe i wysoki poziom bezrobocia).

W przypadku pięciu jednostek stwierdzono występowanie negatywnych zjawisk dla pojedynczych grup problemów społecznych. Również w tym przypadku nie stwierdzono występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej. Były to jednostki:

1. Hołowiesk I – wysoki poziom bezrobocia.
2. Kleeberga – niski poziom edukacji.
3. Sikorskiego – problemy alkoholowe.
4. Studziwody – problemy alkoholowe.
5. Żwirki i Wigury – problemy alkoholowe.

W pozostałych jednostkach referencyjnych brak było oznak zjawisk kryzysowych.



Rysunek 5.1.36. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie UM i in.

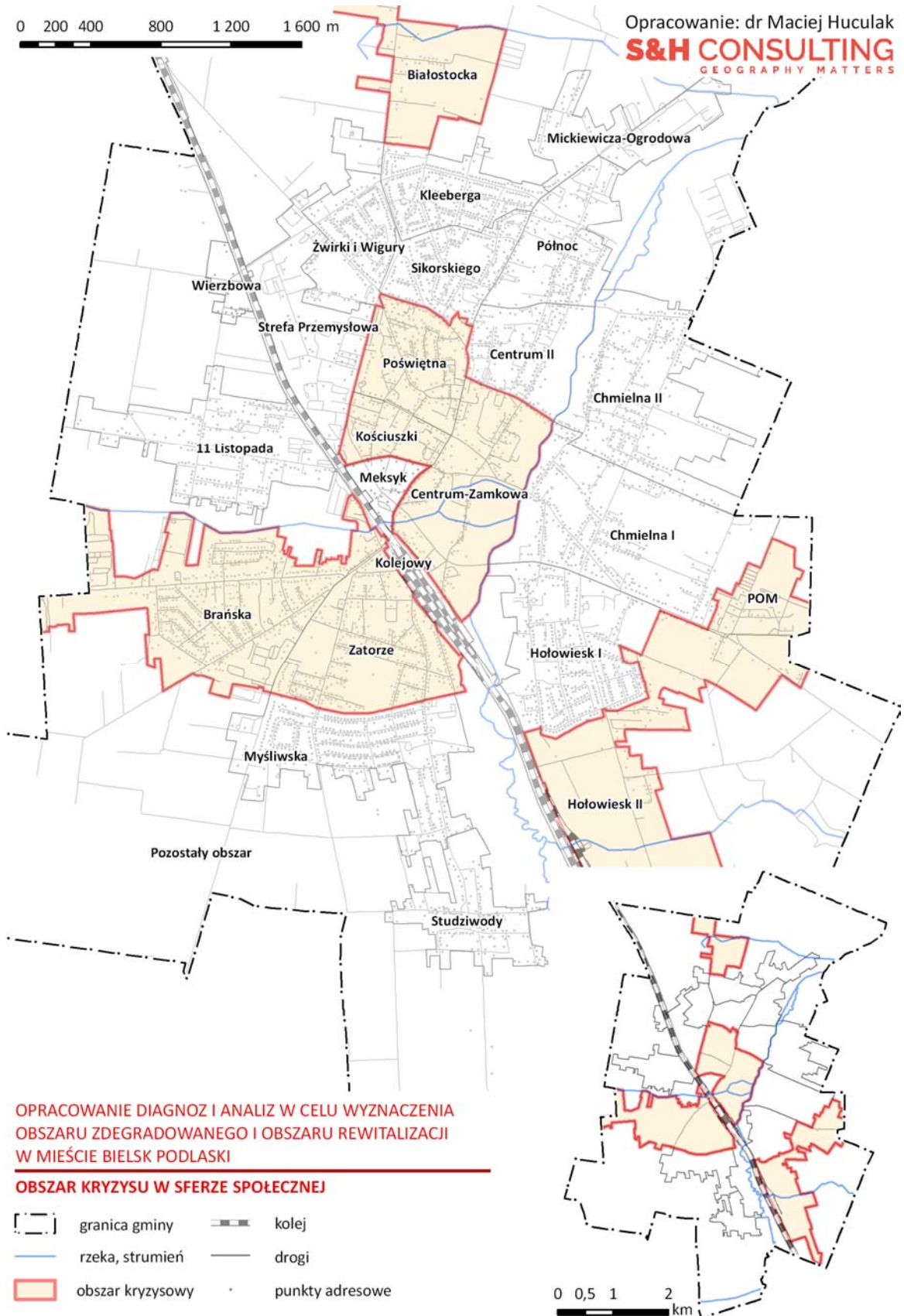
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 5.1.11. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej w Bielsku Podlaskim – podsumowanie.

L.p.	Nazwa jednostki	Demografia	Ubóstwo	Stan zdrowia	Kryzys w rodzinach	Problemy alkoholowe	Bezpieczeństwo	Edukacja	Kapitał społeczny	Bezrobocie	Liczba stanów kryzysowych	Kryzys w sferze społecznej
1	Kościuszki	+	+	+	+	+	+	+	-	+	8	TAK
2	Brańska	-	+	+	+	+	-	-	-	-	4	TAK
3	Poświętna	+	+	-	-	-	+	-	-	+	4	TAK
4	Białostocka	-	-	-	+	-	+	+	-	-	3	TAK
5	Centrum-Zamkowa	+	-	-	-	+	+	-	-	-	3	TAK
6	Hołowiesk II	-	-	-	+	-	+	-	-	+	3	TAK
7	POM	-	-	-	-	-	+	-	+	+	3	TAK
8	Zatorze	-	+	+	-	-	-	-	-	+	3	TAK
9	Meksyk	+	-	+	-	-	-	-	-	-	2	-
10	Wierzbowa	-	-	-	-	+	-	-	-	+	2	-
11	Hołowiesk I	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1	-
12	Kleeberga	-	-	-	-	-	-	+	-	-	1	-
13	Sikorskiego	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1	-
14	Studziwody	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1	-
15	Żwirki i Wigury	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1	-
16	11 Listopada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Centrum II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Chmielna I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Chmielna II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Mickiewicza-Ogrodowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Myśliwska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Północ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

+ stan kryzysowy



Rysunek 5.1.37. Obszar objęty kryzysem w sferze społecznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

5.2. Zjawiska gospodarcze

5.2.1. Przedsiębiorczość

Najczęściej stosowanym wskaźnikiem wskazującym na występowanie problemów natury gospodarczej jest poziom przedsiębiorczości. Najczęściej spotykanym sposobem pomiaru tego zjawiska jest wskaźnik liczby podmiotów zarejestrowanych w REGON lub CEiDG w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. Dane z systemu REGON są pełniejsze, zawierają bowiem informacje dotyczące wszystkich rodzajów zarejestrowanych firm, a więc zarówno wpisanych do CEiDG, jak również KRS. Najczęściej stosowanymi m.in. przez GUS, poziomami odniesienia dla obliczania wskaźnika przedsiębiorczości są:

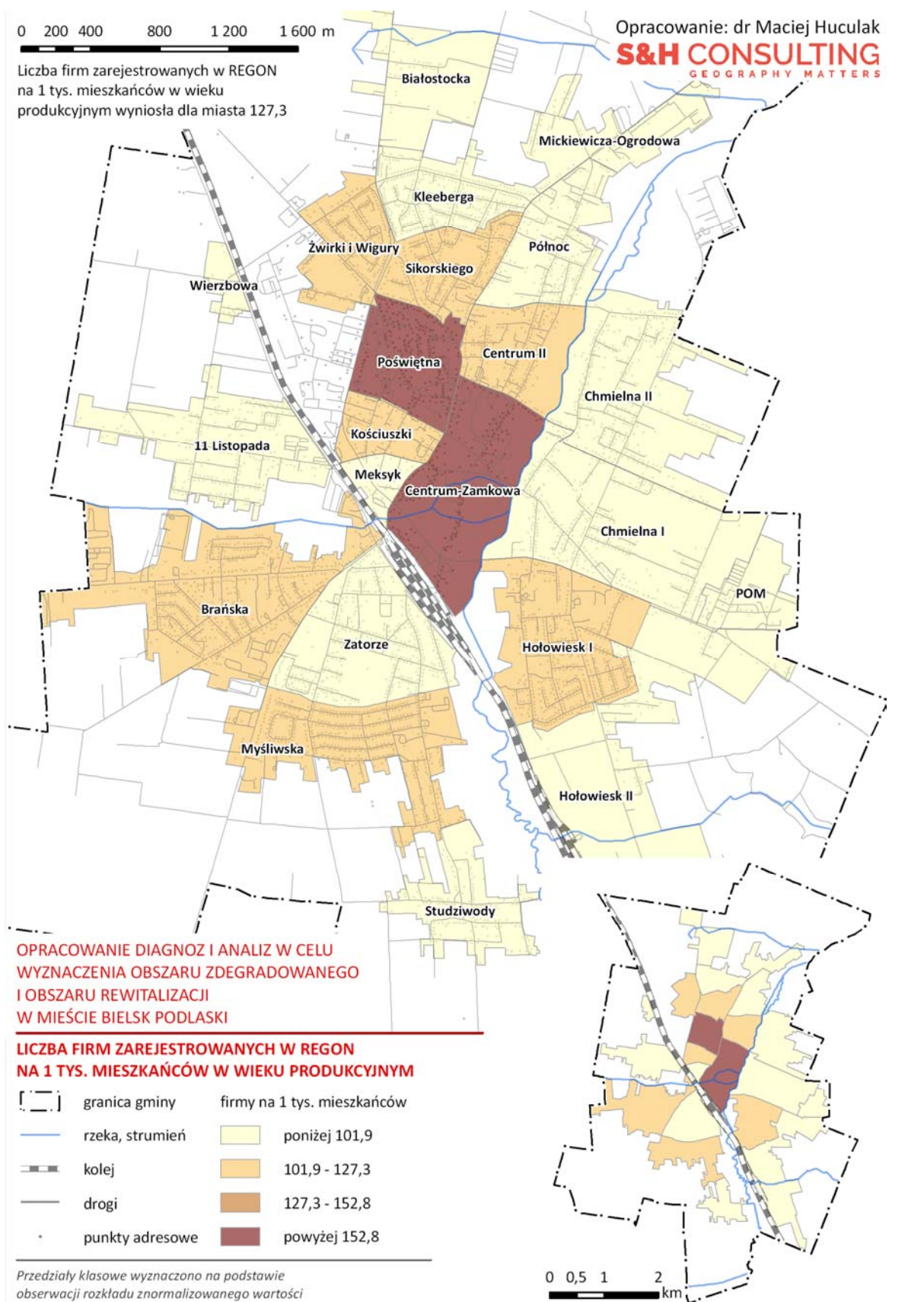
1. Liczba mieszkańców ogółem np. 1 000 lub 10 000.
2. Liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym.

Na potrzeby niniejszego opracowania zastosowano drugi z wymienionych poziomów odniesienia i wskaźnik przedsiębiorczości obliczono w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym. Taka miara przedsiębiorczości, choć posiada pewne wady związane choćby np. z oparciem się o adres rejestracji podmiotu, a nie faktycznego miejsca prowadzenia działalności, to jednak pozwala w większości przypadków poprawnie wskazać obszary odpowiadające rzeczywistemu zasięgowi kryzysu w tym zakresie.

W 2016 r. na terenie Bielska Podlaskiego w systemie REGON zarejestrowane były 2 063 podmioty gospodarcze. Wskaźnik przedsiębiorczości obliczony dla całego miasta wyniósł 127,3 podmiotów na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym. Najwyższe, a zatem jednocześnie najkorzystniejsze wartości wskaźnika, odnotowano w dwóch jednostkach o charakterze śródmiejskim. Były to: Poświętna (198,7) oraz Centrum-Zamkowa (169,5). Jednocześnie były to jedyne jednostki, które przekroczyły wartość referencyjną dla miasta. Sytuacja taka wynika głównie z bardzo dużej intensywności zabudowy mieszkaniowej w pozostałych jednostkach śródmiejskich, przez co nawet duża liczba firm po przeliczeniu na liczbę mieszkańców w wieku produkcyjnym, daje umiarkowaną wartość wskaźnika przedsiębiorczości.

Poniżej wartości wskaźnika dla całego miasta, ale ciągle powyżej progu 80% wartości referencyjnej pozostawały takie jednostki jak: Żwirki i Wigury (112,8), Kościuszki (111,9), Myśliwska (110,1), Hołowiesk I (106,8), Centrum II (101,8), Sikorskiego (100,1) i Brańska (100,0).

W najliczniejszej grupie jednostek reprezentującej najniższe wartości analizowanego wskaźnika uplasowały się takie jednostki jak: 11 Listopada (92,4), Kleeberga (86,5), Zatorze (85,2), Chmielna I (82,6), Meksyk (77,4), Hołowiesk II (71,4), Chmielna II (64,3), Północ (64,1), Mickiewicza-Ogrodowa (60,0), Białostocka (59,5), Wierzbowa (58,8), POM (53,5) oraz Studziwody (38,3).



Rysunek 5.2.1. Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w REGON na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

5.2.2. Podatek PIT

Poziom dochodów ludności poszczególnych jednostek urbanistycznych został przybliżony pośrednio poprzez analizę wartości podatku PIT przypadającego na 1 podatnika w 2015 r. Dane na potrzeby tej części opracowania zostały udostępnione przez Urząd Skarbowy w Bielsku Podlaskim i dotyczyły liczby podatników oraz wartości PIT należnego.

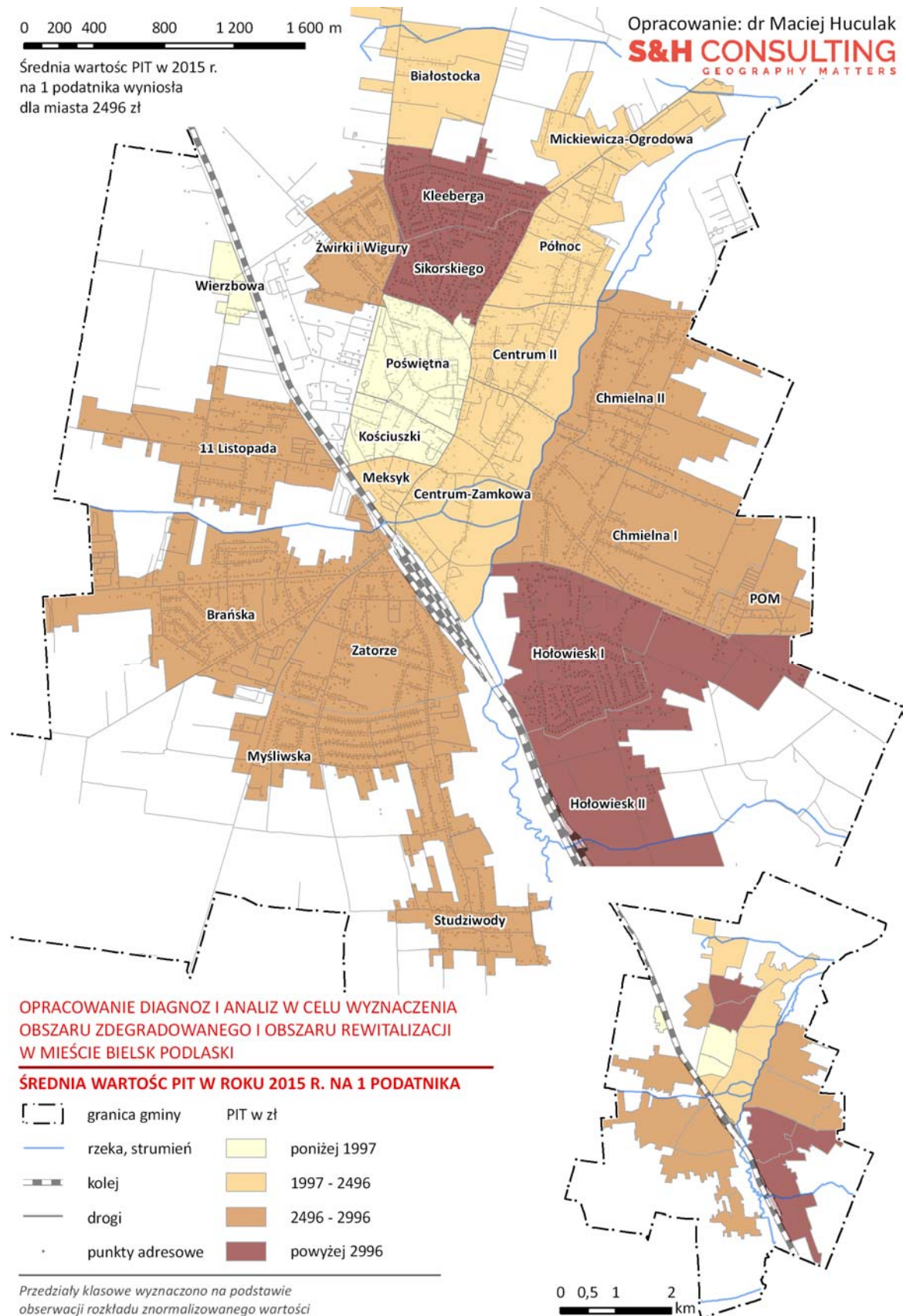
Kwota podatku należnego dla grupy 18 054 podatników z terenu Bielska Podlaskiego wyniosła w 2015 r. 45,07 mln zł. W rezultacie otrzymano wartość średnią wynoszącą 2 496 zł na 1 podatnika. Wartości obliczone dla poszczególnych jednostek referencyjnych wyniosły od 1 832 zł w przypadku Wierzbowej do 3 302 zł dla Hołowiesk II.

Najwyższe średnie wartości PIT należnego przypadające na 1 podatnika, charakteryzowały cztery jednostki tj.: Hołowiesk II (3302 zł), Hołowiesk I (3 218 zł), Sikorskiego (3 028 zł) oraz Kleeberga (3 010 zł). Do grupy pozostałych jednostek o wartościach wyższych niż poziom referencyjny dla miasta należało ponadto dziewięć jednostek: Studziwody (2 900 zł), 11 Listopada (2 898 zł), Chmielna I (2 854 zł), Myśliwska (2 816 zł), Brańska (2 768 zł), Zatorze (2 756 zł), Chmielna II (2 605 zł), POM (2 603 zł) i Żwirki i Wigury (2 529 zł).

W grupie jednostek poniżej wartości dla całego miasta ale powyżej 80% wartości referencyjnej dominowały jednostki położone w śródmieściu oraz północnej części miasta. Były to: Białostocka (2 456 zł), Centrum-Zamkowa (2 375 zł), Północ (2 314 zł), Centrum II (2 254 zł), Meksyk (2 192 zł), Mickiewicza-Ogrodowa (2 181 zł).

Najniższe, w skali miasta, wartości podatku PIT należnego były charakterystyczne dla jednostek: Kościuszki (1 940 zł), Poświętna (1 919 zł) oraz Wierzbowa (1 832 zł).

Najbardziej zauważalną cechą charakterystyczną rozkładu analizowanego zjawiska była koncentracja podatników o najniższych dochodach na obszarze ścisłego śródmieścia. Najwyższe dochody reprezentowali podatnicy zamieszkali w jednostkach o zabudowie jednorodzinnej w północnej i południowo-wschodniej części miasta.



Rysunek 5.2.2. PIT należny na 1 podatnika w Bielsku Podlaskim w 2015 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych US w Bielsku Podlaskim.

Tabela 5.2.1. Zjawiska kryzysowe w sferze gospodarczej w Bielsku Podlaskim – podsumowanie.

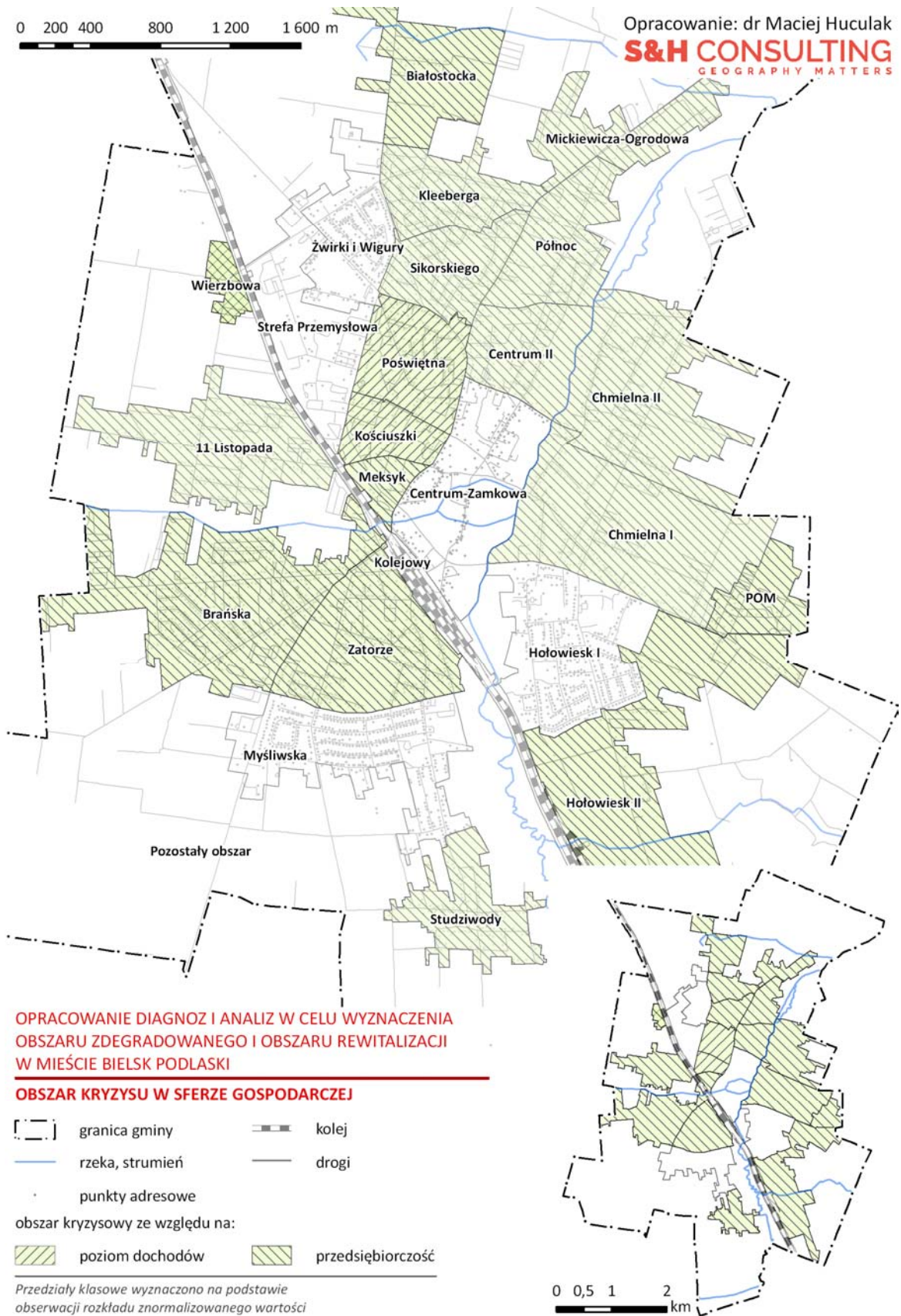
L.p.	Nazwa jednostki	Podmioty zarejestrowane w REGON				Podatek PIT należny		
		Liczba firm	Na 1 tys. mieszk. w wieku produkcyjnym	Wskaźnik znormalizowany	Wskaźnik znormalizowany odwrócony	Na 1 podatnika	Wskaźnik znormalizowany	Wskaźnik znormalizowany odwrócony
1	Wierzbowa	2	58,8	0,47	2,11	1832	0,73	1,36
2	Poświętna	214	198,7	1,60	0,62	1919	0,77	1,30
3	Kościuszki	146	111,9	0,90	1,11	1940	0,78	1,29
4	Mickiewicza-Oгородowa	21	60,0	0,48	2,07	2181	0,87	1,14
5	Meksyk	38	77,4	0,62	1,60	2192	0,88	1,14
6	Centrum II	178	101,8	0,82	1,22	2254	0,90	1,11
7	Północ	108	64,1	0,52	1,93	2314	0,93	1,08
8	Centrum-Zamkowa	220	169,5	1,37	0,73	2375	0,95	1,05
9	Białostocka	5	59,5	0,48	2,08	2456	0,98	1,02
10	Żwirki i Wigury	45	112,8	0,91	1,10	2529	1,01	0,99
11	POM	47	53,5	0,43	2,32	2603	1,04	0,96
12	Chmielna II	34	64,3	0,52	1,93	2605	1,04	0,96
13	Zatorze	68	85,2	0,69	1,46	2756	1,10	0,91
14	Brańska	110	100,0	0,81	1,24	2768	1,11	0,90
15	Myśliwska	106	110,1	0,89	1,13	2816	1,13	0,89
16	Chmielna I	50	82,6	0,67	1,50	2854	1,14	0,87
17	11 Listopada	46	92,4	0,74	1,34	2898	1,16	0,86
18	Studziny	8	38,3	0,31	3,24	2900	1,16	0,86
19	Kleeberga	52	86,5	0,70	1,43	3010	1,21	0,83
20	Sikorskiego	85	100,1	0,81	1,24	3028	1,21	0,82
21	Hołowiesk I	94	106,8	0,86	1,16	3218	1,29	0,78
22	Hołowiesk II	16	71,7	0,58	1,73	3302	1,32	0,76
23	Kolejowy	2	1000,0	8,06	0,12	2407	0,96	1,04
24	Strefa Przemysłowa	82	13666,7	110,21	0,01	1531	0,61	1,63
25	Pozostały obszar	2	80,0	0,65	1,55	2480	0,99	1,01
	Miasto Bielsk Podlaski	2063	127,3	1,00	1,00	2496	1,00	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

5.2.3. Sfera gospodarcza – podsumowanie

Podsumowania negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej dokonano poprzez nałożenie na siebie dwóch analizowanych zjawisk. Dla obu analizowanych w przypadku sfery gospodarczej wskaźników tj. zarówno wskaźnika przedsiębiorczości jak i podatku średniego PIT należnego na 1 podatnika był to poziom powyżej 120% wartości wskaźników po ich normalizacji i odwróceniu. Oba wskaźniki podlegały odwróceniu ze względu na fakt, że z punktu widzenia delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji miały charakter destymulant.

Jako obszar objęty kryzysem w sferze gospodarczej zakwalifikowała się większość jednostek referencyjnych za wyjątkiem obszarów: Żwirki i Wigury, Centrum-Zamkowa, Myśliwska oraz Hołowiesk I. W jednym przypadku, jednostki Wierzbowa zidentyfikowano występowanie obu negatywnych zjawisk gospodarczych.



Rysunek 5.2.3. Zjawiska kryzysowe w sferze gospodarczej w Bielsku Podlaskim w 2015 i 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie GUS, US w Bielsku Podlaskim i in.

5.3. Zjawiska środowiskowe

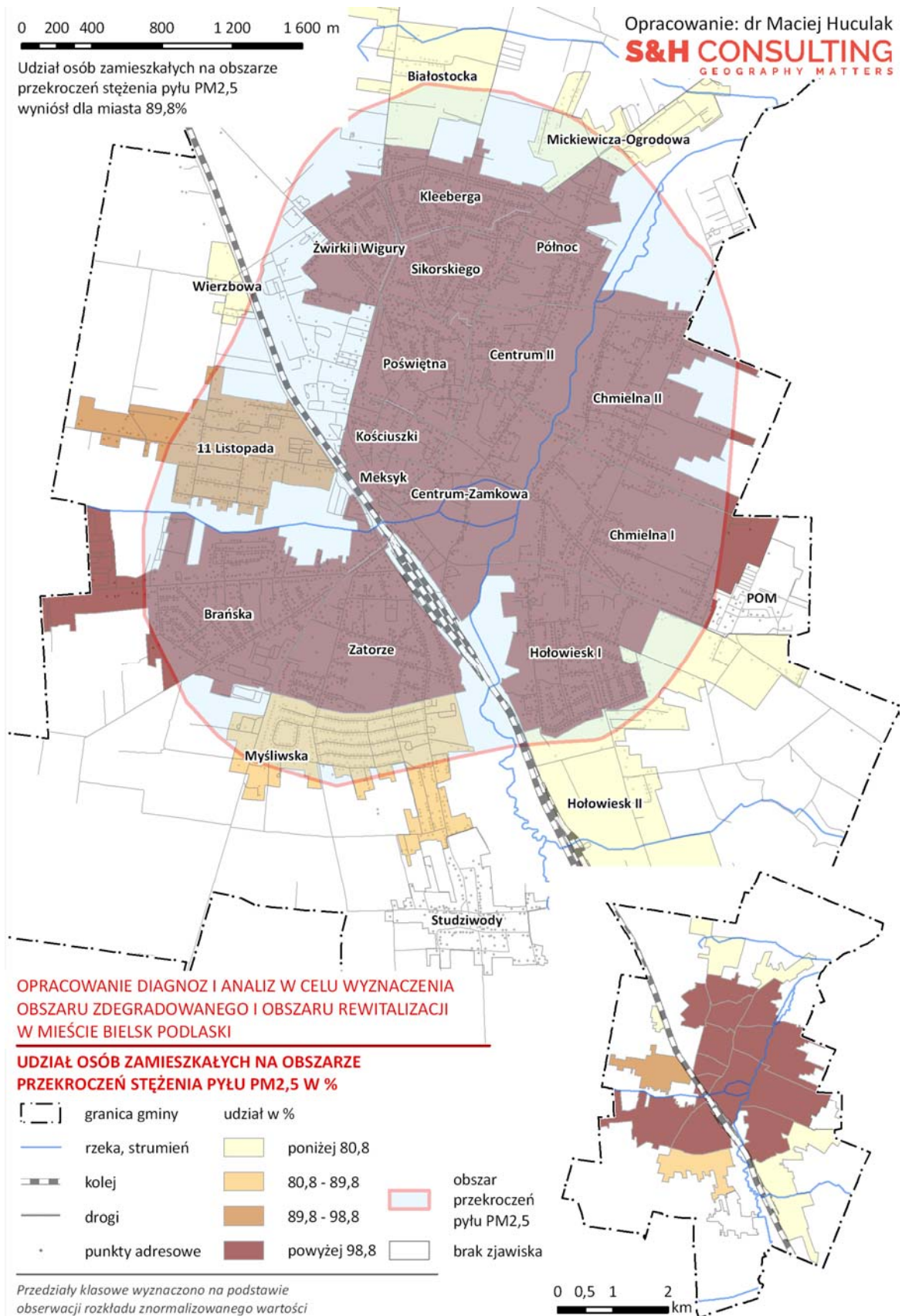
5.3.1. Stan powietrza

Istotnym negatywnym zjawiskiem występującym na obszarze Bielska Podlaskiego w sferze środowiskowej są kwestie związane z występowaniem na jego obszarze przekroczeń związanych z jakością stanu powietrza atmosferycznego. Najważniejsze w tym zakresie są przekroczenia norm związanych ze stężeniami pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5.

Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej wymienia miasto Bielsk Podlaski jako jedno z sześciu miast województwa, w których przede wszystkim należy podjąć działania na rzecz redukcji stężeń pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5. Oprócz Bielska w grupie tej znajdują się również: Augustów, Hajnówka, Łapy, Łomża i Suwałki. Jako główną przyczynę przekroczeń norm powietrza we wszystkich wymienionych miastach identyfikuje się niską emisję będącą efektem niskosprawnych indywidualnych źródeł ciepła służących do ogrzewania indywidualnego.

Program Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej w przypadku pyłu zawieszzonego PM2,5 jako obszaru przekroczeń wartości progowych przyjmuje teren obejmujący większą część obszaru zurbanizowanego w granicach miasta. W efekcie spośród 26,2 tys. mieszkańców Bielska Podlaskiego aż 23,56 tys. (89,8%) zamieszkiwało obszar charakteryzujący się złym stanem aerosanitarnym.

Dla przybliżenia skali problemu skonstruowano wskaźnik udziału osób zamieszkałych na obszarze objętym przekroczeniami stężeń pyłu PM2,5 w ogólnej liczbie ludności miasta. Otrzymany obraz bardzo wyraźnie pokazuje koncentrację problemu związanego ze złym stanem powietrza na większości spośród badanych jednostek. Wyjątkiem były obszary położone peryferyjnie względem centrum miasta takie jak: Białostocka, Mickiewicza-Ogrodowa, POM, Studziwody, czy Hołowiesk II.



Rysunek 5.3.1. Udział osób zamieszkałych na obszarze przekroczeń stężenia pyłu PM_{2,5} w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Program Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej (grudzień 2013).

W przypadku Bielska Podlaskiego ważnym elementem składającym się na zły stan aerosanitarny jest również funkcjonowanie na terenie miasta jednego z 10 największych emitentów pyłu zawieszonego PM10 w województwie podlaskim. Wg stanu na grudzień 2013 r. za blisko 50 tys. ton pyłów PM10 w skali roku odpowiadał zakład produkcyjny firmy Mlekwita sp. z o.o. Brak jest bieżących danych o wielkości emisji.

Funkcjonowanie tak znaczącego emitenta pyłu zawieszonego PM10 w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej, może powodować szereg niedogodności.

Tabela 5.3.1. Najwięksi emitenci pyłu zawieszonego PM10 w strefie podlaskiej

L.p.	Nazwa	Pył zawieszony [w tonach]
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży	182,9
2.	Zakład Produkcji Mleczarskiej Kurpianka Kolno	78,9
3.	Swedspan Polska Sp. z o. o. Koszki	68,6
4.	Mlekwita Sp. z o.o. Bielsk Podlaski⁷	49,7
5.	Przedsiębiorstwo Przemysłu Spożywczego "Pepees" S.A. Łomża	45,4
6.	Zambrowskie Ciepłownictwo i Wodociągi Sp. z o.o. Zambrów	42,1
7.	Ceramika Budowlana Lewkowo Lewkowo Stare	38,8
8.	Moniecka Spółdzielnia Mleczarska Mońki	38,8
9.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Grajewo	31,5
10.	Gryfskand Sp. z o.o. Zakład produkcji węgla aktywnych Hajnówka	29,5

Źródło: Program Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej (grudzień 2013).

5.3.2. Hałas komunikacyjny

Uciążliwości związane z hałasem komunikacyjnym i zanieczyszczeniami generowanymi przez transport drogowy mogą w przypadku Bielska Podlaskiego dotyczyć obszaru bezpośrednio przylegającego do dróg krajowych nr 19 i 66 oraz drogi wojewódzkiej nr 689. Największe natężenie ruchu samochodowego odnotowano w 2015 r. na odcinku DK nr 19 przebiegającym przez centrum Bielska. Wyniósł on od 14,3 do 16,3 tys. pojazdów na dobę. Natężenie na pozostałych odcinkach dróg krajowych i drodze wojewódzkiej było wyraźnie niższe. We wszystkich przypadkach przekraczało jednak poziom 2,5 tys. pojazdów na dobę. Na analizowanych odcinkach w okresie 2010-2015 odnotowano przynajmniej kilkuprocentowy wzrost natężenia ruchu samochodowego. Najwyższy wzrost nastąpił dla jednego z odcinków DK 19 i wyniósł ponad 30%.

Klimat akustyczny, jest na terenach zurbanizowanych jednym z podstawowych elementów wpływających na jakość i poziom życia mieszkańców. Jego negatywnym elementem jest zjawisko hałasu. Najbardziej powszechnie występującym rodzajem hałasu jest hałas komunikacyjny.

Brak obwodnicy miasta i związany z tym przebieg głównych dróg tranzytowych o znaczących wartościach natężenia ruchu przez centralną część miasta mogą być przyczyną uciążliwości z tym związanych dla mieszkańców. Na potrzeby delimitacji przyjęto założenie, że największe prawdopodobieństwo wystąpienia uciążliwości związanych z hałasem

⁷ Obecnie Bielmlek.

komunikacyjnym może wystąpić w odległości do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich. Wskaźnikiem, który pozwolił przybliżyć zagrożenie hałasem komunikacyjnym był udział osób zamieszkałych w strefie do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich w ogólnej liczbie mieszkańców jednostki.

Do jednostek o najwyższym natężeniu zagrożenia hałasem komunikacyjnym należały: Meksyk (95,6%), POM (83,5%), Hołowiesk II (74,4%), Brańska (64,6%), Hołowiesk I (61,9%), Białostocka (61,9%), Żwirki i Wigury (55,6%), Poświętna (40,9%), Kościuszki (37,6%) oraz Chmielna I (36,0%).

Powyżej wartości referencyjnej znalazła się jeszcze tylko jedna jednostka tj. Kleeberga (31,9%).

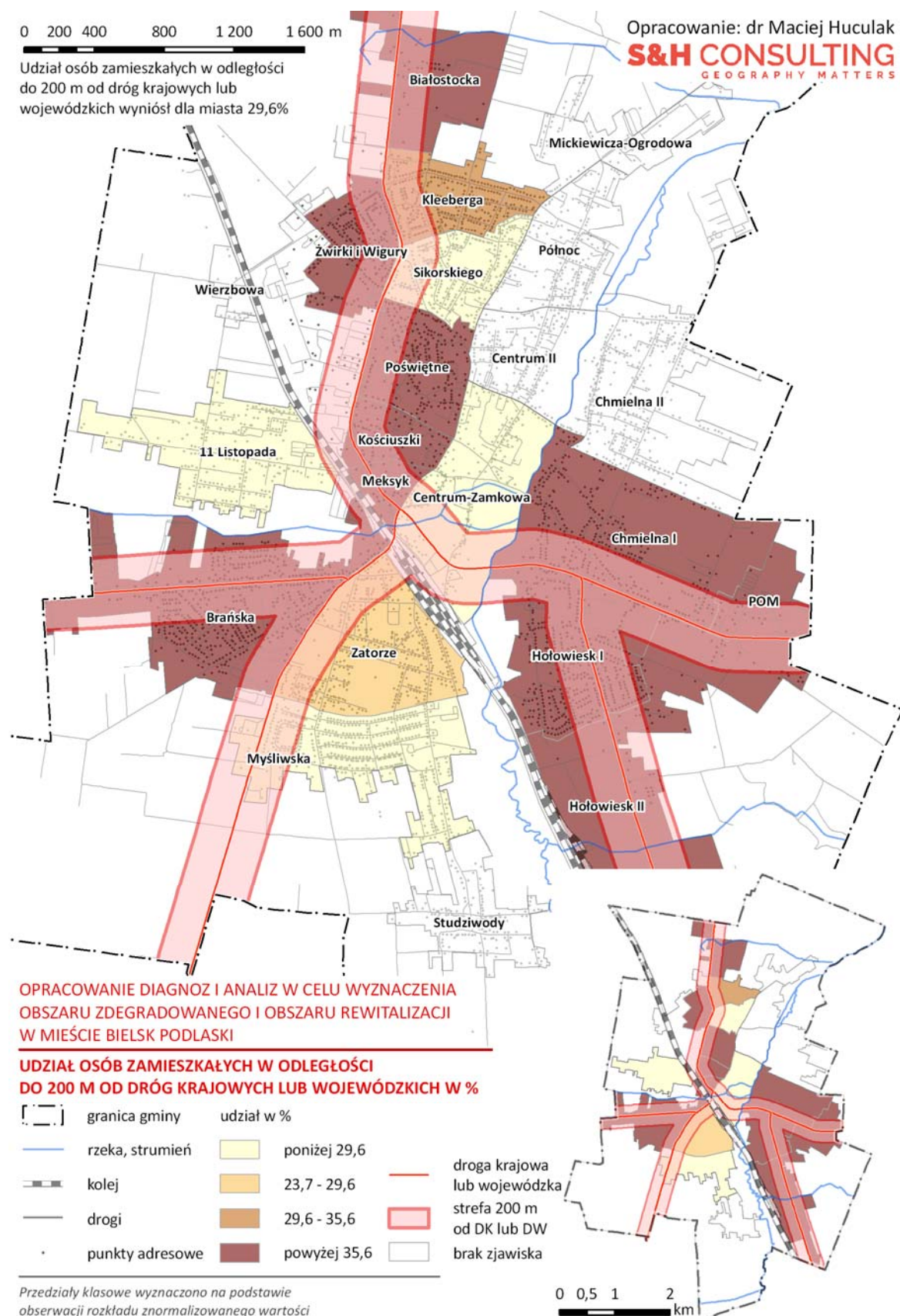
Najniższe wartości charakteryzowały grupę pięciu obszarów. Były to: Zatorze (28,5%), Sikorskiego (19,2%), Myśliwska (19,2%), Centrum-Zamkowa (6,0%) i 11 Listopada (0,7%).

Ludność zamieszkała w strefie do 200 m od dróg krajowych i wojewódzkich nie występowała w przypadku sześciu jednostek. Do grupy tej należały: Wierzbowa, Studziwody, Chmielna II, Mickiewicza-Ogrodowa, Północ oraz Centrum II.

Tabela 5.3.2. Generalny Pomiar Ruchu na odcinkach dróg wojewódzkich na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2010 oraz 2015 r.

Nr drogi	Nazwa odcinka	Średni Dobowy Ruch Roczny w pojazdach na dobę					
		2015		2010		Zmiana 2010-2015 w %	
		Ogółem	Samochody ciężarowe	Ogółem	Samochody ciężarowe	Ogółem	Samochody ciężarowe
DW 689	Bielsk-Podlaski-Hajnówka	2683	130	2348	199	14,3	-34,7
DK 19	Ploski-Bielsk-Podlaski	7589	1277	6386	992	18,8	28,7
	Bielsk-Podlaski /przejście 1/	14354	1576	10921	1163	31,4	35,5
	Bielsk-Podlaski /przejście 2/	16343	1705	15292	1425	6,9	19,6
	Bielsk-Podlaski-Boćki	5835	1222	5015	987	16,4	23,8
DK 66	Brańsk-Bielsk-Podlaski	4398	485	3617	400	21,6	21,3
	Bielsk-Podlaski /przejście/	9374	648	7647	588	22,6	10,2
	Bielsk-Podlaski-Kleszczele	2590	222	2400	131	7,9	69,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDDKiA



Rysunek 5.3.2. Udział osób zamieszkałych na obszarze do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10K.

5.3.3. Wyroby zawierające azbest

Jednym z czynników, które mogą w istotny i negatywny sposób wpływać na zagrożenia zarówno dla środowiska przyrodniczego, jak również stanu zdrowia mieszkańców jest obecność wyrobów zawierających azbest. Na potrzeby oceny zagrożenia wynikającego z występowania wyrobów zawierających azbest posłużono się zestawem dwóch wskaźników cząstkowych. Były to:

1. Liczba wyrobów azbestowych przypadających na 1 mieszkańca w kg
2. Udział budynków zawierających azbest w ogólnej liczbie budynków.

Na ich podstawie obliczono wskaźnik syntetyczny, który w zamyśle miał oddawać zarówno zagrożenie dla mieszkańców miasta, jak również ocenić problem od strony technicznej.

Do jednostek o najwyższym natężeniu analizowanego zjawiska należała liczna grupa jednostek położonych na zewnątrz strefy śródmiejskiej. Należały do niej: Wierzbowa (2,98), Studziwody (2,64), Białoostocka (2,09), 11 Listopada (1,95), Brańska (1,61), Hołowiesk II (1,56), Zatorze (1,50), Hołowiesk I (1,46), Chmielna II (1,39) i Myśliwska (1,21).

Powyżej wartości referencyjnej dla całego miasta znalazły się ponadto: Kleeberga (1,15), i Żwirki i Wigury (1,00).

Wartości poniżej poziomu ogólnomiejskiego charakteryzowały łącznie grupę dziesięciu jednostek referencyjnych. Z tego tylko dwie osiągnęły wartości analizowanego wskaźnika wyższe niż 80% poziomu dla całego miasta. Były to: Sikorskiego (0,96), oraz Chmielna I (0,96).

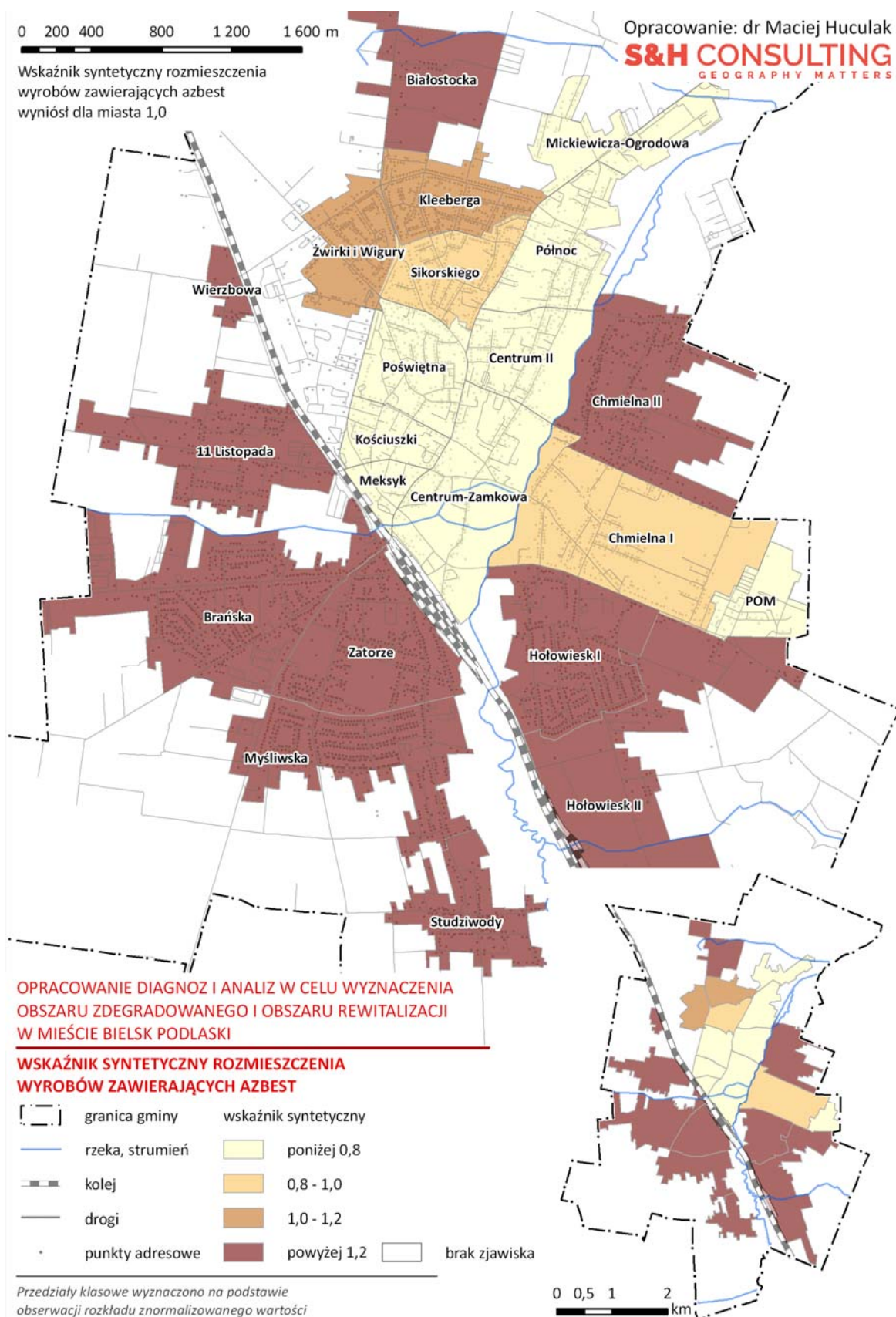
Na grupę jednostek o najniższych wartościach wskaźnika syntetycznego składały się: Mickiewicza-Ogrodowa (0,68), Północ (0,55), Kościuszki (0,53), Centrum II (0,52), Poświętna (0,43), Centrum-Zamkowa (0,42), POM (0,31) oraz Meksyk (0,20).

5.3.4. Podsumowanie

Na potrzeby oceny stopnia kryzysu związanego ze stanem środowiska przyjęto, że występuje on w jednostkach, w przypadku których zidentyfikowano przekroczenie wartości referencyjnej co najmniej jednego z analizowanych wskaźników tj.:

1. Wskaźnika syntetycznego problemów związanych z występowaniem wyrobów zawierających azbest.
2. Wskaźnika zagrożenia hałasem komunikacyjnym.
3. Udziału osób zamieszkałych na obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}.

W rezultacie przyjętych założeń otrzymano zasięg odpowiadający stanowi kryzysowemu w sferze środowiskowej obejmujący większość jednostek referencyjnych. Poza obszarem kryzysowym znalazło się zaledwie jedna jednostka. Była to Mickiewicza-Ogrodowa.



Rysunek 5.3.3. Wskaźnik syntetyczny rozmieszczenia wyrobów zawierających azbest w Bielsku Podlaskim.

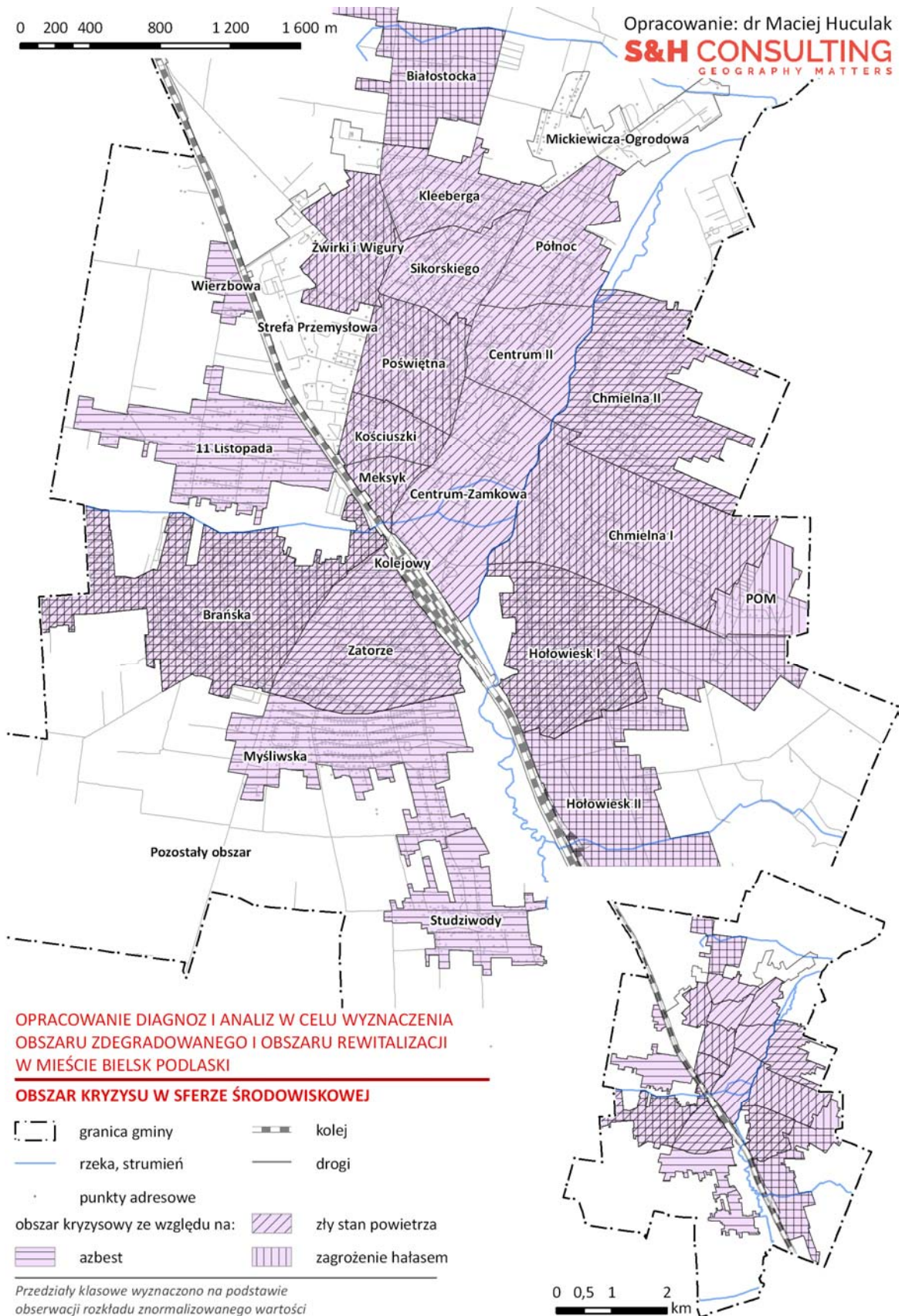
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDOT10K.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 5.3.3. Problemy środowiskowe związane z występowaniem wyrobów zawierających azbest oraz zagrożeniem hałasem komunikacyjnym w Bielsku Podlaskim

L.p.	Nazwa jednostki	Wyroby zawierające azbest								Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z azbestem	Zagrożenie hałasem komunikacyjnym	
		Ilość wyrobów				Liczba budynków					Osoby zamieszkałe do 200 m od DK lub DW	
		kg	m2	kg na 1 mieszkańca	Wskaźnik znormalizowany	Ogółem	Z azbestem	Udział budynków z azbestem	Wskaźnik znormalizowany		Udział w %	Wskaźnik znormalizowany
1	Wierzbowa	12991	1181	240,6	3,75	38	16	42,1	2,21	2,98	-	-
2	Studziwody	83391	7581	241,0	3,76	292	85	29,1	1,53	2,64	-	-
3	Białostocka	25850	2350	219,1	3,42	75	11	14,7	0,77	2,09	61,9	2,09
4	11 Listopada	125136	11376	168,0	2,62	402	98	24,4	1,28	1,95	0,7	0,02
5	Brańska	217305	19755	134,1	2,09	911	194	21,3	1,12	1,61	64,6	2,18
6	Hołowiesk II	43626	3966	139,4	2,17	187	34	18,2	0,96	1,56	74,4	2,51
7	Zatorze	138666	12606	112,7	1,76	644	152	23,6	1,24	1,50	28,5	0,96
8	Hołowiesk I	154715	14065	116,3	1,81	710	150	21,1	1,11	1,46	61,9	2,09
9	Chmielna II	96635	8785	119,6	1,86	493	85	17,2	0,91	1,39	-	-
10	Myśliwska	138380	13160	90,2	1,41	731	141	19,3	1,01	1,21	19,2	0,65
11	Kleeberga	89452	8132	93,4	1,46	553	89	16,1	0,85	1,15	31,9	1,08
12	Żwirki i Wigury	52250	4750	80,5	1,26	387	55	14,2	0,75	1,00	55,6	1,88
13	Sikorskiego	78144	7104	62,5	0,97	401	72	18,0	0,94	0,96	19,2	0,65
14	Chmielna I	71335	6485	76,7	1,20	477	65	13,6	0,72	0,96	36,0	1,22
15	Mickiewicza-Ogródowa	23100	2100	53,1	0,83	127	13	10,2	0,54	0,68	-	-
16	Północ	42724	3884	18,2	0,28	312	49	15,7	0,83	0,55	-	-
17	Kościuszki	19470	1770	8,4	0,13	96	17	17,7	0,93	0,53	37,6	1,27
18	Centrum II	44935	4085	16,6	0,26	243	36	14,8	0,78	0,52	-	-
19	Poświętna	40150	3650	20,5	0,32	339	35	10,3	0,54	0,43	40,9	1,38
20	Centrum-Zamkowa	41426	3766	17,8	0,28	331	35	10,6	0,56	0,42	6,0	0,20
21	POM	8580	780	7,1	0,11	52	5	9,6	0,51	0,31	83,5	2,82
22	Meksyk	3080	280	3,3	0,05	45	3	6,7	0,35	0,20	95,6	3,22
23	Kolejowy	1100	100	366,7	5,72	25	1	4,0	0,21	2,96	66,7	2,25
24	Strefa Przemysłowa	3300	300	173,7	2,71	122	1	0,8	0,04	1,38	5,3	0,18
25	Pozostały obszar	23760	2160	579,5	9,03	115	14	12,2	0,64	4,84	-	-
Miasto Bielsk Podlaski		1682890	153570	64,14675	1,00	8108	1542	19,0	1,00	1,00	29,6	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.



Rysunek 5.3.4. Zjawiska kryzysowe w sferze środowiskowej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, BDOT10K i in.

5.4. Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne

Ważnymi wyznacznikami kryzysu w grupie zjawisk o charakterze przestrzenno-funkcjonalnych są kwestie dostępności do różnego rodzaju podstawowej infrastruktury technicznej. W przypadku niniejszej analizy badaniom poddano poziom obsługi poszczególnych jednostek referencyjnych w zakresie dostępności do sieci ciepłowniczej.

5.4.1. Sieć ciepłownicza

Jednym z bardzo istotnych elementów sfery przestrzenno-funkcjonalnej, jednocześnie silnie oddziałującym na kwestie efektywności energetycznej, a w konsekwencji również i ochrony środowiska jest kwestia korzystania przez mieszkańców z sieci centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. Ze względu na brak sieci gazowej na terenie miasta i wynikające z tego ograniczenia zastosowania na potrzeby lokalnych sieci ciepłowniczych paliwa jakim jest gaz ziemny, miejska sieć ciepłownicza, jakkolwiek wytwarza ciepło w oparciu o spalanie węgla kamiennego, stanowi najbardziej efektywne i zarazem ekologiczne, masowe źródło ogrzewania.

Poprawa jakości powietrza w mieście, w szczególności w sezonie grzewczym ma niebagatelne znaczenie zarówno ze względu na rozwój niektórych jego funkcji (np. turystycznych), jak również zachodzące trendy demograficzne. Procesy starzenia się społeczeństwa Bielska Podlaskiego, w szczególności w starych jednostkach o zabudowie jednorodzinnej, sprawia, że korzyści związane z praktycznie bezobsługowym korzystaniem z ciepła sieciowego będą w nieodległej przyszłości rozważane przez coraz większą liczbę ich mieszkańców. Obecny stan i planowane kierunki rozwoju sieci ciepłowniczej mogą zatem w zauważalny sposób wpływać w najbliższych latach na poziom jakości życia części mieszkańców miasta.

Likwidacja lokalnych, niskoefektywnych źródeł ciepła na rzecz ogrzewania miejskiego powinna być jednym z istotnych kierunków działań z zakresu ochrony środowiska i ograniczania niskiej emisji.

Oceny poziomu wyposażenia poszczególnych jednostek w sieć ciepłowniczą dokonano za pomocą danych dotyczących liczby mieszkańców w budynkach korzystających z sieci ciepłowniczej i porównaniu ich z ogólną liczbą osób zamieszkujących daną jednostkę. Do miejskiej sieci ciepłowniczej na terenie miasta podłączonych było w 2016 r. 210 budynków mieszkalnych. Pomimo niewielkiej liczby były one zamieszkiwane przez 9,9 tys. osób, co łącznie dało udział w ogóle liczby mieszkańców miasta na poziomie 37,8%. Świadczy to o efektywnym wykorzystywaniu sieci ciepłowniczej i przyłączaniu do niej w pierwszej kolejności budynków wielorodzinnych.

Udziałami ludności niepodłączonej do sieci ciepłowniczej poniżej wartości dla całego miasta charakteryzowała się większość spośród analizowanych jednostek. Wyjątkami był obszar śródmiejski oraz jedna z jednostek położonych w północnej części miasta tj. Mickiewicza-Ogródowa (66,2%).

Bardzo niskimi wartościami analizowanego wskaźnika charakteryzowała się grupa trzech jednostek: Sikorskiego (36,3%). Północ (9,1%) i Zatorze (3,6%).

Brak budynków mieszkalnych wyposażonych w sieciovą infrastrukturę ciepłowniczą dotyczył 13 jednostek. Były to: 11 Listopada, Białostocka, Brańska, Chmielna I, Chmielna II, Hołowiesk I, Hołowiesk II, Kleeberga, Myśliwska, POM, Studziwody, Wierzbowa i Żwirki i Wigury.

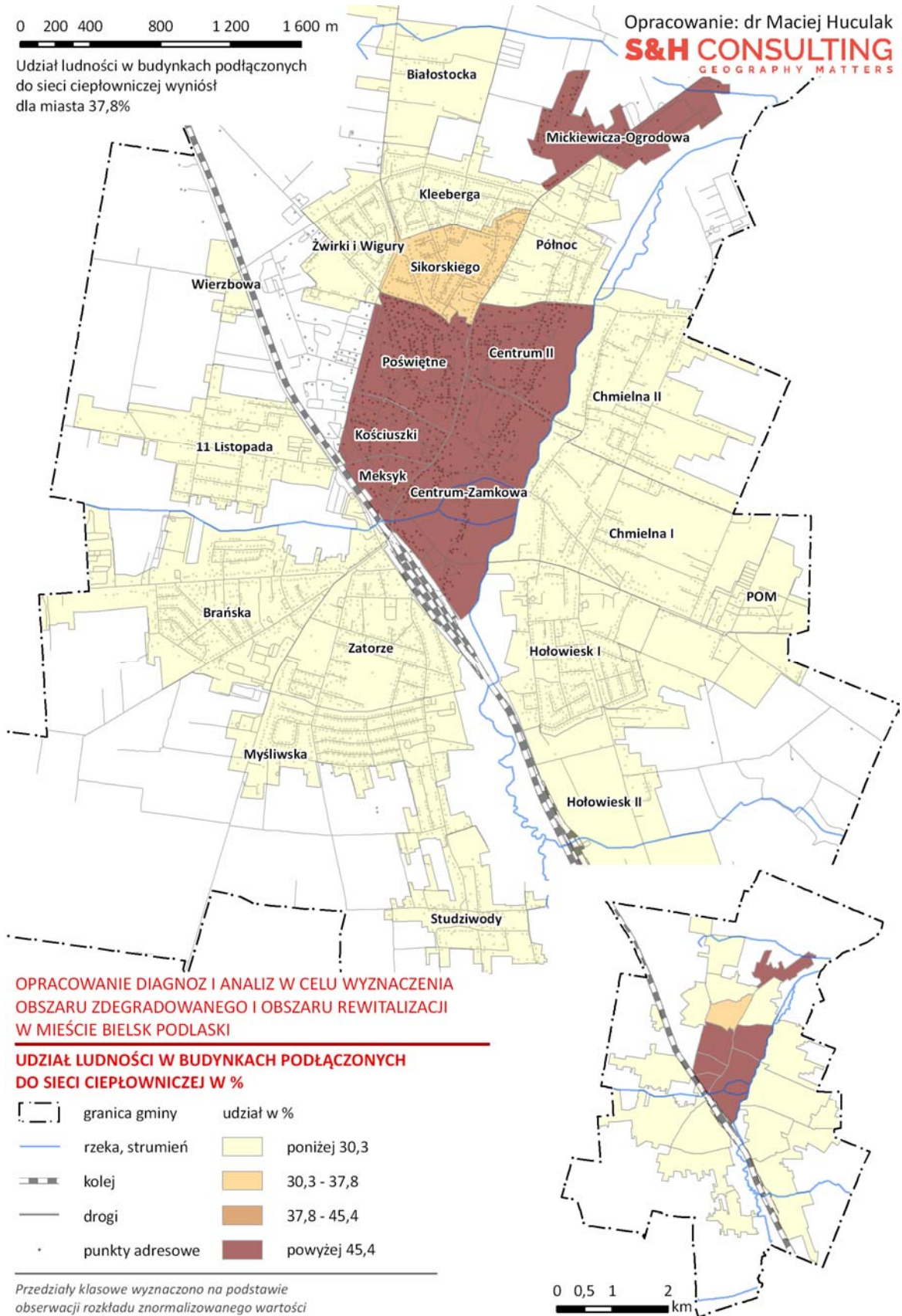
Tabela 5.4.1. Ludność w budynkach podłączonych do sieci ciepłowniczej MPEC w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność			
		Ogółem	W budynkach podłączonych do sieci MPEC		
		Liczba	Liczba	Udział w %	Wskaźnik znormalizowany
1	11 Listopada	745	0	0,0	0,00
2	Białostocka	118	0	0,0	0,00
3	Brańska	1620	0	0,0	0,00
4	Chmielna I	930	0	0,0	0,00
5	Chmielna II	808	0	0,0	0,00
6	Hołowiesk I	1330	0	0,0	0,00
7	Hołowiesk II	313	0	0,0	0,00
8	Kleeberga	958	0	0,0	0,00
9	Myśliwska	1534	0	0,0	0,00
10	POM	1207	0	0,0	0,00
11	Studziwody	346	0	0,0	0,00
12	Wierzbowa	54	0	0,0	0,00
13	Żwirki i Wigury	649	0	0,0	0,00
14	Zatorze	1230	44	3,6	0,09
15	Północ	2345	213	9,1	0,24
16	Sikorskiego	1251	454	36,3	0,96
17	Mickiewicza-Ogródowa	435	288	66,2	1,75
18	Poświętna	1958	1481	75,6	2,00
19	Centrum-Zamkowa	2328	1935	83,1	2,20
20	Centrum II	2710	2407	88,8	2,35
21	Kościuszki	2320	2170	93,5	2,47
22	Meksyk	928	914	98,5	2,60
23	Kolejowy	3	0	0,0	0,00
24	Strefa Przemysłowa	19	18	94,7	2,50
25	Pozostały obszar	41	0	0,0	0,00
	Miasto Bielsk Podlaski	26235	9924	37,83	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim.

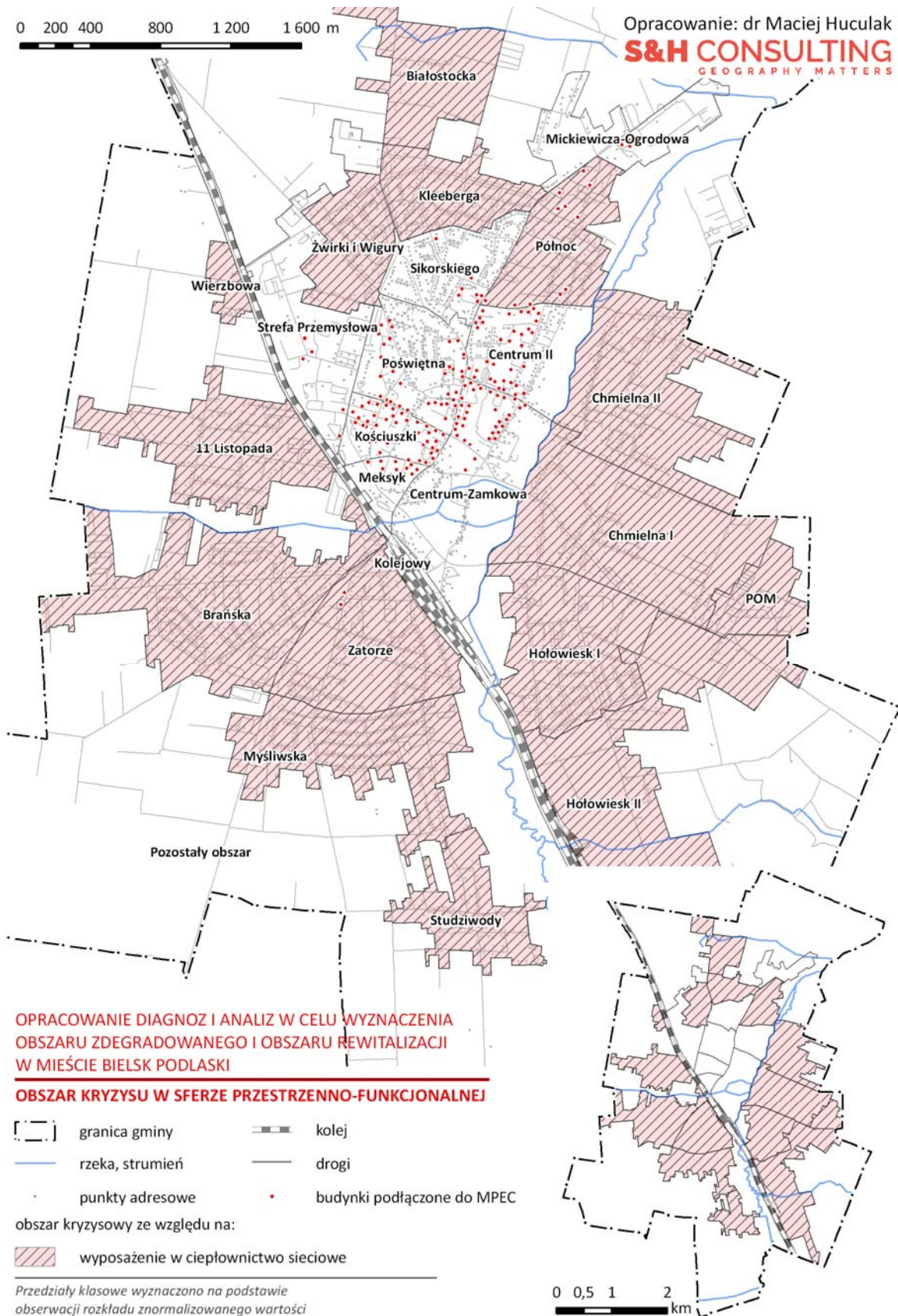
5.4.2. Sfera przestrzenno-funkcjonalna – podsumowanie

Jako podsumowanie problemów sfery przestrzenno-funkcjonalnej sporządzono mapę uwzględniającą braki w wyposażeniu w sieciovą infrastrukturę ciepłowniczą. Za próg pozwalający uznać jednostkę za objętą stanem kryzysowym przyjęto wartość 80% wartości referencyjnej obliczonej dla całego miasta. Wyniosła ona 30,3%.



Rysunek 5.4.1. Szacunkowy udział ludności w budynkach mieszkalnych podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej w ogólnej liczbie mieszkańców jednostek urbanistycznych w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim.



Rysunek 5.4.2. Zjawiska kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim.

5.5. Zjawiska techniczne

Wytyczne ... Ministra Rozwoju wśród problemów wymienianych w ramach negatywnych zjawisk w sferze technicznej wskazują m.in. kwestie związane ze stanem zabudowy mieszkaniowej. Najczęściej stosowanym wskaźnikiem przybliżającym stan zabudowy mieszkaniowej jest wiek budynków mieszkalnych. Wobec braku szczegółowych danych dotyczących wieku budynków mieszkalnych posłużono się jego przybliżeniem w postaci udziału każdej z jednostek analizy w:

1. Ogólnej liczbie zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w %.
2. Ogólnej liczbie lokali mieszkalnych w zasobie komunalnym w %.

Oba wskaźniki z jednej strony określają wprost potencjał danej jednostki związany z występowaniem na jego obszarze nagromadzenia:

1. Komunalnego zasobu mieszkaniowego.
2. Obiektów dziedzictwa materialnego i kulturowego.

Z drugiej strony, identyfikują obszary o podwyższonych potrzebach inwestycyjnych w zakresie szeroko pojętej polityki mieszkaniowej miasta. Zarówno koncentracja obiektów zabytkowych, jak i zasobu komunalnego wiąże się z wyzwaniem w zakresie utrzymania takich obiektów w odpowiednim stanie technicznym lub/oraz ich adaptacji do współczesnych potrzeb i wymagań.

Obszary znaczącej koncentracji zabytków ewidencyjnych, często związane z historycznymi układami urbanistycznymi miast stanowią klucz do właściwego zaprogramowania działań rewitalizacyjnych.

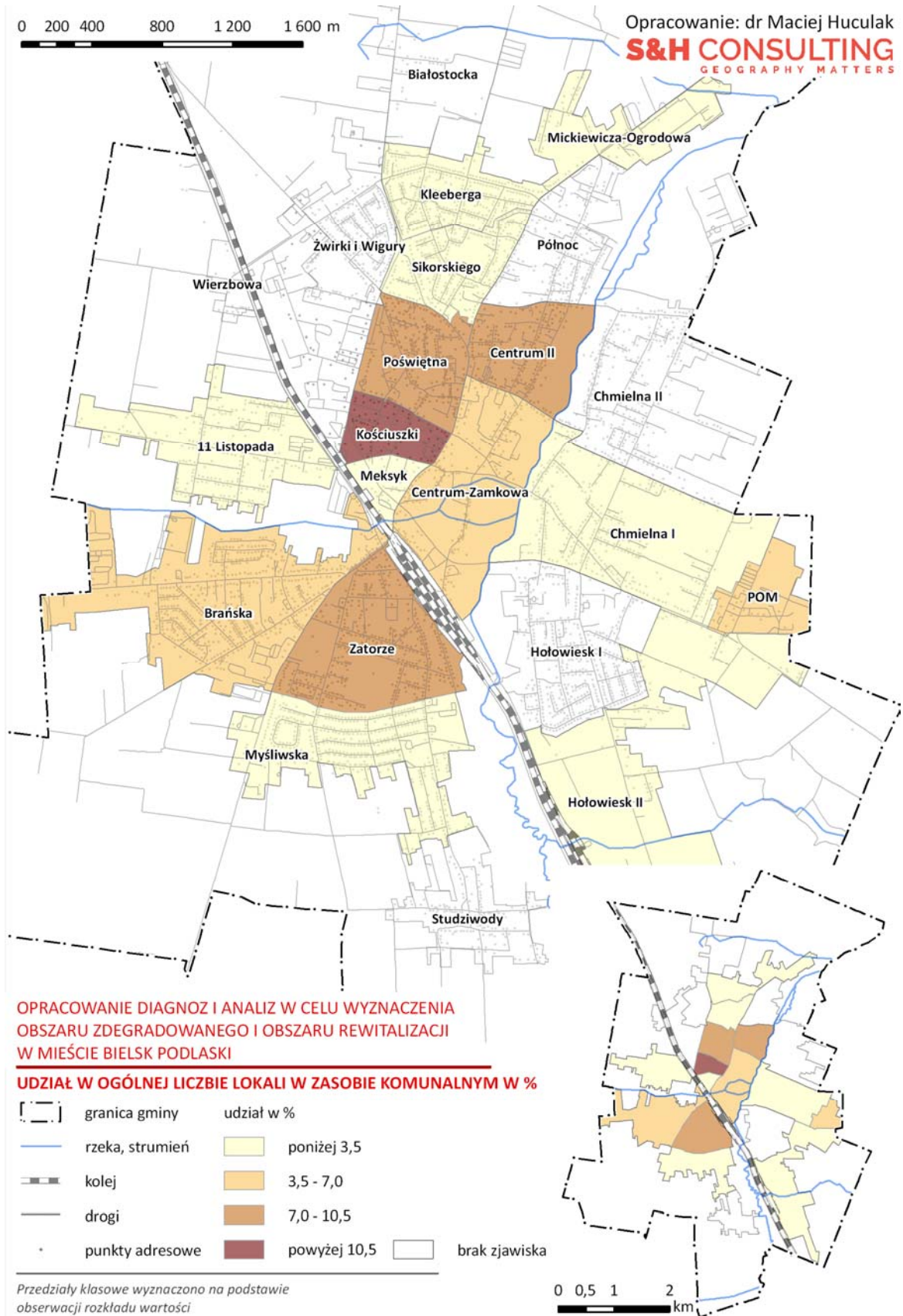
5.5.1. Zasób komunalny

Komunalny zasób mieszkaniowy miasta Bielsk Podlaski obejmował łącznie 563 lokali mieszkalnych, w tym 66 lokali socjalnych zlokalizowanych w 69 budynkach. Były one zamieszkałe przez 2647 osób.

Mieszkaniowy zasób komunalny koncentrował się głównie na obszarze jednostki Kościuszki (28,2%). W kolejnym przedziale wartości analizowanego wskaźnika znalazły się jednostki: Centrum II (11,2%), Zatorze (8,7%) oraz Poświętna (8,2%). Wartości wskaźnika od 4% do 8% charakteryzowały trzy kolejne jednostki referencyjne. Były to: Centrum-Zamkowa (8,0%), Brańska (5,9%) i POM (4,4%).

Najniższe wartości reprezentowały jednostki Sikorskiego (3,2%), Hołowiesk II (2,8%), Meksyk (2,5%), Myśliwska (1,8%), Mickiewicza-Ogrodowa (1,2%), Kleeberga (0,9%), Chmielna I (0,7%) oraz 11 Listopada (0,4%).

Lokale komunalne nie występowały w żadnej z pozostałych siedmiu jednostek. W grupie tej znalazły się: Białostocka, Chmielna II, Hołowiesk I, Północ, Studziwody, Wierzbowa oraz Żwirki i Wigury.



Rysunek 5.5.1. Udział w ogólnej liczbie lokali zasobu komunalnego w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

5.5.2. Dziedzictwo materialno-kulturowe

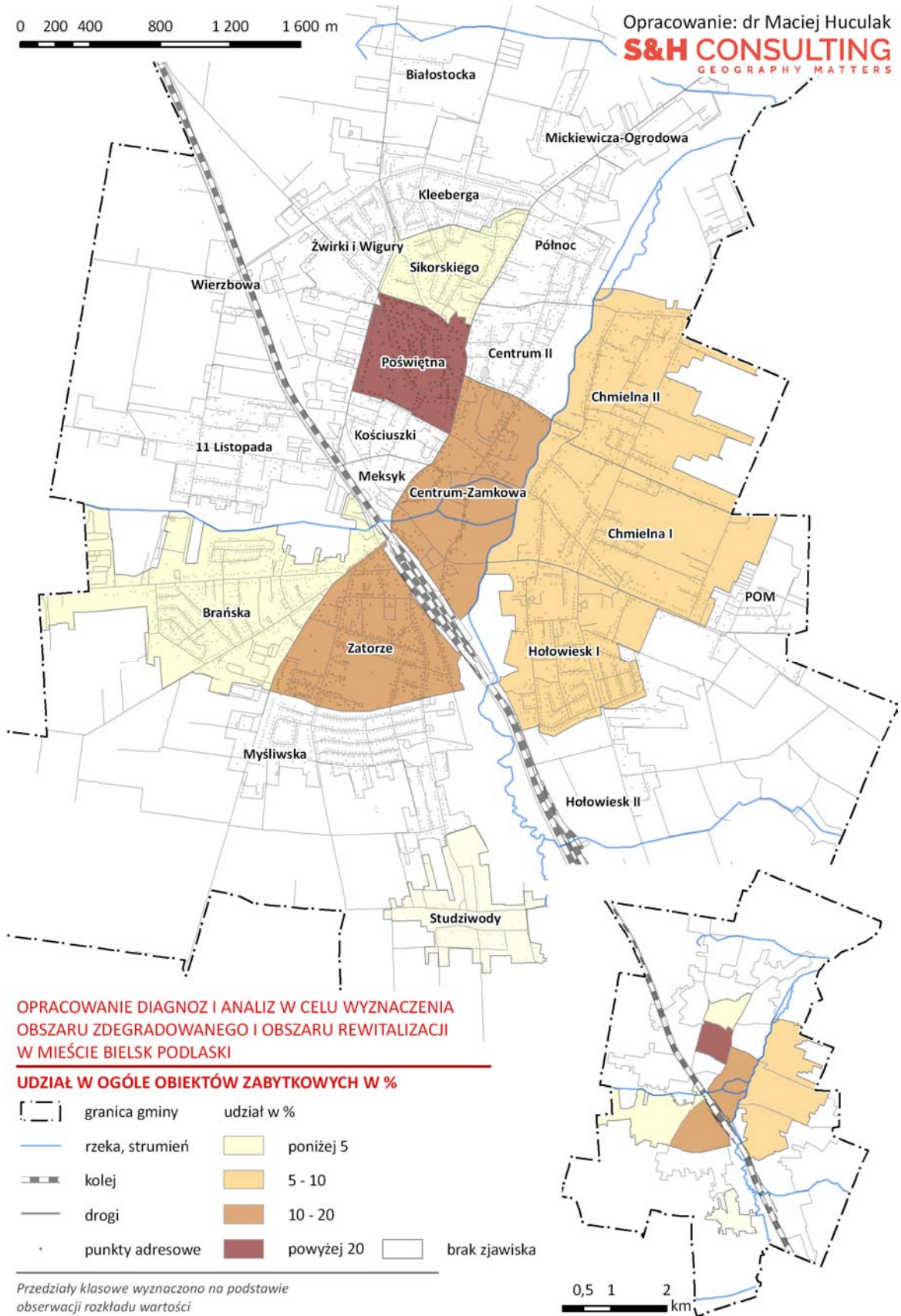
W celu przybliżenia rozmieszczenia dziedzictwa materialno-kulturowego na obszarze Bielska Podlaskiego posłużono się udziałem liczby obiektów objętych ochroną konserwatorską w ogólnej liczbie zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków lub Wojewódzkiego Rejestru Zabytków. Łącznie w Bielsku Podlaskim w 2016 r. znajdowało się 57 obiektów zabytkowych.

Największa koncentracja dziedzictwa materialnego na terenie miasta widoczna była w jednostce Poświętna. Na obszar ten przypadało blisko 32% ogółu zabytkowego zasobu w Bielsku Podlaskim. W kolejnym przedziale wartości znalazły się dwie kolejne jednostki. Były to: Centrum-Zamkowa (19,3%) oraz Zatorze (10,5%).

Wyraźnie niższym nasyceniem obiektami zabytkowymi odznaczały się jednostki składające się na zwarty obszar we wschodniej części miasta. Stanowiły go: Chmielna I (8,8%), Hołowiesk I (8,8%) i Chmielna II (7,0%),

Pojedyncze obiekty zabytkowe występowały również w przypadku jednostek: Brańska (3,5%), Sikorskiego (1,8%) oraz Studziwody (1,8%).

W pozostałych jednostkach nie odnotowano obiektów zabytkowych.



Rysunek 5.5.2. Udział w liczbie zabytków wpisanych do GEZ w % w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PONZ.

Tabela 5.5.1. Zasób komunalny oraz dziedzictwo kulturowo-materialne w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Lokale w zasobie komunalnym				Zabytki nieruchome	
		Komunalne	Socjalne	Razem	Udział w %	Obiekty	Udział w %
1	Kościuszki	215	-	215	38,2	-	-
2	Centrum II	55	8	63	11,2	-	-
3	Zatorze	47	2	49	8,7	6	10,5
4	Poświętna	36	10	46	8,2	18	31,6
5	Centrum-Zamkowa	41	4	45	8,0	11	19,3
6	Brańska	9	24	33	5,9	2	3,5
7	POM	25	0	25	4,4	-	-
8	Sikorskiego	14	4	18	3,2	1	1,8
9	Hołowiesk II	16	-	16	2,8	-	-
10	Meksyk	14	-	14	2,5	-	-
11	Myśliwska	9	1	10	1,8	-	-
12	Mickiewicza-Oгородowa	7	-	7	1,2	-	-
13	Kleeberga	3	2	5	0,9	-	-
14	Chmielna I	2	2	4	0,7	5	8,8
15	11 Listopada	1	1	2	0,4	-	-
16	Białostocka	-	-	-	-	-	-
17	Chmielna II	-	-	-	-	4	7,0
18	Hołowiesk I	-	-	-	-	5	8,8
19	Północ	-	-	-	-	-	-
20	Studziwody	-	-	-	-	1	1,8
21	Wierzbowa	-	-	-	-	-	-
22	Żwirki i Wigury	-	-	-	-	-	-
23	Kolejowy	-	-	-	-	-	-
24	Strefa Przemysłowa	3	8	11	2,0	-	-
25	Pozostały obszar	-	-	-	-	-	-
Miasto Bielsk Podlaski		497	66	563	100,0	57	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.

5.5.3. Sfera techniczna – podsumowanie

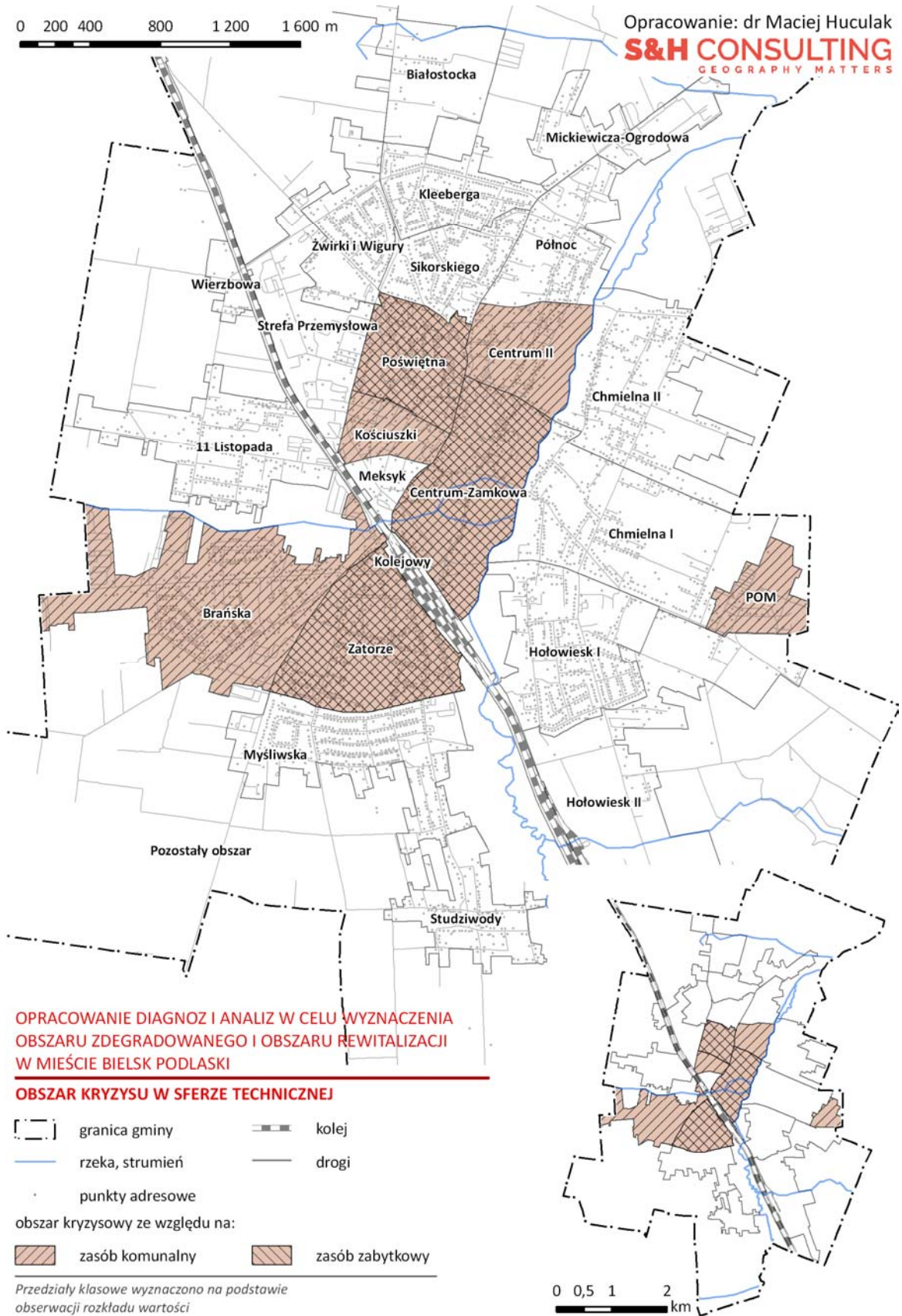
Za stan kryzysowy w sferze technicznej przyjęto, analogicznie do pozostałych sfer pozaspółecznych sytuację, w której zidentyfikowano przekroczenie przyjętego progu dla wartości referencyjnej obliczonej dla całego miasta. W przypadku obu analizowanych w sferze technicznej wskaźników, za wartości progowe przyjęto dla:

1. wskaźnika udziału liczby zabytków z terenu danej jednostki w liczbie zabytków ogółem na terenie miasta – 10%,
2. wskaźnika udziału liczby lokali komunalnych z terenu danej jednostki w zasobie komunalnym ogółem na terenie miasta – 4%.

Wartości te wyznaczono w oparciu o obserwację rozkładu wartości analizowanych zmiennych.

Negatywne zjawiska w sferze technicznej koncentrowały się głównie w centralnej i zachodniej części miasta. Łącznie zidentyfikowany stan kryzysowy w tej sferze obejmował siedem jednostek referencyjnych. Były to:

1. Brańska (zasób komunalny),
2. Centrum II (zasób komunalny),
3. Centrum-Zamkowa (dziedzictwo materialne, zasób komunalny),
4. Kościuszki (zasób komunalny),
5. POM, (zasób komunalny),
6. Poświętna (dziedzictwo materialne, zasób komunalny),
7. Zatorze (dziedzictwo materialne, zasób komunalny).



Rysunek 5.5.3. Obszar objęty kryzysem w sferze technicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Obszar zdegradowany i rewitalizacji

6. OBSZAR ZDEGRADOWANY I REWITALIZACJI

6.1. Obszar zdegradowany

Kolejnym etapem po zidentyfikowaniu zjawisk kryzysowych w sferach: środowiskowej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej było nałożenie ich wszystkich na obszar kryzysu w sferze społecznej, tak aby można było zidentyfikować spełnienie warunku z *Wytycznych ...* Ministra Rozwoju pozwalającego na uznanie obszaru występowania negatywnych zjawisk społecznych, za obszar zdegradowany. Warunkiem tym jest współwystępowanie na jego obszarze przynajmniej jednego z negatywnych zjawisk w pozostałych, wymienionych sferach (grupach zjawisk).

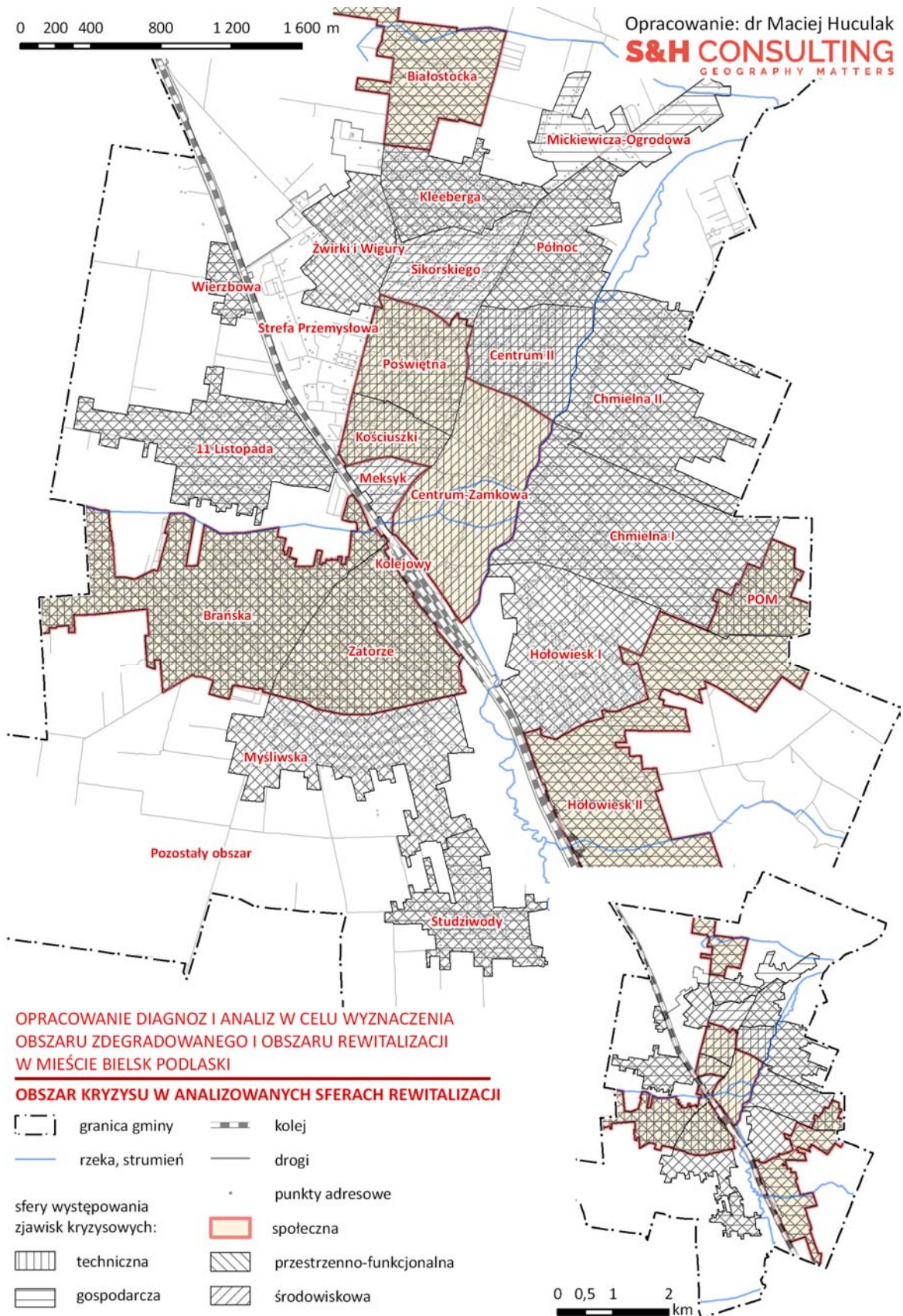
Nałożenie na siebie negatywnych zjawisk z różnych sfer dało interesujący obraz procesów degradacji zachodzących na obszarze miasta. Najważniejszym wnioskiem jest wyraźne współwystępowanie zjawisk kryzysowych w sferze społecznej i pozostałych sferach. W każdej z jednostek referencyjnych, w której zidentyfikowano stan kryzysowy w sferze społecznej współwystępowały również negatywne zjawiska, w co najmniej jednej z pozostałych grup (sfer) problemów.

Obszar zdegradowany w Bielsku Podlaskim objął łącznie osiem jednostek referencyjnych tj.: Kościuszki, Brańska, Poświętna, Białostocka, Centrum-Zamkowa, Hołowiesk II, POM, Zatorze. Liczba ludności zamieszkującej tak wyznaczony obszar wyniosła 11 094 osób, co odpowiadało 42,1% ogólnej liczby mieszkańców miasta. Obszar ten obejmował 406,9 ha powierzchni, co stanowiło 15,1% ogółu powierzchni miasta.

Tabela 6.1.1. Obszar zdegradowany Bielsku Podlaskim w 2016 r.

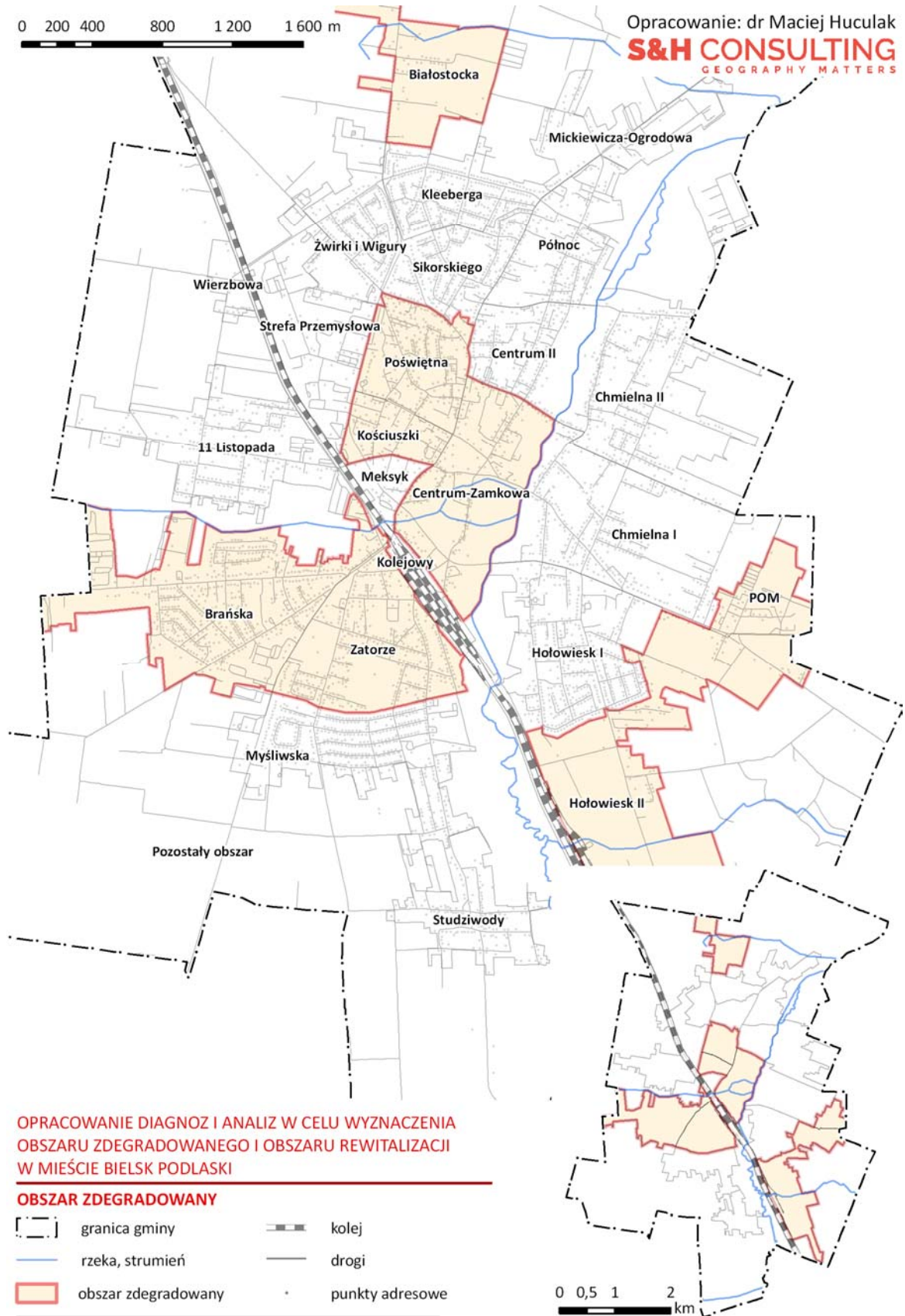
L.p.	Nazwa jednostki	Ludność		Powierzchnia	
		Liczba	Udział w %	ha	Udział w %
1	Centrum-Zamkowa	2328	8,8	98,7	3,7
2	Kościuszki	2320	8,8	33,6	1,2
3	Poświętna	1958	7,4	64,1	2,4
4	Brańska	1620	6,2	91,3	3,4
5	Zatorze	1230	4,7	32,0	1,2
6	POM	1207	4,6	17,3	0,6
7	Hołowiesk II	313	1,2	7,5	0,3
8	Białostocka	118	0,4	62,5	2,3
Obszar zdegradowany		11094	42,1	406,9	15,1
Miasto Bielsk Podlaski		26235	100,0	2702,5	40,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 6.1.1. Obszary kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcyjnej i technicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.



Rysunek 6.1.2. Obszar zdegradowany w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.

Tabela 6.1.2. Zjawiska kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

L.p.	Nazwa jednostki	Sfera					Obszar zdegradowany
		Społeczna	Gospodarcza	Środowiskowa	Przestrzenno-funkcjonalna	Techniczna	
1	Kościuszki	+	+	+	-	+	+
2	Brańska	+	+	+	+	+	+
3	Poświętna	+	+	+	-	+	+
4	Białostocka	+	+	+	+	-	+
5	Centrum-Zamkowa	+	-	-	-	+	+
6	Hołowiesk II	+	+	+		-	+
7	POM	+	+	+	+	+	+
8	Zatorze	+	+	+	+	+	+
9	Meksyk	-	+	+	-	-	-
10	Wierzbowa	-	+	+	+	-	-
11	Hołowiesk I	-	-	+	+	-	-
12	Kleeberga	-	+	-	+	-	-
13	Sikorskiego	-	+	-	-	-	-
14	Studziny	-	+	+	+	-	-
15	Żwirki i Wigury	-	-	+	+	-	-
16	11 Listopada	-	+	+	+	-	-
17	Centrum II	-	+	-	-	+	-
18	Chmielna I	-	+	+	+	-	-
19	Chmielna II	-	+	+	+	-	-
20	Mickiewicza-Ogrodowa	-	+	-	-	-	-
21	Myśliwska	-	-	+	+	-	-
22	Północ	-	+	-	+	-	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.

6.2. Obszar rewitalizacji

Następnym etapem procesu delimitacji było określenie znaczenia obszaru zdegradowanego z punktu widzenia rozwoju lokalnego. Za wskaźniki świadczące o roli, jaką dana jednostka pełni w procesach rozwojowych miasta przyjęto:

1. Udział liczby lokali jednostki w ogólnej liczbie lokali komunalnych na terenie miasta w %.
2. Udział liczby zabytków jednostki w liczbie obiektów zabytkowych na terenie miasta w %.

Oba z wymienionych wskaźników posłużyły do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, jednak równocześnie pozwoliły na obiektywne przybliżenie znaczenia poszczególnych jednostek z punktu widzenia dwóch zasadniczych w przypadku procesów rewitalizacji elementów tj.:

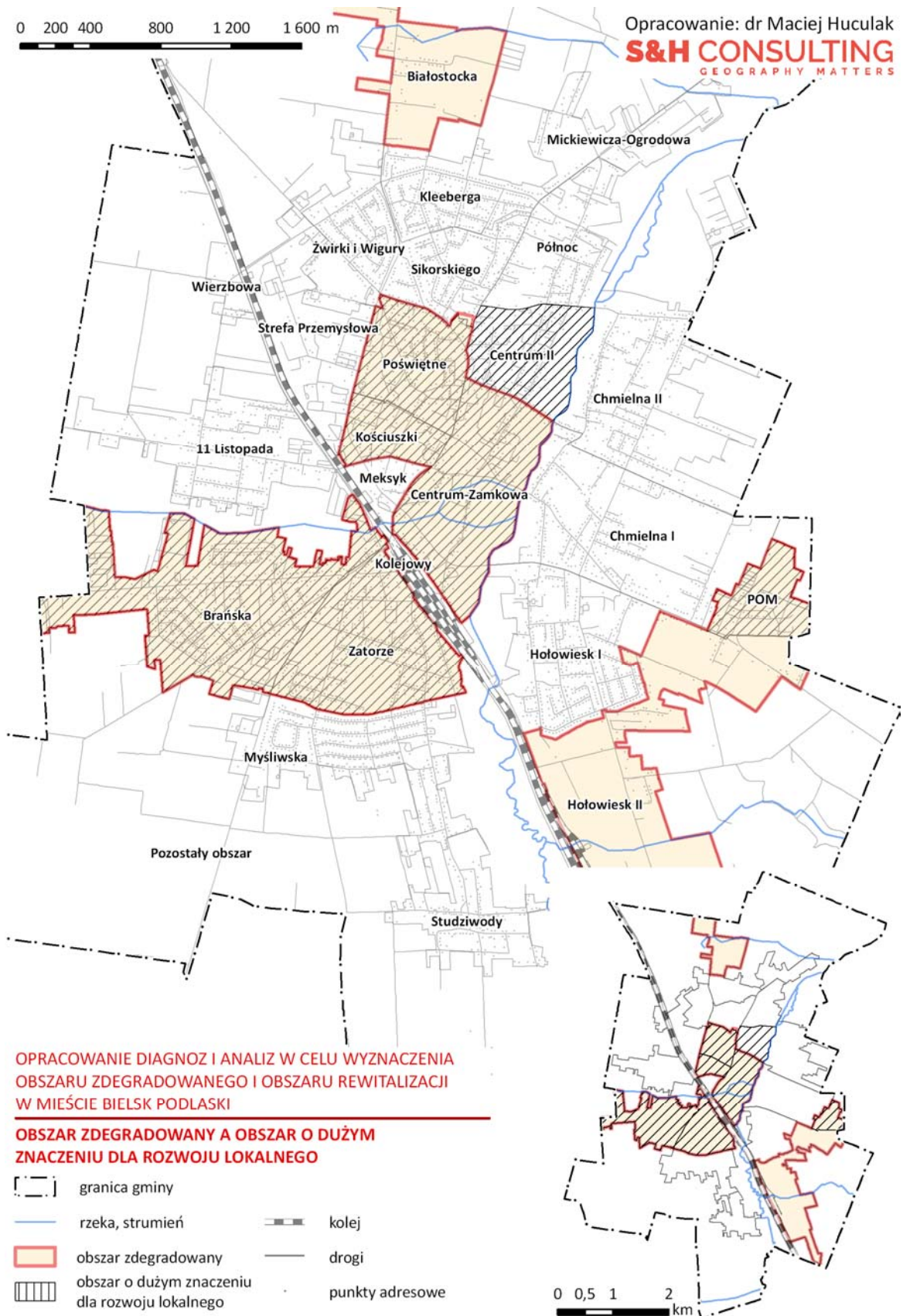
1. Dziedzictwa kulturowo-materialnego.
2. Zasobu mieszkaniowego znajdującego się we władaniu miasta.

W efekcie przeprowadzonych badań otrzymano obszar pomniejszony o dwie jednostki zdegradowane położone peryferyjnie takie jak: Hołowiesk II i Białostocka. Obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego zajmował obszar 337,0 ha (12,5%) i był zamieszkały przez 10 663 mieszkańców (40,5%).

Tabela 6.2.1. Obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego Bielsku Podlaskim w 2016 r.

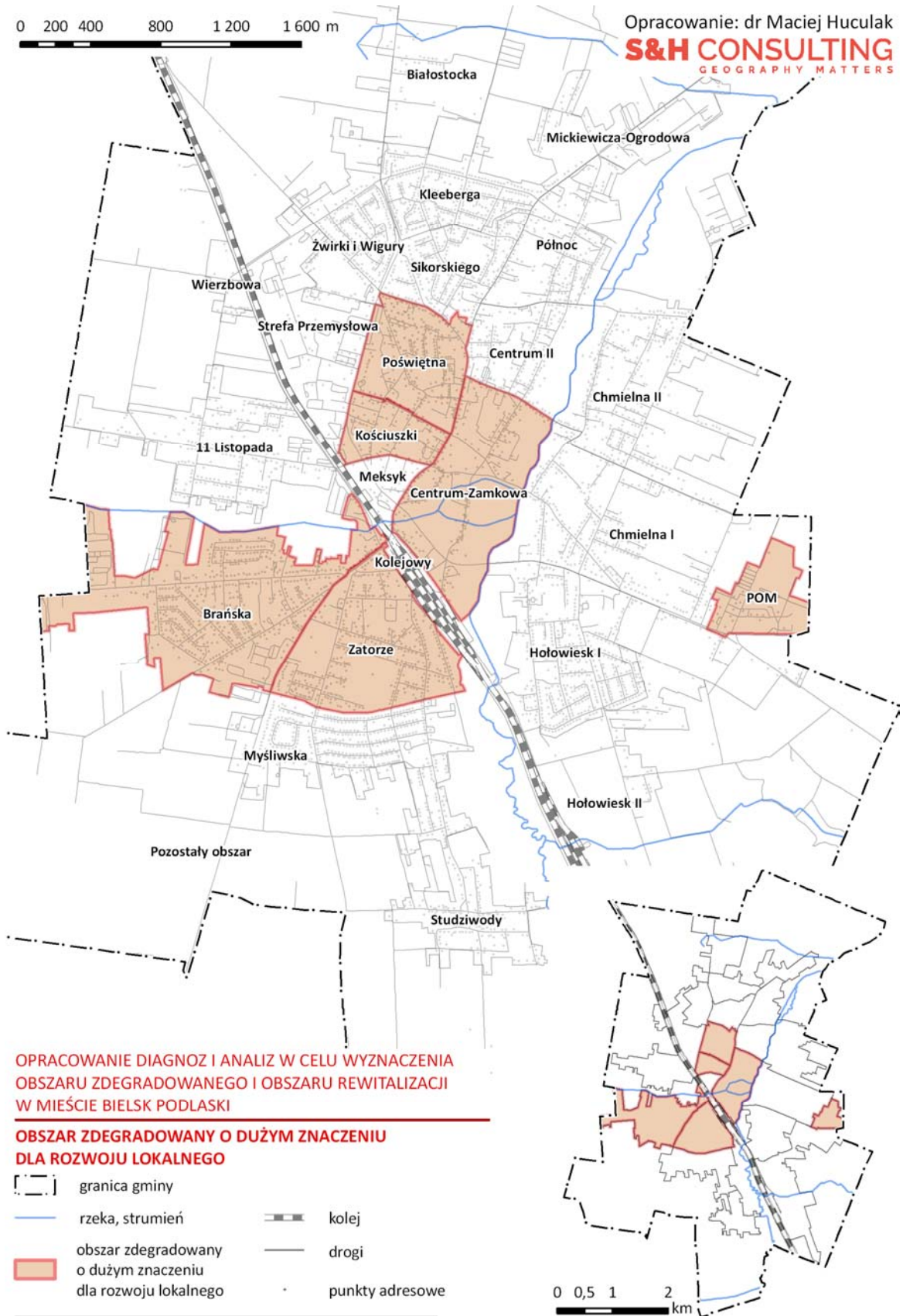
L.p.	Nazwa jednostki	Ludność		Powierzchnia	
		Liczba	Udział w %	ha	Udział w %
1	Centrum-Zamkowa	2 328	8,8	98,7	3,7
2	Kościuszki	2 320	8,8	33,6	1,2
3	Poświętna	1 958	7,4	64,1	2,4
4	Brańska	1 620	6,2	91,3	3,4
5	Zatorze	1 230	4,7	32,0	1,2
6	POM	1 207	4,6	17,3	0,6
7	Hołowiesk II	313	1,2	0,0	0,0
8	Białostocka	118	0,4	62,5	2,3
Obszar zdegradowany	Ogółem	11 094	42,1	399,5	14,8
	O dużym znaczeniu	10 663	40,5	337,0	12,5
Miasto Bielsk Podlaski		26 235	100,0	2702,5	40,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.



Rysunek 6.2.1. Obszar zdegradowany a obszar o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 6.2.2. Obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Tak wyznaczony obszar nie mógł jako całość uzyskać statusu obszaru zdegradowanego. Przekraczał bowiem limit udziału w liczbie ludności wynikający z *Wytycznych...* wynoszący 30% ludności miasta. W związku z tym konieczne było dalsze ograniczenie obszaru zdegradowanego, tak aby spełniony został warunek dotyczący udziału liczby ludności obszaru zdegradowanego w liczbie ludności miasta ogółem. W tym celu wykorzystano dwa procesy badawcze. Były to badania jakościowe w ramach spotkania konsultacyjnego oraz spaceru badawczego oraz szczegółowa analiza zjawisk, które posłużyły do określenia znaczenia obszaru dla rozwoju lokalnego.

Badania jakościowe

Wynikami badań jakościowych dotyczących delimitacji obszaru zdegradowanego i delimitacji, w tym spotkania konsultacyjnego oraz spaceru badawczego. Spotkania te odbywały się równoległe do badań geoprzestrzennych, tak aby zapewnić realny wpływ na proces delimitacji jak największej liczby interesariuszy procesu rewitalizacji.

W rezultacie przeprowadzonego procesu, możliwe było uwzględnienie w procesie delimitacji następujących sugestii i wniosków:

1. Ograniczenie zasięgu obszaru rewitalizacji o jeden obszar jednostki Poświętna zawarty pomiędzy ulicami: Józefa Piłsudskiego - Poświętna - Stefana Żeromskiego - 3 Maja. Uczestnicy spotkań stwierdzili brak występowania na tym obszarze znaczących problemów społecznych oraz zadawalający stan techniczny istniejącej infrastruktury mieszkaniowej.
2. Rozszerzenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w kierunku północnym, w rejonie ulicy Mickiewicza. W tym przypadku możliwe było jedynie przyłączenie graniczącego z obszarem zdegradowanym, niewielkiego terenu jednostki referencyjnej Sikorskiego. Obszar ten obejmował kilka działek ewidencyjnych wraz z zabytkowym, drewnianym budynkiem położonym przy ul. Mickiewicza 63.
3. Ograniczenie zasięgu obszaru rewitalizacji do obszaru głównej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych związanych z blokami socjalnymi zlokalizowanymi przy ulicach Żarniewicza i Jana Pawła II.

Znaczenie obszaru zdegradowanego dla rozwoju lokalnego

Do ograniczenia obszaru zdegradowanego w celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji posłużono się informacjami, które wykorzystano do określenia znaczenia obszaru zdegradowanego w kontekście procesów rozwojowych miasta. Były to dane dotyczące:

1. Rozmieszczenia zasobu komunalnego.
2. Rozmieszczenia zasobu zabytkowego.

W konsekwencji tak przeprowadzonego postępowania:

1. Wyłączono z obszaru rewitalizacji:
 - o Obszar zabudowy jednorodzinnej w jednostkach: Poświętna oraz Kościuszki.

- Obszar rozproszonej, mieszanej zabudowy usługowo-mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości terenów kolejowych, po północnej ich stronie w jednostce Centrum-Zamkowa.
2. Ograniczono obszar rewitalizacji w jednostkach Brańska i Zatorze do obszarów koncentracji zasobu komunalnego wraz z ich najbliższym otoczeniem.

W wyniku przeprowadzonego postępowania obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla procesów rozwojowych miasta ograniczono do trzech podobszarów rewitalizacji. Były to:

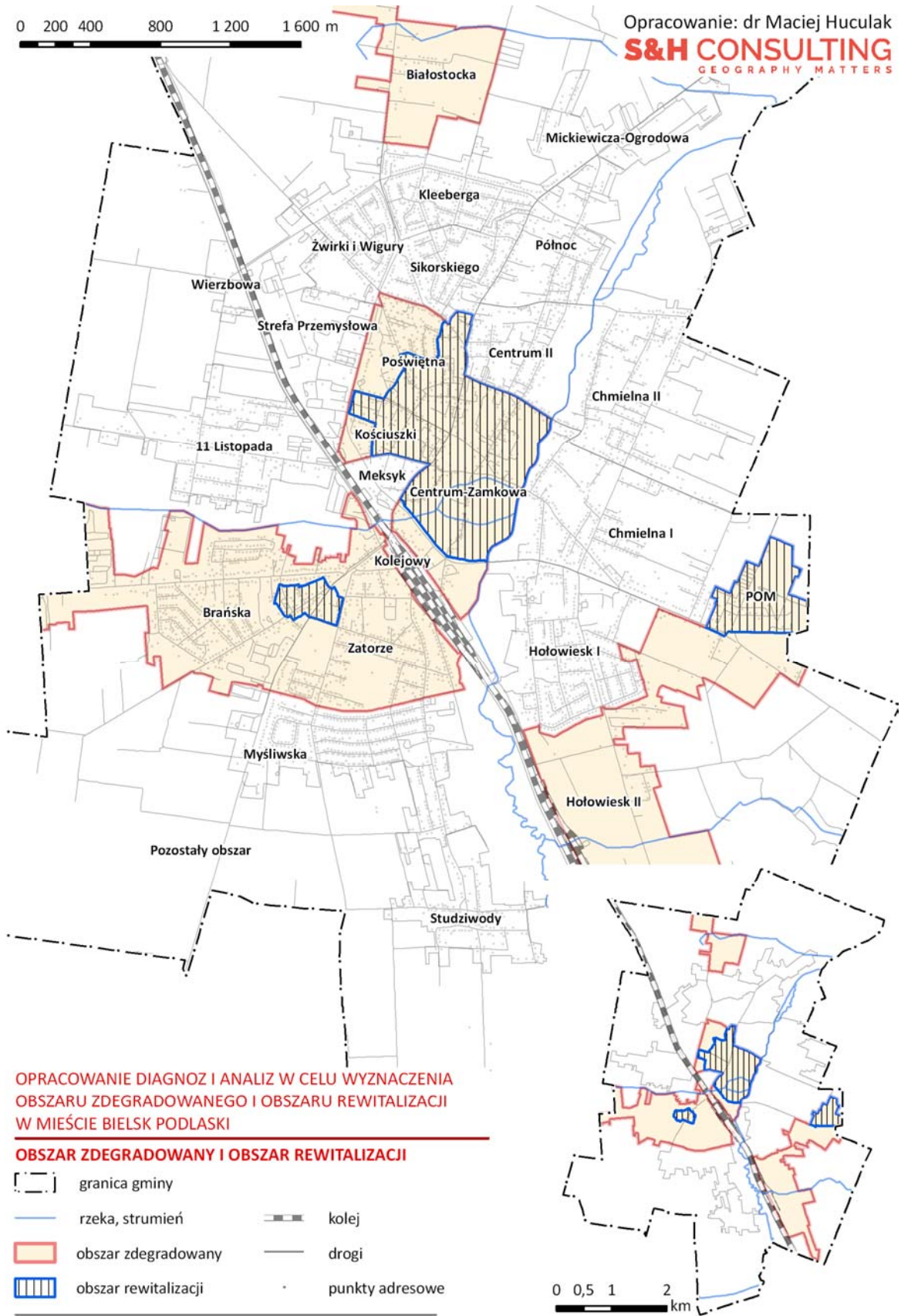
1. Podobszar Śródmieście,
2. Podobszar POM,
3. Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska.

Tak wyznaczony obszar był zamieszkały przez **6 906 osób**, co stanowiło **26,3% udziału ogólnej liczby mieszkańców Bielska Podlaskiego**. Powierzchnia obszaru rewitalizacji wyniosła **108,5 ha powierzchni**, co odpowiadało **4,0% ogółu powierzchni miasta**. Tym samym obszar rewitalizacji spełnił oba wymogi stawiane przed obszarem rewitalizacji przez *Wytyczne...* zarówno w zakresie udziału w liczbie ludności (do 30%), jak i powierzchni miasta (do 20%). Obszar rewitalizacji przedstawiono na Rysunkach nr: 6.2.3 oraz 6.2.4.

Tabela 6.2.2. Obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim w 2016 r.

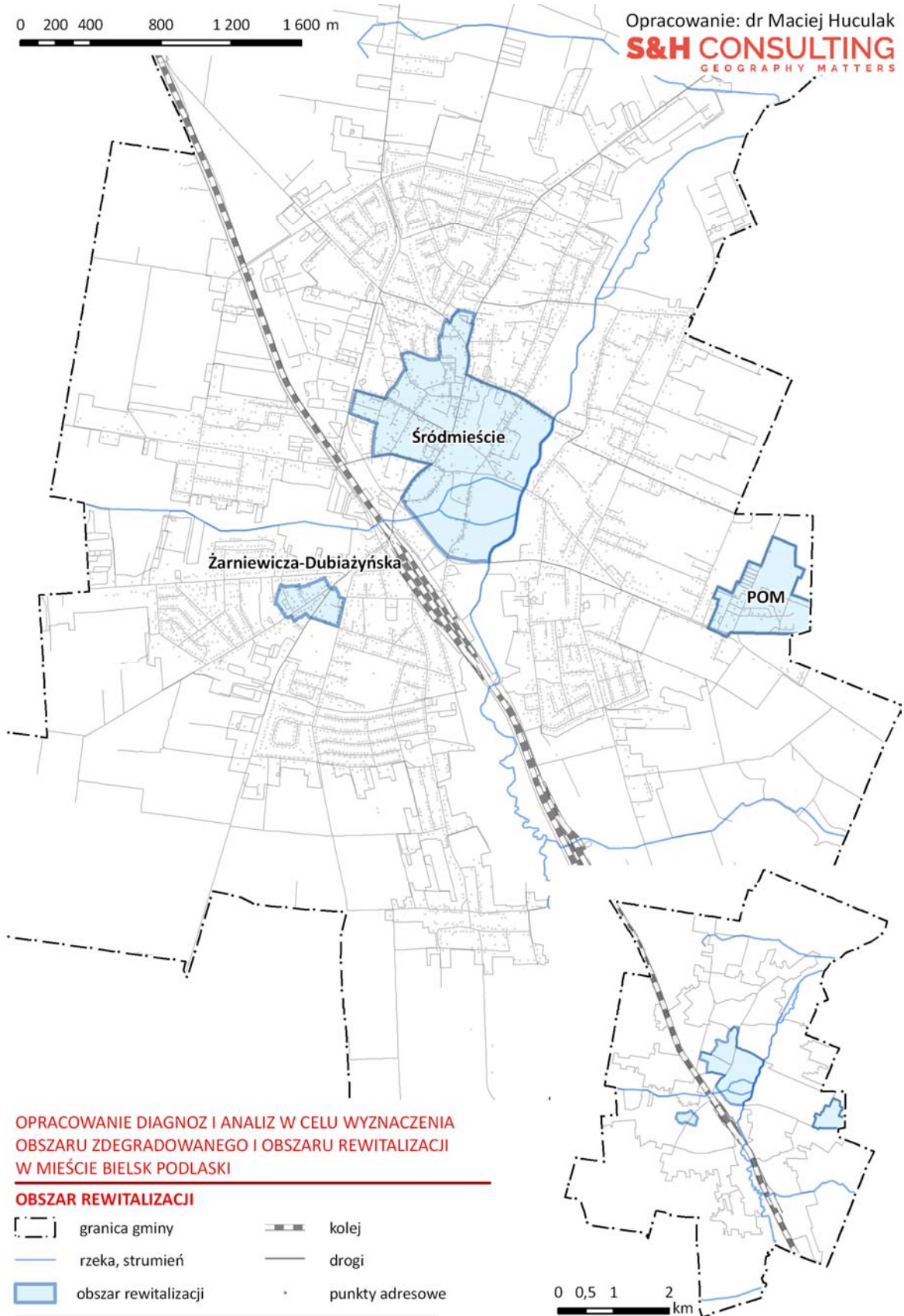
Nazwa obszaru	Ludność		Powierzchnia	
	Liczba	Udział w %	ha	Udział w %
Śródmieście	5 498	21,0	81,6	3,0
POM	1 207	4,6	20,1	0,7
Żarniewicza-Dubiażyńska	201	0,8	6,8	0,3
Obszar rewitalizacji	6 906	26,3	108,5	4,0
Miasto Bielsk Podlaski	26 235	100,0	2702,5	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



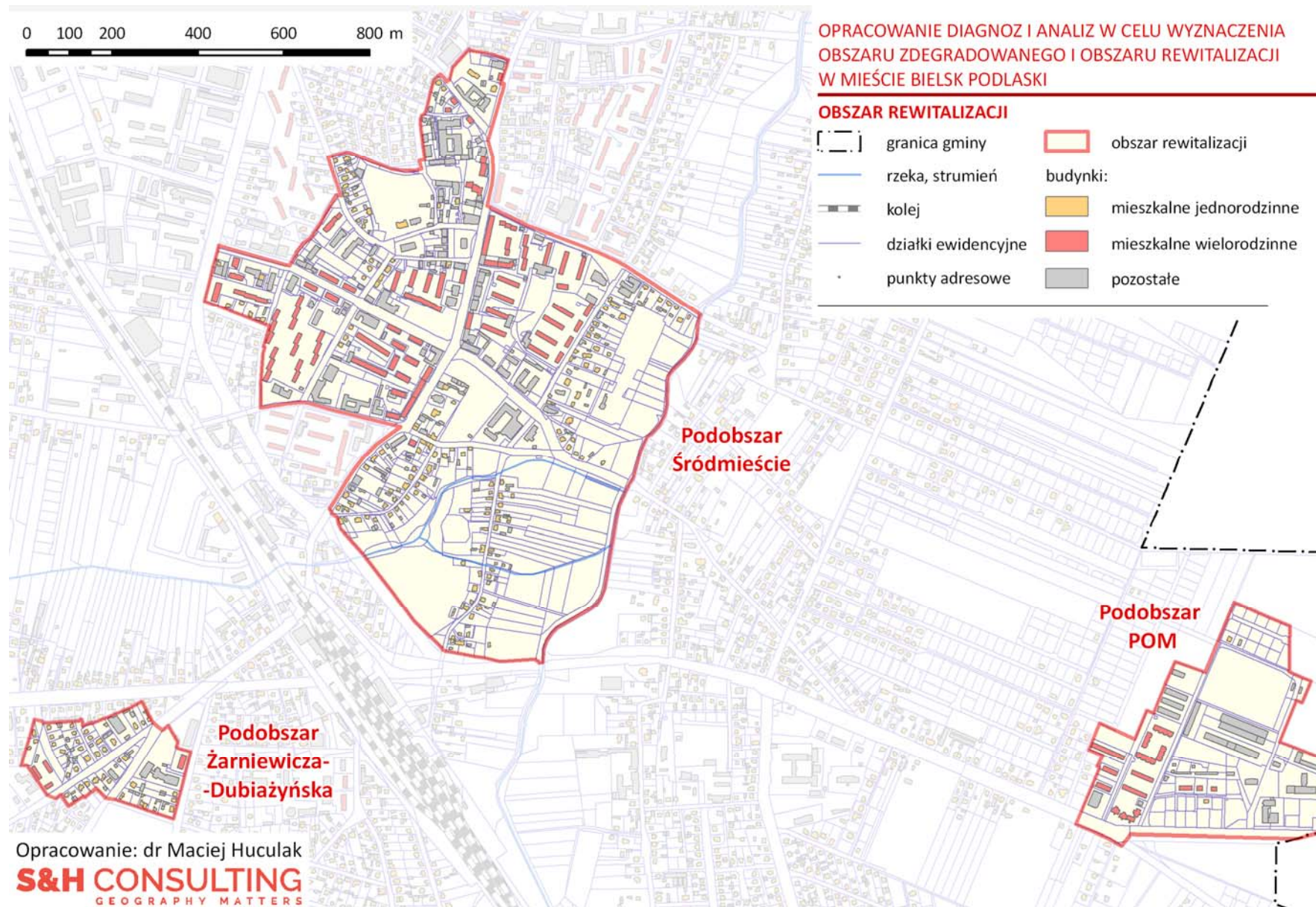
Rysunek 6.2.3. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 6.2.4. Obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 6.2.5. Obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, BDOT10K, EGIB i in.

7. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

7.1 Metodyka prac i struktura analiz

W myśl Wytycznych w zakresie rewitalizacji program rewitalizacji powinien zawierać szczegółową (pogłębioną) diagnozę obszaru rewitalizacji. Ten element składowy programu powinien obejmować swoim zakresem dwie główne kwestie:

1. Negatywne zjawiska zachodzące we wszystkich sferach tj. społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej.
2. Analizę lokalnych potencjałów występujących na obszarze rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji na terenie miasta Bielsk Podlaski składa się z trzech podobszarów nieposiadających ze sobą wspólnych granic. Ze względu na to, jak również odmienny charakter zidentyfikowanych zjawisk kryzysowych, w szczególności w sferze społecznej, zdecydowano się na wyróżnienie w strukturze dokumentu poszczególnych podobszarów analizy.

Szczegółowe analizy poszczególnych kwestii przeprowadzono w oparciu o dwie zasadnicze grupy metod:

1. Analizy danych zastanych.
2. Wyniki szeregu prac włączających lokalnych interesariuszy w proces diagnostyczny przy wykorzystaniu szerokiego spektrum metod badawczych (warsztaty przyszłościowe, spacerzy badawcze, kawiarenki obywatelskie in.).

Dla podobszarów rewitalizacji sporządzono tabele ukazujące poziom natężenia analizowanych zjawisk kryzysowych, zawierającą informacje o wszystkich analizowanych wskaźnikach. W tym celu wyróżniono kilka zasadniczych grup (przedziałów) wartości wskaźników:

1. Czcionką pogrubioną o kolorze czerwonym wyróżniono **bardzo wysoki poziom koncentracji** analizowanych zjawisk, tj. przekraczający o ponad 50% wartość referencyjną obliczoną dla całego miasta. Innymi słowy, poziom ten odpowiadał 150% wartości ogólnomiejskiej.
2. **Duże natężenie** negatywnego zjawiska przedstawiono czcionką o kolorze czerwonym. Przedział ten odpowiadał przekroczeniu wartości wskaźnika ogólnomiejskiego od o ponad 20% (tj. 120% wartości dla całego miasta) do 50% (tj. 150% wartości dla całego miasta).
3. Ponadprzeciętne natężenie problemu mieszczące się w przedziale do 120% wartości dla miasta uznano za niewystarczające do stwierdzenia kryzysu w danej jednostce. Dlatego też zrezygnowano z wyróżniania tej grupy w jakikolwiek sposób.
4. **Natężenie problemu poniżej wartości dla miasta**, tj. mniejsze niż 100% wartości referencyjnej, zaznaczono kolorem niebieskim i pogrubioną czcionką.

Poza elementami pogłębiającymi przeprowadzony już proces diagnostyczny praca z mieszkańcami pozwoliła również zidentyfikować:

1. Problemy.

2. Lokalne potencjały.

3. Potrzeby.

Optymalne wykorzystanie tych ostatnich pełni w planowaniu procesów rewitalizacji szczególnie istotną rolę, będzie bowiem mogło w sposób istotny przyczynić się do skuteczności zaplanowanego wsparcia.

Dla przybliżenia skali występujących na obszarze rewitalizacji oraz jego podobszarach problemów przyjęto te same założenia i poziomy referencyjne jak w przypadku analizy jednostek urbanistycznych (służącej delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji).

7.2. Podobszar Śródmieście

Podobszar Śródmieście był największym spośród wyznaczonych podobszarów rewitalizacji. Na obszarze 81,6 ha skupiał on blisko 5,5 tys. mieszkańców. Powierzchnia podobszaru stanowiła zaledwie 3% ogółu powierzchni miasta, jednocześnie stanowiąc ¼ całego obszaru rewitalizacji. Udział Podobszaru Śródmieście w ogólnej liczbie mieszkańców miasta kształtował się na poziomie 21%. Analogiczny udział mieszkańców podobszaru Śródmieście w ogólnej liczbie mieszkańców obszaru rewitalizacji wyniósł blisko 80%.

Z punktu widzenia zarówno procesów rozwojowych miasta, jak również procesów rewitalizacji jest to obszar kluczowy, na którym powinna koncentrować się zdecydowana większość działań.

7.2.1. Negatywne zjawiska

Sfera społeczna

Z punktu widzenia zjawisk społecznych, analizowany podobszar rewitalizacji prezentował wyjątkową skalę koncentracji szeregu problemów, jednocześnie decydując o skali degradacji całego obszaru rewitalizacji.

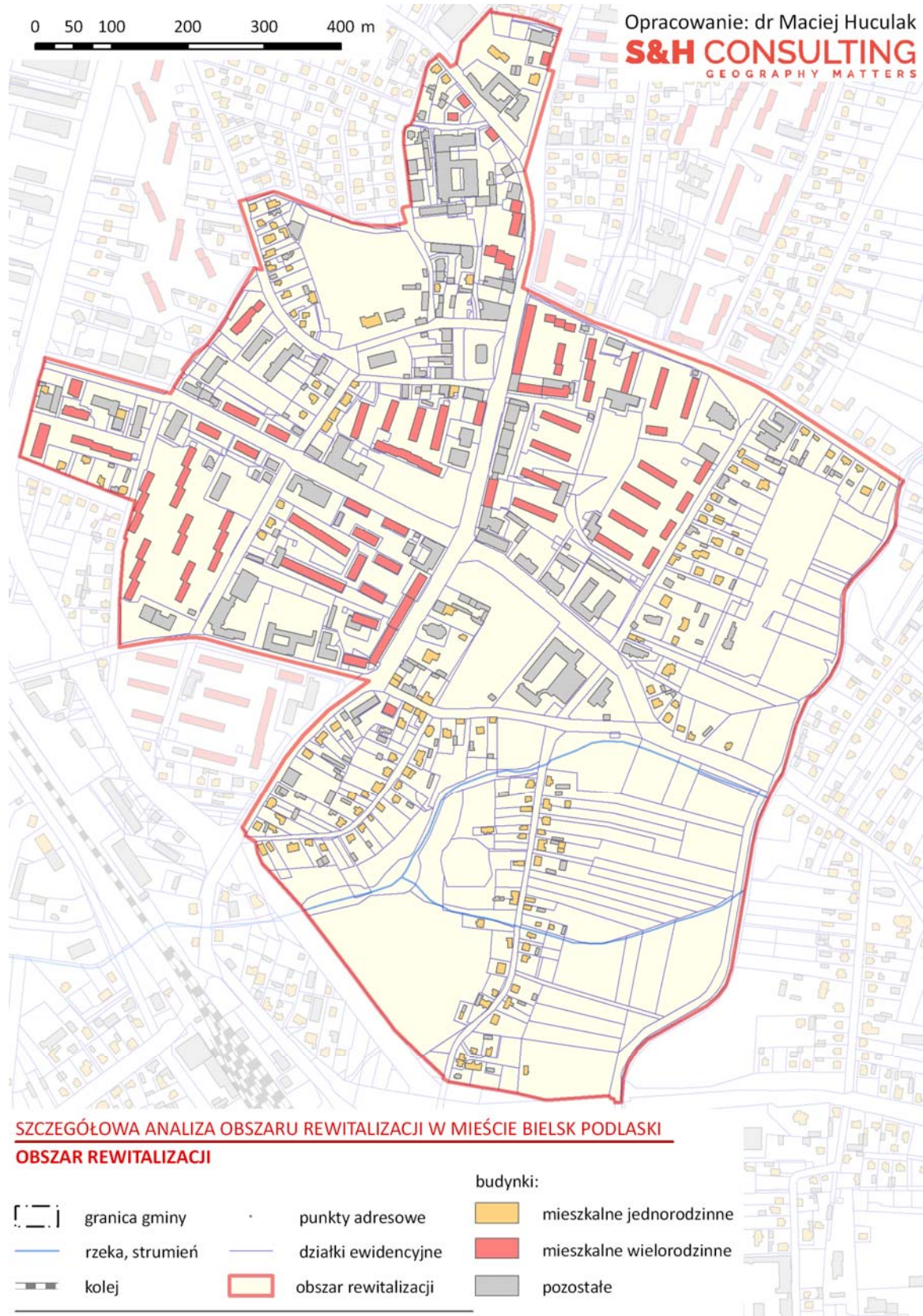
Na terenie tym analiza wskaźnikowa pozwoliła na wyodrębnienie grupy siedmiu negatywnych zjawisk, których natężenie przekroczyło wartość referencyjną i w konsekwencji pozwoliło na stwierdzenie sytuacji kryzysowej. Były to:

1. Demografia
2. Zdrowie
3. Kryzys w rodzinach
4. Ubóstwo
5. Alkohol
6. Bezrobocie
7. Bezpieczeństwo

Tabela 7.2.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.

Zjawiska kryzysowe	Obszar	
	Podobszar Śródmieście	Obszar rewitalizacji
Demografia	+	-
Zdrowie	+	+
Kryzys w rodzinach	+	+
Ubóstwo	+	+
Alkohol	+	+
Kapitał społeczny	-	-
Edukacja	-	-
Bezrobocie	+	+
Bezpieczeństwo	+	+

Źródło: opracowanie własne.



Rysunek 7.2.1. Podobszar Rewitalizacji Śródmieście w Bielsku Podlaskim.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Powyższe profile zjawisk kryzysowych uzupełniono wnioskami płynącymi z przeprowadzonych badań jakościowych, w tym prac warsztatowych oraz pogłębionych wywiadów indywidualnych (IDI). W ich trakcie zidentyfikowano takie negatywne zjawiska natury społecznej jak:

1. Niski poziom bezpieczeństwa na części obszaru.
2. Brak rozwiniętej oferty dla młodzieży.
3. Brak szerszych perspektyw zawodowych.
4. Spożywanie alkoholu w miejscach publicznych.
5. Dewastowanie mienia publicznego, wandalizm.
6. Narkomania.
7. Niewystarczający poziom edukacji.
8. Brak oferty spędzania wolnego czasu dla seniorów.
9. Niezadawalający stan zdrowia osób starszych.
10. Konieczność poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w centrum (duży ruch samochodów i pieszych).
11. Długotrwałe korzystanie z pomocy społecznej.
12. Długotrwałe bezrobocie.
13. Postawy roszczeniowe.
14. Brak zainteresowania działalnością społeczną, kulturalną i gospodarczą.
15. Przemoc w rodzinie.
16. Brak noclegowni/ogrzewalni dla osób bezdomnych.
17. Odpływ młodych osób z miasta.

Szczegółowe informacje dotyczące analizowanych wskaźników dla sfery społecznej wraz z wartościami obliczonymi dla całego obszaru rewitalizacji prezentuje Tabela 7.2.2.

Podobszar Śródmieście charakteryzuje się występowaniem dwóch z dziewięciu analizowanych grup problemów, charakteryzujących się najwyższym poziomem natężenia analizowanych problemów należących do sfery społecznej. Do grupy tej należą:

1. Problemy związane z alkoholem.
2. Niski poziom bezpieczeństwa.

W obu przypadkach wartości wskaźników syntetycznych przekroczyły 150% wartości referencyjnej obliczonej dla całego miasta. Poziom wszystkich czterech wskaźników cząstkowych potwierdzał bardzo dużą intensywność obu zjawisk. W trzech, z czterech przypadków ogółem przekroczyły one najwyższy próg wartości (przestępstwa, wykroczenia, wsparcie MOPS z powodu alkoholizmu). Jedynie wskaźnik wniosków skierowanych do MKRPA znalazł się poniżej tego progu, ciągle jednak reprezentując przedział o wysokim, kryzysowym natężeniu zjawiska. Ponadto, najwyższe natężenia analizowanych wskaźników cząstkowych zidentyfikowano w przypadku Podobszaru Śródmieście również dla liczby osób bezrobotnych długotrwale w przeliczeniu na 100 osób bezrobotnych.

W przypadku pozostałych zjawisk, dla których zidentyfikowano kryzys, natężenie analizowanych wskaźników syntetycznych mieściło się w przedziale 120%-150% wartości referencyjnej obliczonej dla całego miasta. W takiej sytuacji znalazły się takie problemy jak: bezrobocie (4 z 7 wskaźników cząstkowych), demografia (1 z 2 wskaźników cząstkowych), kryzys w rodzinach (2 z 3 wskaźników cząstkowych), ubóstwo (2 z 3 wskaźników cząstkowych), oraz zdrowie (3 z 3 wskaźników cząstkowych).

Tabela 7.2.2. Problemy społeczne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Demografia	1.	Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	W %	30,6	26,9	21,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,45	1,27	1,00
	2.	Średni wiek ludności	W latach	45,8	44,3	42,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,09	1,05	1,00
	3.	Wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych	Wskaźnik znormalizowany	1,27	1,16	1,00
	Ubóstwo	4.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS	Na 1 tys. mieszkańców	85,5	85,9
Wskaźnik znormalizowany				1,18	1,19	1,00
5.		Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu ubóstwa	Na 1 tys. mieszkańców	52,9	55,5	42,3
			Wskaźnik znormalizowany	1,25	1,31	1,00
6.		Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania	Na 1 tys. mieszkańców	40,6	43,4	34,2
			Wskaźnik znormalizowany	1,19	1,27	1,00
7.		Wskaźnik syntetyczny ubóstwa	Wskaźnik znormalizowany	1,21	1,26	1,00
Zdrowie		8.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności	Na 1 tys. mieszkańców	39,3	39,9
	Wskaźnik znormalizowany			1,21	1,23	1,00
	9.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Na 1 tys. mieszkańców	29,6	28,7	23,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,25	1,21	1,00
	10.	Liczba osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych	Na 1 tys. mieszkańców	5,6	5,3	4,3
			Wskaźnik znormalizowany	1,3	1,23	1,00
	11.	Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych	Wskaźnik znormalizowany	1,25	1,22	1,00
	Kryzys w rodzinach	12.	Liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców	Na 1 tys. mieszkańców	15,5	15,7
Wskaźnik znormalizowany				1,32	1,34	1,00
13.		Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	Na 1 tys. mieszkańców	9,5	10,9	7,0
			Wskaźnik znormalizowany	1,36	1,56	1,00
14.		Wskaźnik syntetyczny problemów rodzin	Wskaźnik znormalizowany	1,34	1,45	1,00
Alkohol	15.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu alkoholizmu	Na 1 tys. mieszkańców	5,4	5,1	2,9
			Wskaźnik znormalizowany	1,84	1,74	1,00
	16.	Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016	Na 1 tys. mieszkańców	16,8	16,9	12,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,39	1,4	1,00
	17.	Wskaźnik syntetyczny problemów alkoholowych	Wskaźnik znormalizowany	1,61	1,57	1,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Bezpieczeństwo	18.	Liczba przestępstw	Na 1 tys. mieszkańców	14,3	14,3	7,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,87	1,87	1,00
	19.	Liczba wykroczeń	Na 1 tys. mieszkańców	22	21,2	12,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,74	1,68	1,00
	20.	Wskaźnik syntetyczny bezpieczeństwa	Wskaźnik znormalizowany	1,8	1,77	1,00
	Edukacja	21.	Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach 2014/2015-2015-2016	W %	64,8	64,7
Wskaźnik znormalizowany				0,99	0,98	1,00
22.		Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015-2016	W %	66,9	68,5	68
			Wskaźnik znormalizowany	0,98	1,01	1,00
23.		Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych	Wskaźnik znormalizowany	0,99	1	1,00
			Wskaźnik znormalizowany odwrócony	1,01	1,01	1,00
Kapitał społeczny	24.	Frekwencja w Wyborach samorządowych 2014	W %	47,8	48	47,2
			Wskaźnik znormalizowany	1,01	1,02	1,00
	25.	Frekwencja w Wyborach Prezydenta RP 2015	W %	45,6	45,5	44,8
			Wskaźnik znormalizowany	1,02	1,02	1,00
	26.	Frekwencja w Wyborach do Sejmu i Senatu 2015	W %	46,2	45,0	45,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,02	1,00	1,00
	27.	Wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego	Wskaźnik znormalizowany	1,02	1,01	1,00
			Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,98	0,99	1,00
Bezrobocie	28.	Liczba osób bezrobotnych ogółem	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	7,1	7,1	5,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,26	1,26	1,00
	29.	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym	Na 100 osób bezrobotnych	25,1	25	18,6
			Wskaźnik znormalizowany	1,35	1,35	1,00
	30.	Liczba osób bezrobotnych długotrwale	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,2	1	0,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,72	1,52	1,00
	31.	Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,8	1,8	1,4
			Wskaźnik znormalizowany	1,28	1,28	1,00
32.	Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,3	1,4	1,00	

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
			Wskaźnik znormalizowany	1,23	1,33	1,00
	33.	Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,8	2	1,6
			Wskaźnik znormalizowany	1,16	1,26	1,00
	34.	Liczba osób bezrobotnych wychowujących, co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,2	1,4	1,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,07	1,28	1,00
	35.	Wskaźnik syntetyczny bezrobocia	Wskaźnik znormalizowany	1,3	1,33	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Sfera gospodarcza

Podobszar Śródmieście reprezentuje obszar centralny miasta zarówno w rozumieniu jego położenia w obrębie granic administracyjnych, jak również pełnionych przez niego ponadlokalnych funkcji. Fakt ten dobitnie potwierdza analiza zjawiska przedsiębiorczości. Pomimo intensywnej zabudowy mieszkaniowej o charakterze wielorodzinnym, teren ten osiągnął bardzo wysokie, w skali miasta, wartości wskaźnika przedsiębiorczości mierzonego liczbą firm zarejestrowanych w systemie REGON w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym.

Rozkład przestrzenny firm na terenie podobszaru uwidacznia pewne prawidłowości. Najważniejszą, jest koncentracja lokalizacji podmiotów gospodarczych wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Wynika to w dużej mierze z wykorzystania parterów budynków wielorodzinnych na cele handlowe. Dla odmiany, bardzo niewielka część firm znajduje się na terenie o dominującej zabudowie o charakterze jednorodzinnej.

Odwrotna sytuacja, charakterystyczna dla obszarów zdegradowanych w Polsce, dotyczy poziomu dochodów ludności. Został on przybliżony za pomocą wartości PIT należnego w przeliczeniu na 1 podatnika. Zarówno cały obszar rewitalizacji, jak i w szczególności Podobszar Śródmieście znalazły się poniżej wyznaczonego progu kryzysu wynoszącego 110% wartości wskaźnika znormalizowanego po jego odwróceniu. Poziom odpowiadał PIT w wysokości 2 269 zł na 1 podatnika.

Niski poziom dochodów może bezpośrednio wpływać hamująco na możliwości realizowania części potrzeb przez mieszkańców Podobszaru, w szczególności tych, o charakterze potrzeb wyższego rzędu, takich jak np. kultura, sztuka i in.

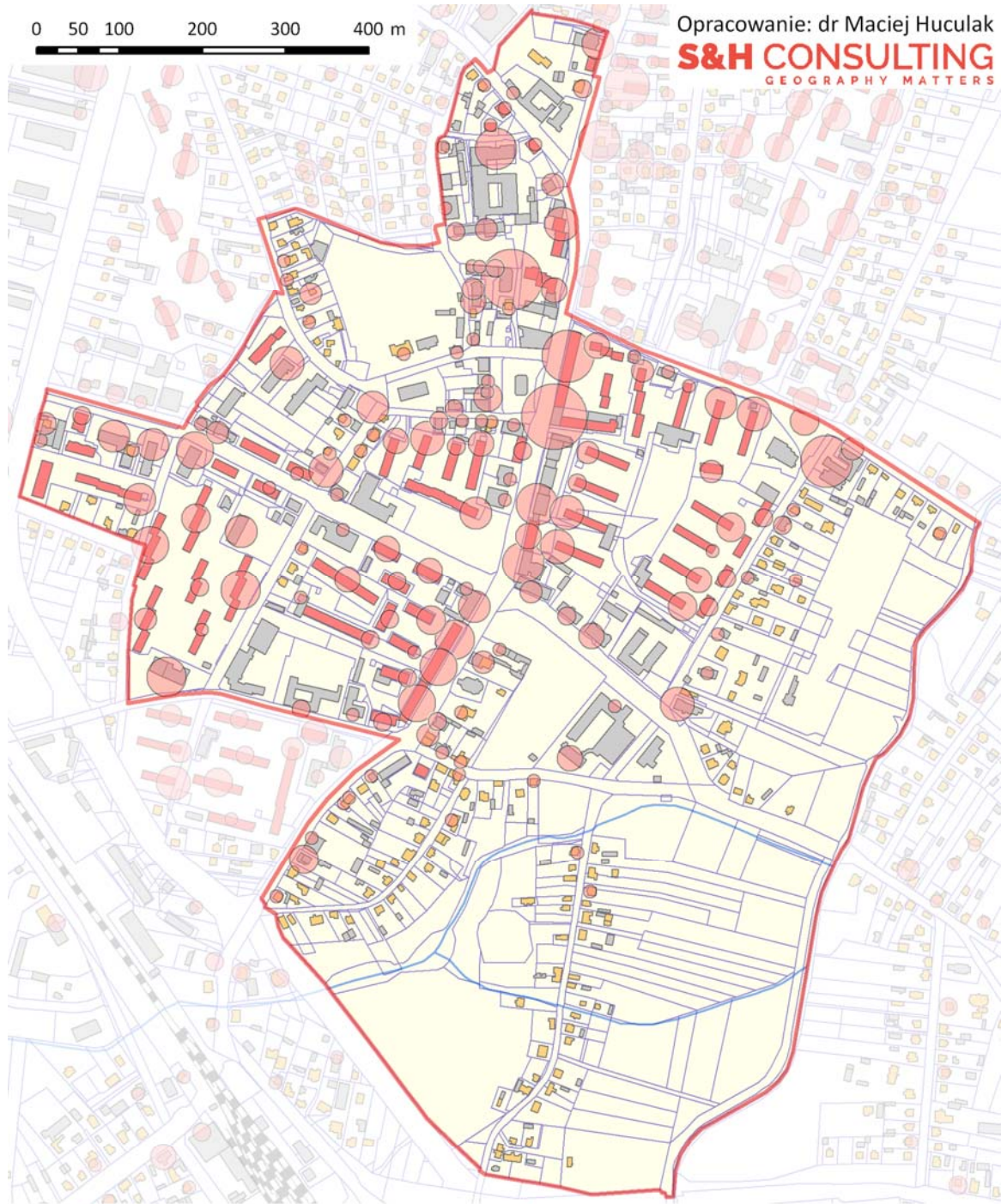
Tabela 7.2.3. Problemy gospodarcze na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Zjawisko	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Przedsiębiorczość	Liczba firm zarejestrowanych w REGON	Na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym	168,0	142,0	127,3
		Wskaźnik znormalizowany	1,32	1,12	1,00
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,76	0,90	1,00
Poziom dochodów	Średnia wartość PIT w 2015 r. na 1 podatnika	W zł	2110	2200	2496
		Wskaźnik znormalizowany	0,85	0,88	1,00
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	1,18	1,13	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGIB i in.

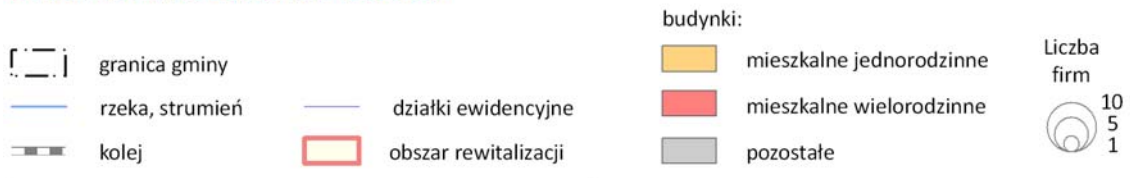
Badania jakościowe pozwoliły ponadto stwierdzić występowanie takich problemów jak:

1. Wyraźna specjalizacja lokalnej gospodarki wokół szeroko pojętego sektora budowlanego, która zmusza część mieszkańców, w tym młodych i wykształconych do poszukiwania pracy poza Bielskiem.
2. Niski poziom przedsiębiorczości zwłaszcza wśród młodych ludzi.
3. Słabo rozwinięty sektor ekonomii społecznej.



SZCZEGÓLOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W MIEŚCIE BIELSK PODLASKI

PODMIOTY ZAREJESTROWANE W REGON



Rysunek 7.2.2. Rozmieszczenie firm zarejestrowanych w REGON na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGIB i in.

Sfera środowiskowa

Analiza wskaźnikowa przeprowadzona dla całego obszaru rewitalizacji nie wykazała występowania zjawisk kryzysowych. W jednym przypadku tj. wskaźnika udziału osób zamieszkałych na obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}, jego wartość była zbliżona do wartości referencyjnej. W tym przypadku analogiczne postępowanie przeprowadzone dla Podobszaru Rewitalizacji Śródmieście wykazało spełnienie warunku postawionego przed poziomem natężenia zjawiska oznaczającego sytuację kryzysową.

Hałas komunikacyjny

Na badanym obszarze nie stwierdzono zagrożenia występowaniem hałasu w skali oznaczającej występowanie kryzysu. W strefie przybliżającej zasięg występowania takiego zjawiska tj. obejmującej obszar do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich zamieszkiwało ok. 900 osób spośród ~7,8 tys. ogółem zamieszkujących tak zdefiniowany teren w całym mieście. W rezultacie dało to udział takich osób w ogólnej liczbie ludności obszaru prawie dwukrotnie niższy od wartości referencyjnej dla miasta, wynoszącej 59,6%. Analizowany problem na Podobszarze rewitalizacji występuje jedynie w jego południowo-zachodniej części i dotyczy względnie niewielkiego obszaru kilku budynków wielorodzinnych.

Wyroby zawierające azbest

Drugim z badanych w sferze środowiskowej zagadnień było rozmieszczenie wyrobów zawierających azbest. Oba spośród analizowanych wskaźników reprezentowały poziom natężenia zjawiska dużo niższy od wartości referencyjnej. Pomimo tego, szczegółowa analiza rozmieszczania wyrobów zawierających azbest przedstawiona na Rysunku 7.2.4 uwidacznia wielkość takich materiałów mierzone w tonach zlokalizowane nawet w bezpośredniej bliskości budynków administracji publicznej i głównych przestrzeni publicznych w mieście. Sytuację taką należy określić jako niezadawalającą i wymagającą podjęcia działań zmierzających do usunięcia wyrobów stwarzających zagrożenia dla zdrowia mieszkańców Podobszaru Śródmieście.

Działaniem podstawowym będzie w tym przypadku zmiana priorytetyzacji usuwania wyrobów azbestowych polegająca na naniesieniu zmian do miejskiej bazy wyrobów zawierających azbest w zakresie:

1. Zwiększenia pilności takich działań w zakresie, co najmniej lokalizacji.
2. Skrócenie okresu przeznaczonego na unieszkodliwienie takich wyrobów (zmiana założonego roku unieszkodliwienia).

Stan powietrza

Spośród wszystkich negatywnych zjawisk kryzysowych zidentyfikowanych w sferze środowiskowej, jedynym, w którym stwierdzono występowanie kryzysu w skali całej jednostki był zły stan aerosanitarny. Cały Podobszar Rewitalizacji Śródmieście znalazł się bowiem na obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}. W znaczącej części były to zanieczyszczenia uznane za napływowe.

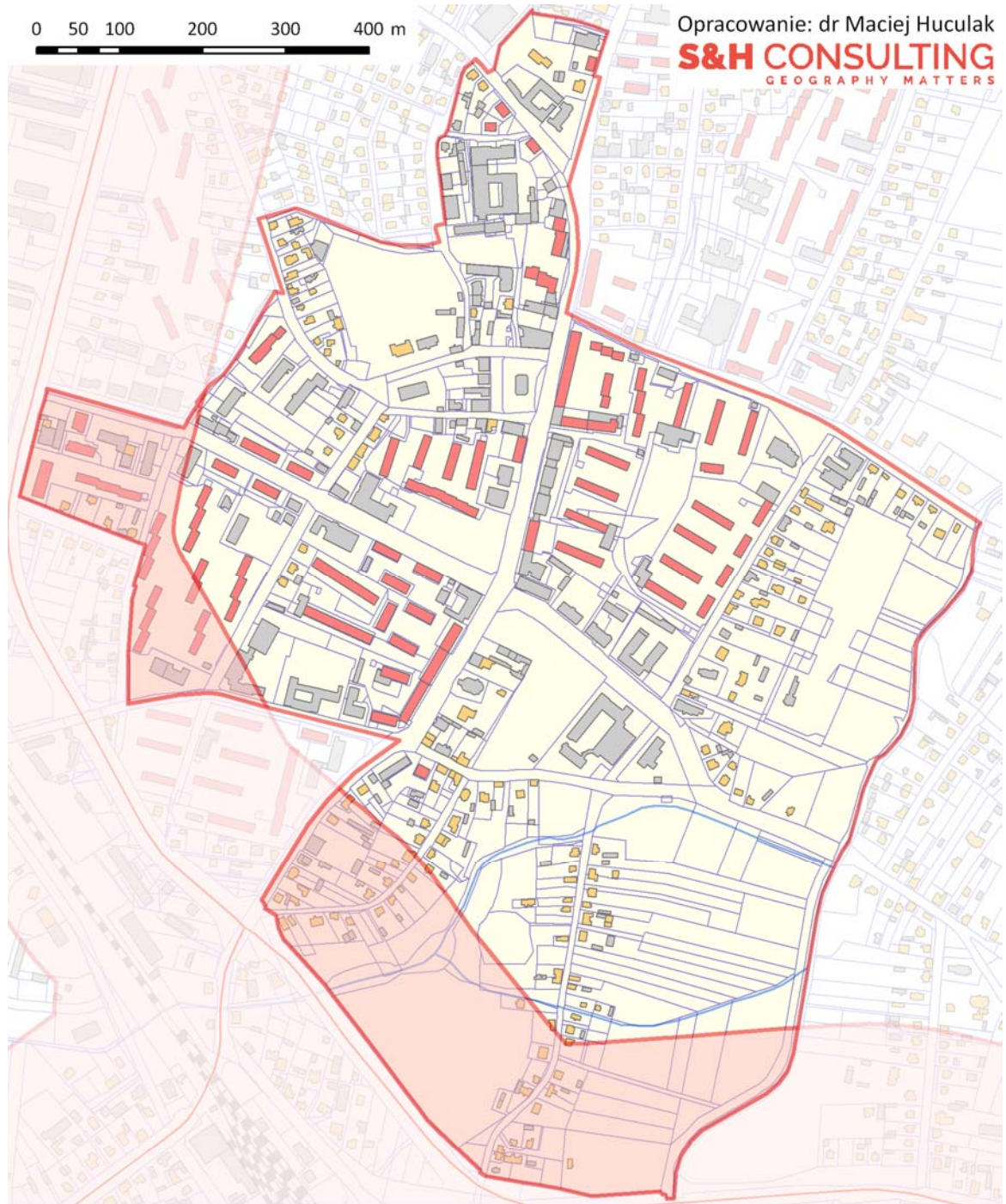
Stan ten jest wysoce niekorzystny m.in. ze względu na strukturę wieku mieszkańców oraz postępujący proces starzenia się ludności obszaru. Osoby starsze są bowiem jedną z grup ludności, która jest szczególnie mocno narażona na konsekwencje złego stanu powietrza.

Tabela 7.2.4. Problemy środowiskowe na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Zły stan powietrza	1.	Udział osób zamieszkałych w strefie przekroczeń pyłów PM 2,5	Udział w %	100,00	82,52	89,81
			Wskaźnik znormalizowany	1,11	0,92	1,00
Wyroby zawierające azbest	2.	Udział budynków z wyrobami zawierającymi azbestowych	Udział w %	10,2	10,4	19,0
			Wskaźnik znormalizowany	0,54	0,55	1,00
	3.	Powierzchnia pokryć azbestowych na 1 osobę	W kg	10,08	11,21	64,15
			Wskaźnik znormalizowany	0,16	0,17	1,00
4.	Wskaźnik syntetyczny zagrożenia azbestem	Wskaźnik znormalizowany	0,35	0,36	1,00	
Hałas komunikacyjny	5.	Udział osób zamieszkałych w strefie zagrożonej występowaniem hałasu komunikacyjnego	Udział w %	16,3	30,5	29,6
			Wskaźnik znormalizowany	0,55	1,03	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Badania jakościowe potwierdziły występowanie problemu złego stanu powietrza jako wyraźnie zauważalnego przez mieszkańców i interesariuszy.



SZCZEGÓLOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W MIEŚCIE BIELSK PODLASKI
ZAGROŻENIE HAŁASEM KOMUNIKACYJNYM



Rysunek 7.2.3. Zagrożenie hałasem komunikacyjnym na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.



**SZCZEGÓLOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W MIEŚCIE BIELSK PODLASKI
 WYROBY ZAWIERAJĄCE AZBEST**



Rysunek 7.2.4. Rozmieszczenie wyrobów azbestowych na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Sieć ciepłownicza

Jedynym zjawiskiem analizowanym w trakcie prac delimitacyjnych, odnoszącym się wprost do sfery przestrzenno-funkcjonalnej był wskaźnik liczby mieszkańców zamieszkujących budynki podłączone do sieci ciepłowniczej MPEC. Na terenie Podobszaru Rewitalizacji Śródmieście stwierdzono bardzo wysoki udział osób zamieszkałych w budynkach korzystających z miejskiej sieci ciepłowniczej. Był on ponad dwukrotnie wyższy niż poziom referencyjny dla całego miasta, jak również wyraźnie wyższy od poziomu reprezentowanego przez cały obszar rewitalizacji. Z oczywistych względów, nie pozwoliło to na stwierdzenie obecności zjawisk kryzysowych w tym zakresie.

Niemniej jednak, opisane wcześniej zagadnienia natury środowiskowej, w szczególności położenie całego podobszaru w obrębie strefy zagrożenia przekroczeniami stężeń pyłu PM_{2,5} w części pochodzenia allochtonicznego⁸ upoważnia do podjęcia działań, które pozwoliłyby na zmianę tego, niekorzystnego stanu rzeczy. Na badanym obszarze, w zasięgu sieci ciepłowniczej pozostaje bowiem nadal cały szereg obiektów mieszkaniowych jednorodzinnych oraz budynków niemieszkalnych. W grupie budynków mieszkalnych niepodłączonych do sieci ciepłowniczej znajdują się również budynki w zasobie komunalnym.

Zarówno zły stan powietrza, jak również braki w wyposażeniu komunalnego zasobu mieszkaniowego w infrastrukturę ciepłowniczą były podnoszone przez respondentów w trakcie badań jakościowych – bezpośrednich wywiadów indywidualnych (IDI).

Tabela 7.2.5. Problemy przestrzenno-funkcjonalne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Infrastruktura ciepłownicza	1.	Udział osób w budynkach podłączonych do sieci MPEC	Udział w %	89,2	71,7	37,8
	2.		Wskaźnik znormalizowany	2,36	1,89	1,00
	3.		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,42	0,53	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim i in.

Struktura przestrzenno-funkcjonalna

Z punktu widzenia struktury przestrzennej podobszar rewitalizacji można podzielić na trzy zasadnicze części. Są to:

1. Część centralna koncentrująca intensywną, wielorodzinną zabudowę typu blokowego uzupełnioną o funkcje administracyjne, biurowe, kulturalne oraz oświatowe.

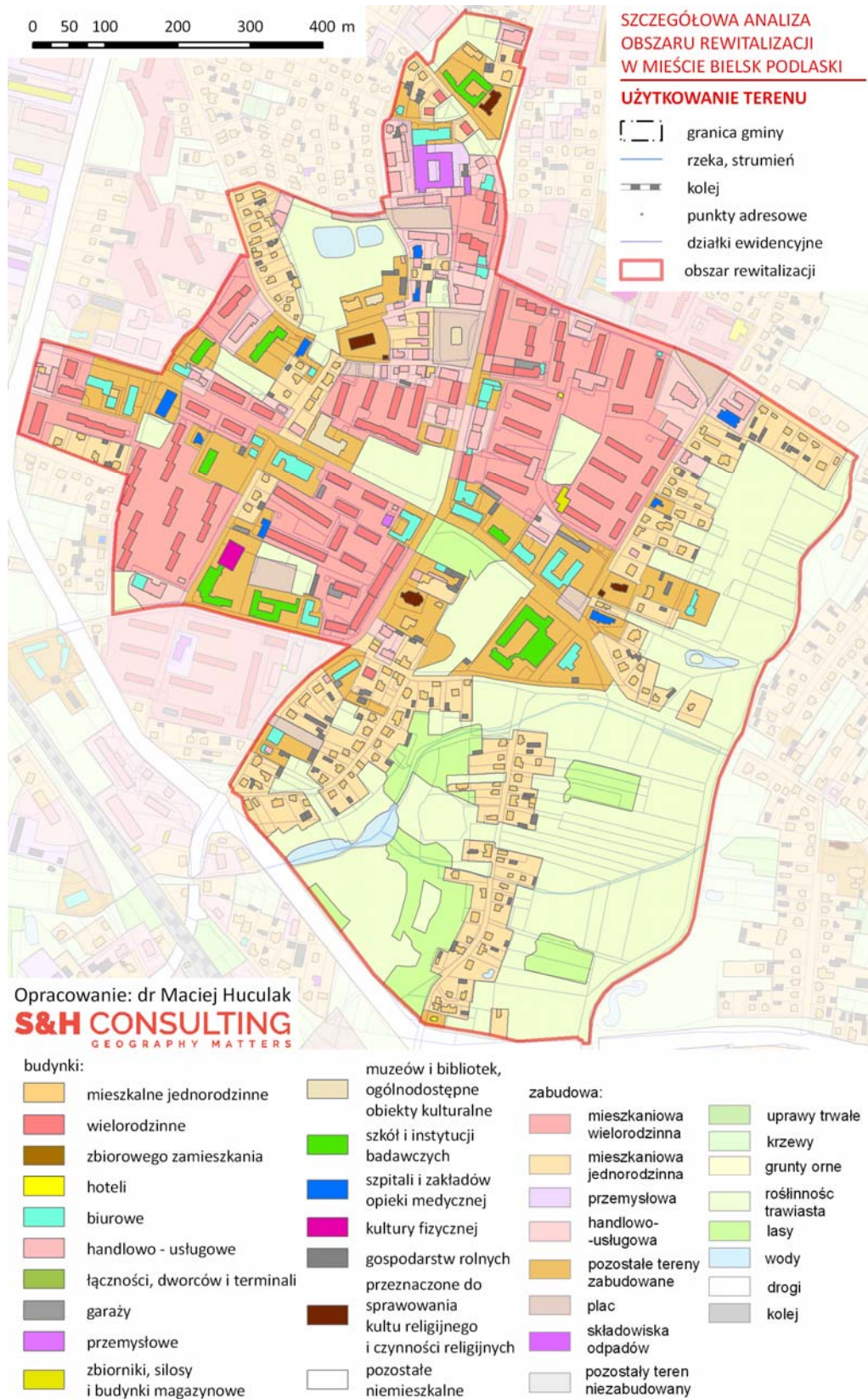
⁸ Tj. pochodzących spoza badanego obszaru.

2. Część wschodnią, położoną pomiędzy rzeką Białą a ulicami: Jagiellońską i Adama Mickiewicza. W obszarze tym dominuje zwarta zabudowa jednorodzinna, tereny trawiaste oraz zadrzewienia, w tym tereny parkowe.
3. Część północna, charakteryzująca się największym zróżnicowaniem funkcji, położona na północ od ulicy Henryka Sienkiewicza. Obszar ten stanowi, z punktu widzenia dziedzictwa materialno-kulturowego najcenniejszy obszar na całym obszarze rewitalizacji obejmując m.in. zabytkowe obiekty i zespoły sakralne, budynek dawnego ratusza miejskiego i in.

Sam układ przestrzenno-funkcjonalny Śródmieścia nie generuje problemów i stanowi wyraźnie o potencjale obszaru z punktu widzenia planowanych procesów rewitalizacji.

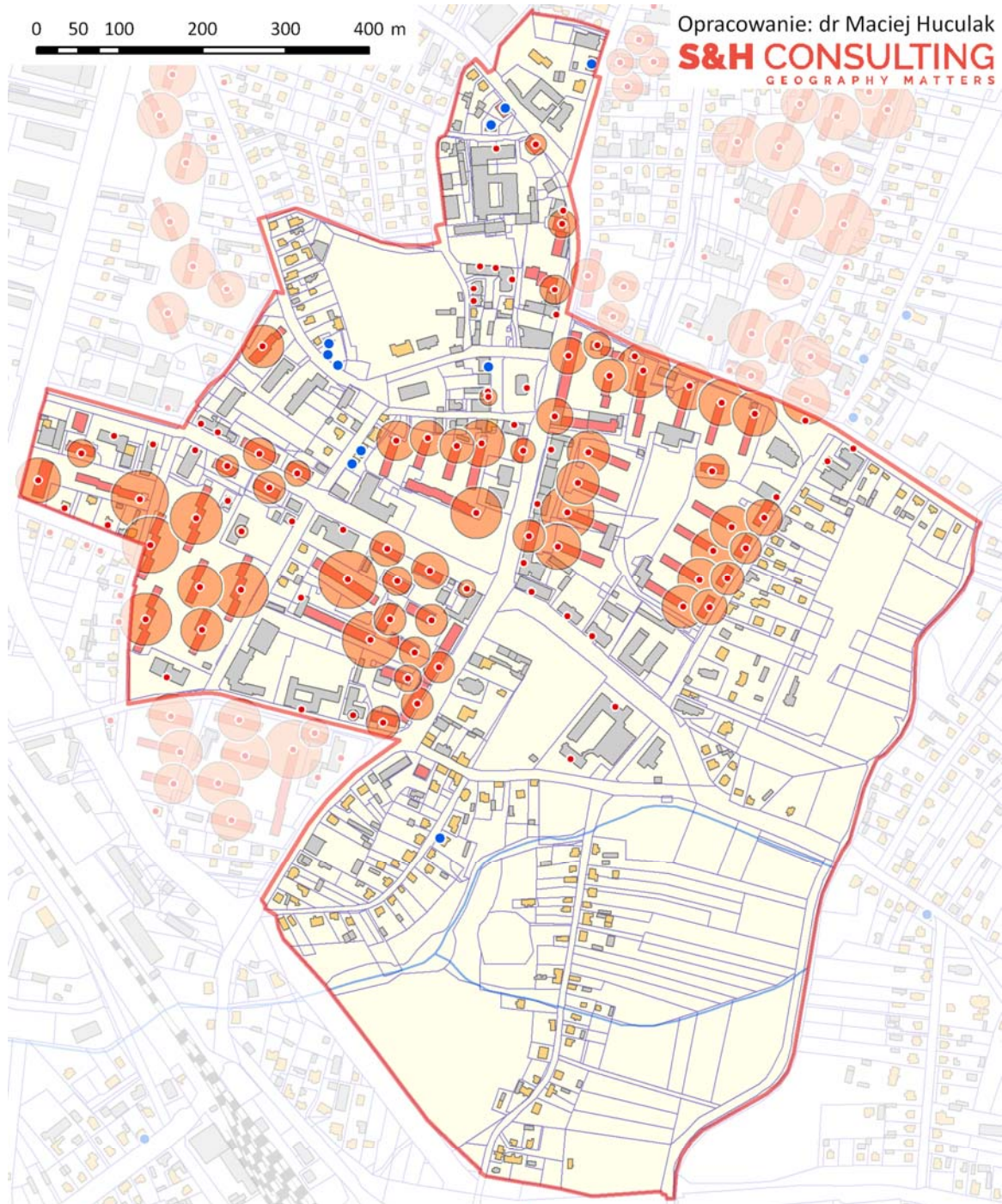
Negatywne zjawiska dotyczące zagadnień przestrzenno-funkcjonalnych, innych niż infrastruktura sieciowa, objawiły się natomiast w wymiarze jakościowym zagospodarowania przestrzeni Śródmieścia. W ramach przeprowadzonych badań jakościowych, 10 pogłębionych wywiadów indywidualnych (IDI) zidentyfikowano w tym zakresie następujące problemy:

1. Niedostosowanie infrastruktury społecznej do potrzeb dwóch głównych grup użytkowników tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych np. zły stan nawierzchni alejek parkowych.
2. Niedostosowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej do potrzeb dwóch głównych grup użytkowników tj. dzieci i młodzieży oraz osób starszych.
3. Występowanie barier architektonicznych.
4. Braki w oświetleniu niektórych przestrzeni publicznych, np. Parku Aleksandra Jagiellończyka, sprzyjające niskiemu poczuciu bezpieczeństwa w takiej okolicy.
5. Brak niektórych elementów infrastruktury jak np. placów zabaw, skateparku, siłowni „pod chmurką” w parkach, obniżające ich atrakcyjność, oraz zmniejszające grupę ich docelowych użytkowników.
6. Słabe wykorzystanie istniejącej infrastruktury rekreacyjnej i kulturalnej (np. potańcówki, kino plenerowe).
7. Brak uporządkowania przestrzeni międzyblokowych przy budynkach zabudowy wielorodzinnej i uzupełnienia jej o wybrane elementy infrastruktury np. sportowej – boiska dla dzieci.
8. Zły stan i niewystarczająca funkcjonalność Bielskiego Domu Kultury (BDK).
9. Brak niektórych funkcji kulturalnych (np. kina).
10. Braki w infrastrukturze społecznej, np. rehabilitacyjnej, brak domu dziennego pobytu dla osób starszych, ośrodka interwencji kryzysowej i in.



Rysunek 7.2.5. Użytkowanie terenu na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGiB i in.



Opracowanie: dr Maciej Huculak
S&H CONSULTING
 GEOGRAPHY MATTERS

SZCZEGÓLOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W MIEŚCIE BIELSK PODLASKI

SIEĆ CIEPŁOWNICZA

- | | | | | |
|---------------------|---|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| granica gminy | budynki komunalne niepodłączone do sieci MPEC | budynki: | mieszkalne jednorodzinne | Liczba osób
100
10
1 |
| rzeka, strumień | budynki podłączone do sieci MPEC | mieszkalne wielorodzinne | | |
| kolej | obszar rewitalizacji | pozostałe | | |
| działki ewidencyjne | | | | |

Rysunek 7.2.6. Budynki korzystające z sieci MPEC na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, EGIB i in.

Sfera techniczna

Wskaźniki analizowane dla sfery technicznej w diagnozie delimitacyjnej odnosiły się do dwóch zasadniczych grup zagadnień. Były to:

1. Dziedzictwo kulturowo-materialne.
2. Mieszkaniowy zasób komunalny.

W obu przypadkach, jak już w niniejszym opracowaniu wspomniano, zastosowane wskaźniki pełniły ambiwalentną rolę oddając jednocześnie skalę wyzwań i problemów związanych z wymienionymi kwestiami, jak również stanowiąc o potencjale do prowadzenia działań z zakresu rewitalizacji.

Dziedzictwo materialno- kulturowe

Na Podobszar Śródmieście przypadła bezwzględna większość, bo 29 spośród 57 nieruchomości zabytkowych wpisanych do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków znajdujących się na terenie miasta. Zasób ten stanowił przytłaczającą większość całego zasobu zabytkowego obszaru rewitalizacji, na który składało się 31 obiektów i obszarów.

Część z obiektów zabytkowych pełniła ważne funkcje infrastruktury społecznej i tak np. dawny Ratusz jest siedzibą muzeum, zaś w pokarmelitańskim zespole klasztornym w jednym z budynków mieściła się siedziba Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Za wyjątkiem niewielkiego kwartału zabudowy wielorodzinnej w zachodniej części podobszaru, cały teren rewitalizacji Śródmieścia objęty jest także ochroną konserwatorską (rejestrówą) jako zabytkowy układ urbanistyczny.

Mieszkaniowy zasób komunalny

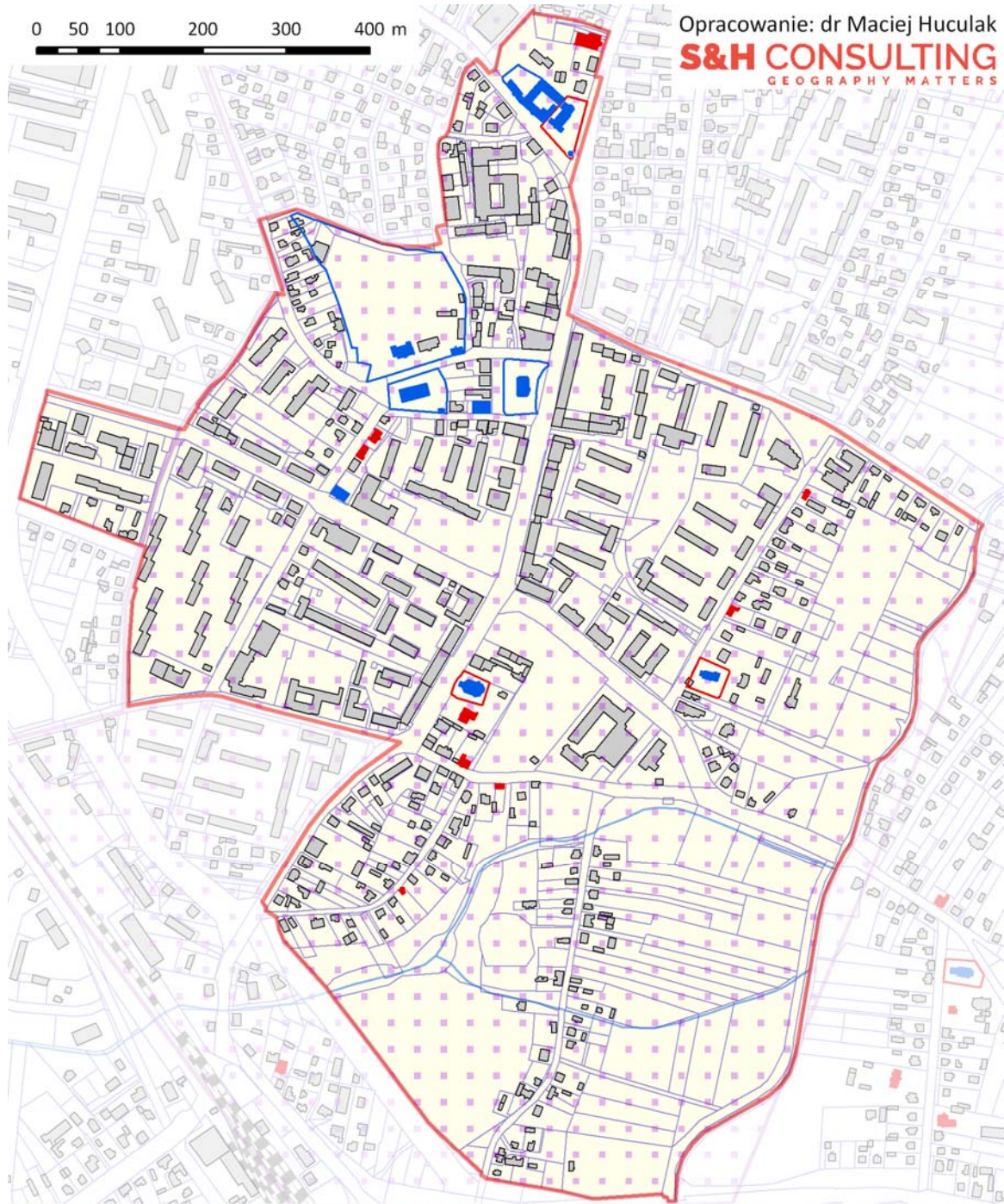
Zasób mieszkaniowy pozostający w gestii miasta, to drugi ważny element ze sfery technicznej. Podobszar Śródmieście koncentrował blisko połowę całego mieszkaniowego zasobu komunalnego w Bielsku Podlaskim, rozumianego jako sumę lokali komunalnych i socjalnych.

Badania jakościowe wskazały na zły stan części zasobu komunalnego, w tym budynków drewnianych.

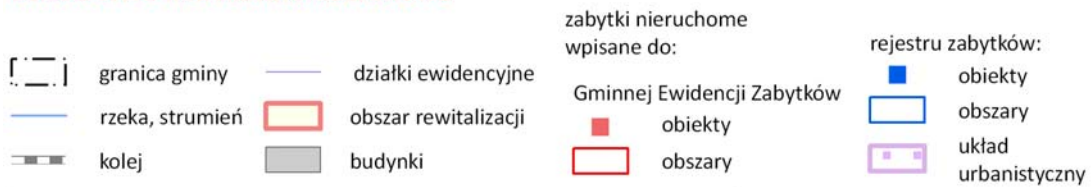
Tabela 7.2.6. Problemy techniczne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik/miernik	Jednostka	Podobszar Śródmieście	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Mieszkaniowy zasób komunalny	1.	Lokale komunalne	Liczba	294	333	563
	2.	Lokale socjalne	Liczba	16	38	66
	3.	Lokale mieszkalne w zasobie miasta	Liczba	310	371	629
		Udział w mieszkaniowym zasobie miasta ogółem	Udział w %	49,3	59,0	100,0
Dziedzictwo kulturowo-materialne	4.	Liczba zabytków nieruchomych	Liczba	29	31	57
		Udział w zasobie zabytków nieruchomych miasta ogółem	Udział w %	50,9	54,4	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

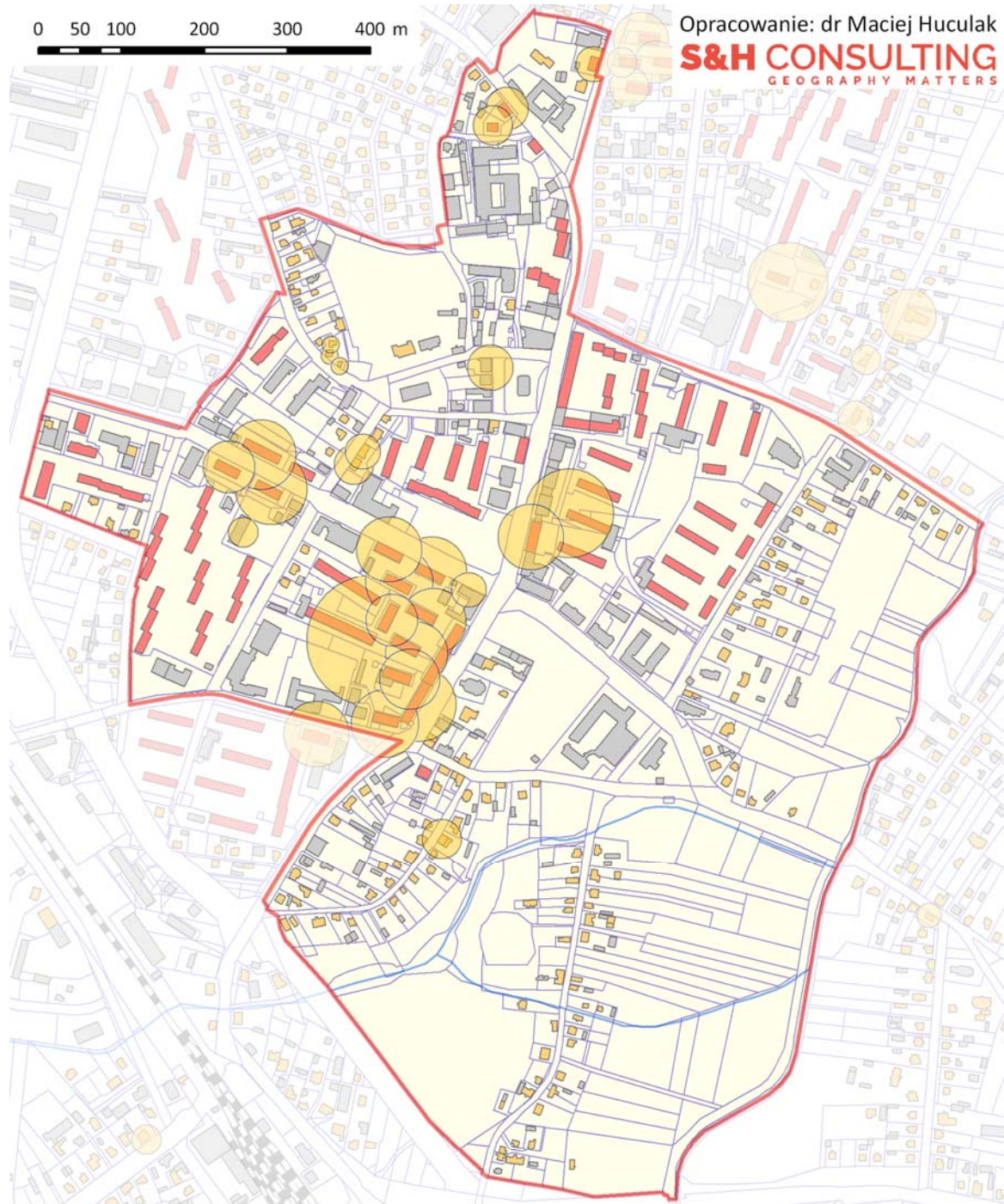


**SZCZEGÓŁOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W MIEŚCIE BIELSK PODLASKI
 DZIEDZICTWO MATERIALNO-KULTUROWE**



Rysunek 7.2.7. Dziedzictwo kulturowo-materialne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, EGiB i in.



**SZCZEGÓLOWA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI W MIEŚCIE BIELSK PODLASKI
LOKALE W ZASOBIE KOMUNALNYM**



Rysunek 7.2.8. Lokale w zasobie komunalnym na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGiB i in.

7.2.2. Potrzeby

Przeprowadzone badania i analizy pozwoliły na zidentyfikowanie na Podobszarze Śródmieście następujących potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych:

1. Wsparcie rodzin wieloproblemowych.
2. Wsparcie procesów wychodzenia z bezrobocia, w tym w szczególności długotrwałego.
3. Wsparcie edukacji z zakresu przedsiębiorczości i szkolnictwa zawodowego.
4. Prowadzenie kompleksowej, aktywnej polityki senioralnej.
5. Przeciwdziałanie problemom alkoholowym.
6. Ograniczenie ubóstwa i uzależnienia od pomocy społecznej.
7. Poprawa oferty usług skierowanej do osób długotrwale chorych i niepełnosprawnych.
8. Kompleksowe działania w zakresie modernizacji kluczowych przestrzeni publicznych (parki, place i in.) obejmujące działania rekompozycyjne, poprawę stanu istniejącej infrastruktury technicznej (ciągi pieszce, oświetlenie i in.), wprowadzenie nowej infrastruktury, przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych i in.
9. Uzupelnienie braków w infrastrukturze społecznej, modernizacja istniejącej oraz poszerzenie zakresu dostępnych usług wraz z poprawą ich jakości.
10. Odnowa przestrzeni półpublicznych (podwórka, przestrzenie międzyblokowe).
11. Likwidacja barier architektonicznych.
12. Uzupelnienie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
13. Modernizacja, poszerzenie zakresu usług kulturalnych.
14. Wykorzystanie potencjału obiektów zabytkowych.
15. Aktywna polityka mieszkaniowa w zasobie komunalnym, w tym remonty, wyposażenie w sieć ciepłowniczą i in.
16. Poprawa stanu powietrza wraz z rozwojem sieci infrastruktury ciepłowniczej.
17. Usunięcie wyrobów zawierających azbest z bezpośredniego otoczenia kluczowych przestrzeni publicznych oraz infrastruktury społecznej.
18. Poprawa funkcjonalności i bezpieczeństwa w zakresie układu komunikacyjnego.

7.2.3. Potencjały

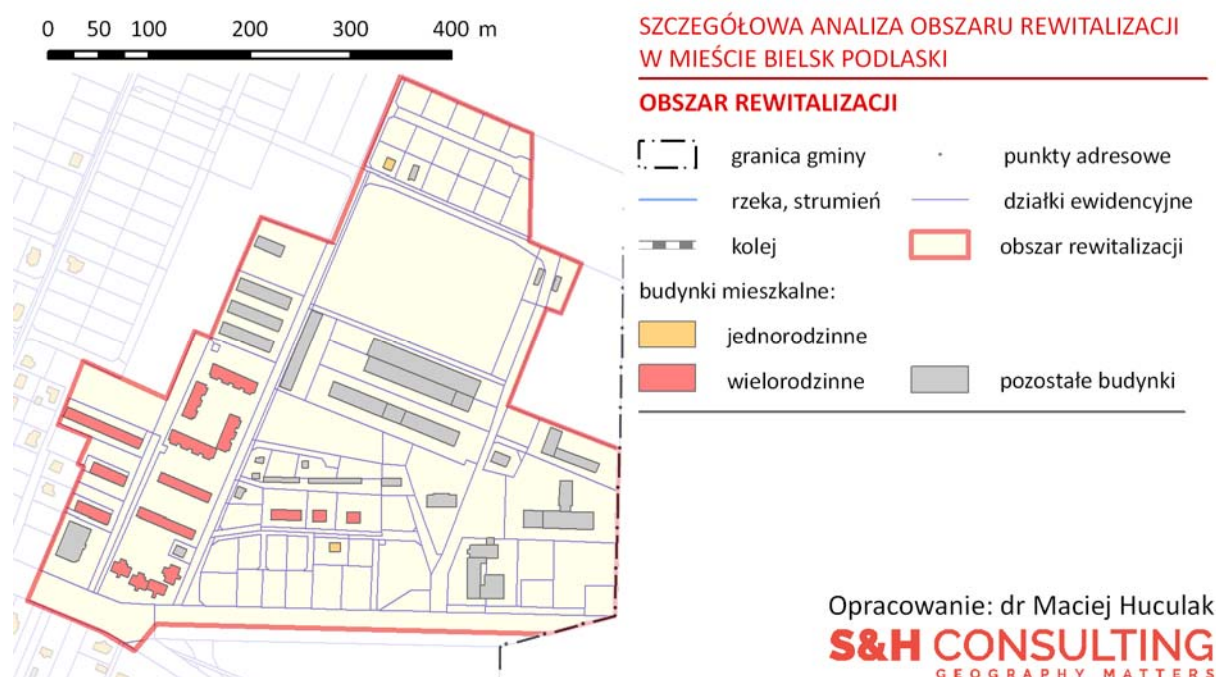
Do głównych potencjałów zidentyfikowanych w trakcie szczegółowej analizy Podobszaru Rewitalizacji Śródmieście należały:

1. Czytelny i korzystny układ przestrzenny obszaru.
2. Duża intensywność wykorzystania terenu.
3. Obecność kluczowych przestrzeni publicznych.
4. Koncentracja, w skali miasta funkcji ponadlokalnych (administracyjnych, kulturalnych, oświatowych, handlowych i in.).
5. Obecność szeregu obiektów infrastruktury społecznej.
6. Bogaty zasób obiektów dziedzictwa materialno-kulturowego.
7. Koncentracja komunalnego zasobu mieszkaniowego.
8. Prężnie działające i kreatywne organizacje pozarządowe oraz grupy nieformalne.
9. Dobrze rozwinięta sieć ciepłownicza.
10. Względnie dobra sytuacja w zakresie hałasu komunikacyjnego.
11. Względnie korzystna struktura dróg wg kategorii ich zarządzania (przeważająca liczba dróg w zarządzie miasta).

7.3. Podobszar POM

Podobszar POM był drugim największym pod względem wielkości spośród wyznaczonych podobszarów rewitalizacji. Na obszarze 20,1 ha zamieszkiwało 1,2 tys. mieszkańców. Powierzchnia podobszaru odpowiadała za 0,7% ogółu powierzchni miasta, jednocześnie stanowiąc 18,5% całego obszaru rewitalizacji. Udział Podobszaru POM w ogólnej liczbie mieszkańców kształtował się na poziomie 4,6%. Analogiczny udział w ogólnej liczbie mieszkańców obszaru rewitalizacji wyniósł 17,5%.

Z punktu widzenia zarówno rozwojowych procesów miasta, jak również procesów rewitalizacji Podobszar POM wyróżniał się zauważalnym udziałem lokali komunalnych w zasobie mieszkaniowym obszaru oraz wysoką koncentracją niektórych, negatywnych zjawisk społecznych.



Rysunek 7.3.1. Podobszar Rewitalizacji POM w Bielsku Podlaskim.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

7.3.1. Negatywne zjawiska

Sfera społeczna

Z punktu widzenia zjawisk społecznych, analizowany podobszar rewitalizacji prezentował umiarkowaną skalę koncentracji szeregu problemów, jednocześnie decydując o skali degradacji całego obszaru rewitalizacji.

Na terenie tym analiza wskaźnikowa pozwoliła na wyodrębnienie grupy trzech negatywnych zjawisk, których natężenie przekroczyło wartość referencyjną i w konsekwencji pozwoliło na stwierdzenie sytuacji kryzysowej. Były to:

1. Kapitał społeczny.
2. Bezrobocie.

3. Bezpieczeństwo.

Tabela 7.3.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.

L.p.	Zjawiska kryzysowe	Obszar	
		Podobszar POM	Obszar rewitalizacji
1.	Demografia	-	-
2.	Zdrowie	-	+
3.	Kryzys w rodzinach	-	+
4.	Ubóstwo	-	+
5.	Alkohol	-	+
6.	Kapitał społeczny	+	-
7.	Edukacja	-	-
8.	Bezrobocie	+	+
9.	Bezpieczeństwo	+	+

Źródło: opracowanie własne.

Sytuacja dotycząca natężenia zidentyfikowanych zjawisk jest zróżnicowana. Najwyższy poziom intensywności osiągnęły zjawiska związane z niskim poziomem bezpieczeństwa. Wskaźnik dotyczący przestępczości osiągnął bardzo wysoki poziom, wyraźnie przekraczając przyjęty dla bardzo wysokiego poziomu intensywności zjawiska, próg 150% wartości referencyjnej. Wskaźnik wykroczeń, jakkolwiek progu tego nie przekroczył, to jednak znalazł się w jego bezpośredniej bliskości z wynikiem 149% wartości referencyjnej.

Drugim problemem, który odnotował najwyższy poziom intensywności była niska aktywność w życiu publicznym (niski kapitał społeczny). Wskaźnik syntetyczny frekwencji wyborczej po odwróceniu wyniósł powyżej 105% wartości referencyjnej. Wyjątkowo niskie wartości frekwencji wyborczej świadczące o bardzo niskim poziomie kapitału społecznego odnotowano w przypadku frekwencji w Wyborach do Sejmu i Senatu 2015. Bardzo niskie dla frekwencji w Wyborach Prezydenta RP 2015.

Ostatnim zjawiskiem, które przekroczyło próg kryzysowy było bezrobocie. W tym przypadku szczególnie wyraźnie zarysowały się kwestie związane z:

1. Brakiem doświadczenia zawodowego.
2. Niską aktywnością zawodową kobiet, którą reprezentował wskaźnik liczba osób bezrobotnych wychowujących co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia.
3. Nadreprezentacją osób bezrobotnych do 30 roku życia.

W dwóch pierwszych z wymienionych przypadków poziom wskaźników przekroczył 150% wartości referencyjnej. Wśród pozostałych wskaźników dotyczących bezrobocia, które nie przekroczyły progu przyjętego za kryzysowy na uwagę zasługują wskaźniki o wartościach podwyższonych względem wartości dla całego miasta. Do takich należały wskaźniki:

1. Bezrobocia ogółem.

2. Z najniższym wykształceniem tj. gimnazjalnym lub niższym.

W przypadku pozostałych zjawisk, dla których zidentyfikowano kryzys, natężenie analizowanych wskaźników syntetycznych mieściło się w przedziale 120%-150% wartości referencyjnej obliczonej dla całego miasta. W takiej sytuacji znalazły się pojedyncze wskaźniki dotyczące takich negatywnych zjawisk jak: kryzys w rodzinach (1 z 3 wskaźników częściowych) oraz problemy alkoholowe (1 z 2 wskaźników częściowych). Wskaźnikami, które wskazywały na występowanie zjawisk kryzysowych były w tych przypadkach:

1. Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego.
2. Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016.

Powyższe profile zjawisk kryzysowych zweryfikowano wnioskami płynącymi z przeprowadzonych badań jakościowych, w tym prac warsztatowych oraz pogłębionych wywiadów indywidualnych (IDI). W ich trakcie zidentyfikowano takie negatywne zjawiska natury społecznej jak:

1. Długotrwałe korzystanie z pomocy społecznej,
2. Postawy roszczeniowe,
3. Długotrwałe bezrobocie,
4. Brak zainteresowania działalnością społeczną, kulturalną i gospodarczą.

Szczegółowe informacje dotyczące analizowanych wskaźników dla sfery społecznej wraz z wartościami obliczonymi dla całego obszaru rewitalizacji prezentuje Tabela 7.3.2.

Głównymi przyczynami procesów degradacji społecznej podobszaru POM, były procesy restrukturyzacji dwóch przedsiębiorstw, dla których obszar stanowił zaplecze mieszkaniowe. Były to:

1. Państwowy Ośrodek Maszynowy, po którym zabudowania znajdują się na analizowanym obszarze.
2. Państwowe Gospodarstwo Rolne zlokalizowane w bezpośredniej bliskości obszaru, już poza granicami miasta.

Będąc ich efektem bezrobocie wraz z typowo najemnym charakterem wcześniej wykonywanej pracy wpłynęło na ukształtowanie się postaw bierności także w zakresie uczestnictwa w życiu publicznym i obniżenie kapitału społecznego mieszkańców. Procesowi temu towarzyszył rozwój uzależnień. Przedstawione dane sugerują dziedziczenie bierności zawodowej

w kolejnych pokoleniach, co sugerują dane dotyczące osób bezrobotnych do 30 roku życia oraz wychowujących, co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia.

Tabela 7.3.2. Problemy społeczne na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar POM	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Demografia	1.	Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	W %	11,2	26,9	21,1
			Wskaźnik znormalizowany	0,53	1,27	1,00
	2.	Średni wiek ludności	W latach	38,5	44,3	42,1
			Wskaźnik znormalizowany	0,91	1,05	1,00
	3.	Wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych	Wskaźnik znormalizowany	0,72	1,16	1,00
	Ubóstwo	4.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS	Na 1 tys. mieszkańców	59,8	85,9
Wskaźnik znormalizowany				0,83	1,19	1,00
5.		Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu ubóstwa	Na 1 tys. mieszkańców	40,4	55,5	42,3
			Wskaźnik znormalizowany	0,95	1,31	1,00
6.		Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania	Na 1 tys. mieszkańców	35,5	43,4	34,2
			Wskaźnik znormalizowany	1,04	1,27	1,00
7.		Wskaźnik syntetyczny ubóstwa	Wskaźnik znormalizowany	0,94	1,26	1,00
Zdrowie		8.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności	Na 1 tys. mieszkańców	29,2	39,9
	Wskaźnik znormalizowany			0,9	1,23	1,00
	9.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Na 1 tys. mieszkańców	20,9	28,7	23,7
			Wskaźnik znormalizowany	0,88	1,21	1,00
	10.	Liczba osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych	Na 1 tys. mieszkańców	2,8	5,3	4,3
			Wskaźnik znormalizowany	0,65	1,23	1,00
	11.	Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych	Wskaźnik znormalizowany	0,81	1,22	1,00
	Kryzys w rodzinach	12.	Liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców	Na 1 tys. mieszkańców	7,7	15,7
Wskaźnik znormalizowany				0,65	1,34	1,00
13.		Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	Na 1 tys. mieszkańców	9,7	10,9	7,0
			Wskaźnik znormalizowany	1,4	1,56	1,00
14.	Wskaźnik syntetyczny problemów rodzin	Wskaźnik znormalizowany	1,02	1,45	1,00	
Alkohol	15.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu	Na 1 tys. mieszkańców	2,8	5,1	2,9

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar POM	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
		alkoholizmu	Wskaźnik znormalizowany	0,95	1,74	1,00
	16.	Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016	Na 1 tys. mieszkańców	16	16,9	12,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,32	1,4	1,00
17.	Wskaźnik syntetyczny problemów alkoholowych	Wskaźnik znormalizowany	1,14	1,57	1,00	
Bezpieczeństwo	18.	Liczba przestępstw	Na 1 tys. mieszkańców	14,7	14,3	7,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,92	1,87	1,00
	19.	Liczba wykroczeń	Na 1 tys. mieszkańców	18,9	21,2	12,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,49	1,68	1,00
	20.	Wskaźnik syntetyczny bezpieczeństwa	Wskaźnik znormalizowany	1,7	1,77	1,00
Edukacja	21.	Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach 2014/2015-2015/2016	W %	66,7	64,7	65,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,01	0,98	1,00
	22.	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016	W %	73,0	68,5	68,0
			Wskaźnik znormalizowany	1,07	1,01	1,00
	23.	Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych	Wskaźnik znormalizowany	1,04	1,00	1,00
			Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,97	1,01	1,00
Kapitał społeczny	24.	Frekwencja w Wyborach samorządowych 2014	W %	48,5	48,0	47,2
			Wskaźnik znormalizowany	1,03	1,02	1,00
	25.	Frekwencja w Wyborach Prezydenta RP 2015	W %	43,9	45,5	44,8
			Wskaźnik znormalizowany	0,98	1,02	1,00
	26.	Frekwencja w Wyborach do Sejmu i Senatu 2015	W %	38,3	45	45,1
			Wskaźnik znormalizowany	0,85	1,00	1,00
27.	Wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego	Wskaźnik znormalizowany	0,95	1,01	1,00	
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	1,05	0,99	1,00	
Bezrobocie	28.	Liczba osób bezrobotnych ogółem	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	6,4	7,1	5,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,13	1,26	1,00
	29.	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym	Na 100 osób bezrobotnych	20,9	25,0	18,6
			Wskaźnik znormalizowany	1,13	1,35	1,00
30.	Liczba osób bezrobotnych długotrwale	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	0,7	1,00	0,7	

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar POM	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
			Wskaźnik znormalizowany	0,99	1,52	1,00
	31.	Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,3	1,8	1,4
			Wskaźnik znormalizowany	0,96	1,28	1,00
	32.	Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	1,5	1,4	1,00
			Wskaźnik znormalizowany	1,5	1,33	1,00
	33.	Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	2,0	2,0	1,6
			Wskaźnik znormalizowany	1,29	1,26	1,00
	34.	Liczba osób bezrobotnych wychowujących, co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	2,0	1,4	1,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,82	1,28	1,00
	35.	Wskaźnik syntetyczny bezrobocia	Wskaźnik znormalizowany	1,26	1,33	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Sfera gospodarcza

Podobszar POM reprezentuje typ obszaru rewitalizacji będący peryferyjnie, w skali miasta, położonym osiedlem przyzakładowym. Dla obszarów, znajdujących się w kryzysie wynikającym z likwidacji, bądź też w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstw, charakterystyczne są problemy związane z biernością zawodową i publiczną oraz niskim poziomem przedsiębiorczości. Ten ostatni jest wprost efektem kilkupokoleniowej zazwyczaj tradycji pracy najemnej. Nie inaczej jest w przypadku Podobszaru Rewitalizacji POM. W sferze zjawisk gospodarczych uderzający jest bardzo niski poziom przedsiębiorczości, kształtujący się na poziomie ponad dwukrotnie niższym od wartości referencyjnej dla całego miasta.

Na ten podobszar rewitalizacji przypadało łącznie 47 podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON przy liczbie ludności w wieku produkcyjnym wynoszącej 878.

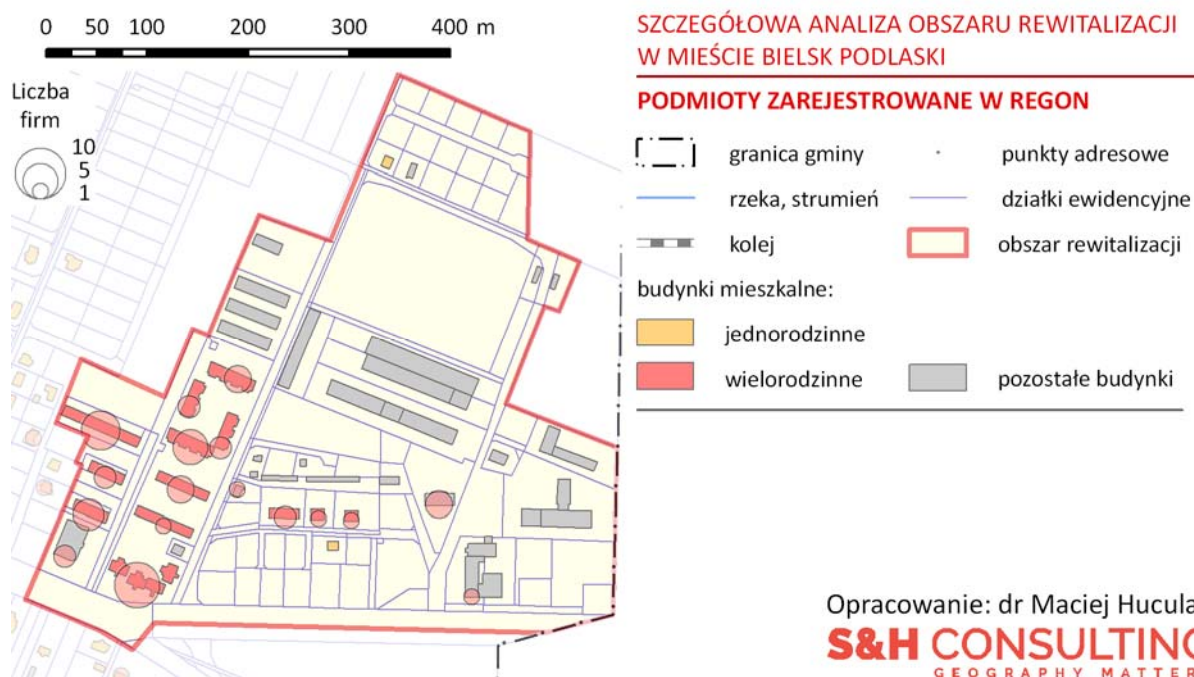
Sytuacja w zakresie poziomu dochodów ludności jest zbliżona do wartości referencyjnej nieznacznie ją tylko przekraczając. PIT należny w przeliczeniu na 1 podatnika był w 2015 r. wyższy od wartości przeciętnej dla całego miasta tylko o ok. 100 zł.

W podobszarze POM znajdują się uzbrojone tereny inwestycyjne Miasta Bielsk Podlaski z przeznaczeniem na sprzedaż dla potencjalnych przedsiębiorców. Tereny te wchodzi w skład Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, co wydaje się powinno być elementem zachęcającym do rozwoju przedsiębiorczości w podobszarze POM.

Tabela 7.3.3. Problemy gospodarcze na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Zjawisko	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar POM	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Przedsiębiorczość	Liczba firm zarejestrowanych w REGON	Na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym	53,5	142,0	127,3
		Wskaźnik znormalizowany	0,42	1,12	1,00
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	2,38	0,90	1,00
Poziom dochodów	Średnia wartość PIT w 2015 r. na 1 podatnika	W zł	2603	2200	2496
		Wskaźnik znormalizowany	1,04	0,88	1,00
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,96	1,13	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGIB i in.



Rysunek 7.3.2. Podmioty zarejestrowane w REGON na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, GUS i in.

Sfera środowiskowa

Analiza wskaźnikowa przeprowadzona dla całego obszaru rewitalizacji nie wykazała występowania zjawisk kryzysowych natury środowiskowej. W jednym przypadku tj. wskaźnika udziału osób zamieszkałych na obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}, jego wartość była zbliżona do wartości referencyjnej. Wskaźniki obliczone dla Podobszaru Rewitalizacji POM wykazały spełnienie warunku postawionego przed poziomem natężenia zjawiska oznaczającego sytuację kryzysową dla kwestii związanych z zagrożeniem hałasem komunikacyjnym.

Hałas komunikacyjny

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie zagrożenia hałasem komunikacyjnym w skali oznaczającej kryzys. W strefie przybliżającej zasięg występowania takiego zjawiska tj. obejmującej obszar do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich zamieszkiwało ok. 1 tys.

osób spośród ~1,2 tys. ogółem zamieszkujących ten teren, co stanowiło 83,5%. W rezultacie udział osób zagrożonych hałasem w ogólnej liczbie ludności podobszaru był prawie trzykrotnie wyższy od wartości referencyjnej dla miasta, wynoszącej 29,6%.

Poza zdefiniowaną strefą zagrożenia hałasem komunikacyjnym znalazły się jedynie 2 budynki wielorodzinne.

Wyroby zawierające azbest

Drugim z badanych w sferze środowiskowej zagadnień było rozmieszczenie wyrobów zawierających azbest. Oba spośród analizowanych wskaźników reprezentowały poziom natężenia zjawiska dużo niższy od wartości referencyjnej. Pomimo tego, szczegółowa analiza rozmieszczania wyrobów zawierających azbest przedstawiona na Rysunku 7.3.3 uwidacznia, że na analizowanym obszarze występuje punktowo kilka przypadków występowania takich materiałów. Wszystkie one związane są z zabudową mieszkaniową zarówno wielo- jak i jednorodzinną.

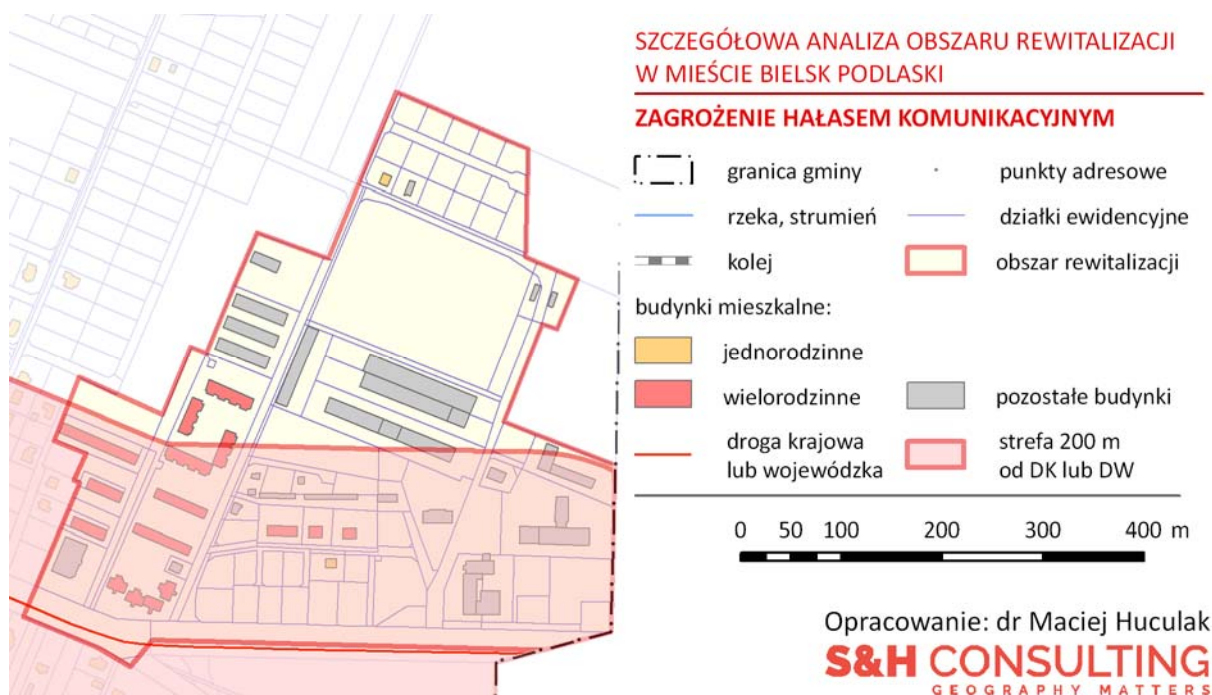
Stan powietrza

Podobszar rewitalizacji POM w całości położony był poza strefą przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}.

Tabela 7.3.4. Problemy środowiskowe na Podobszarze Rewitalizacji POM.

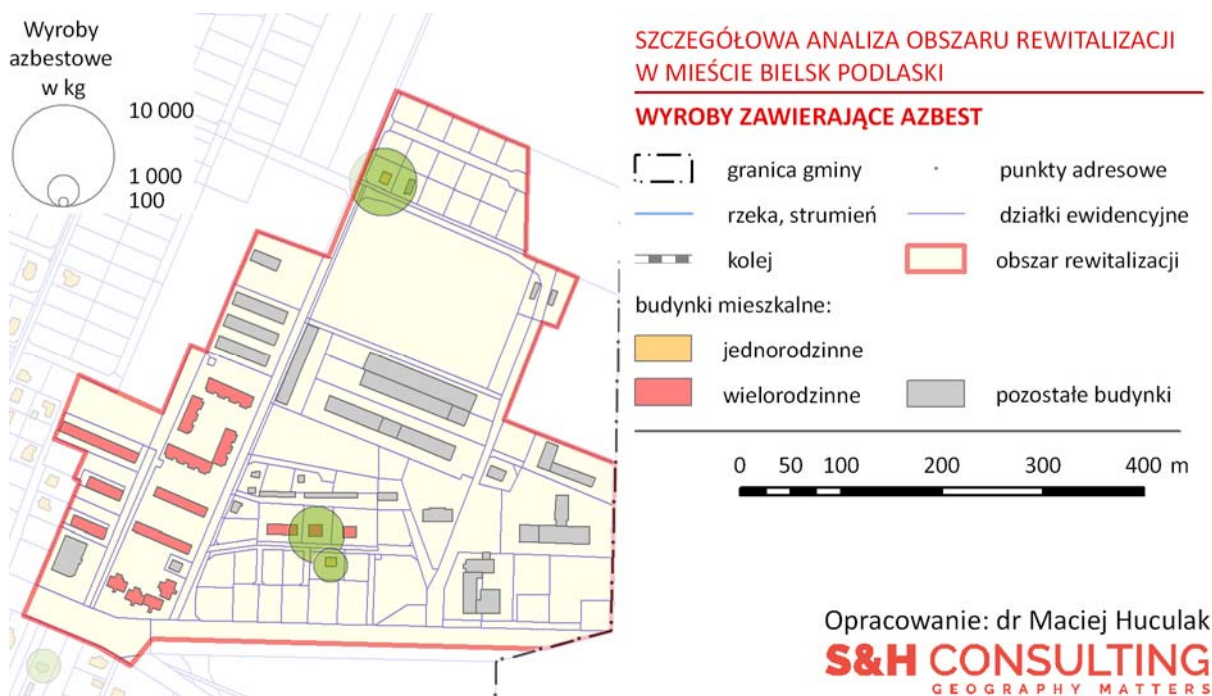
Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Rewitalizacji POM	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Zły stan powietrza	1.	Udział osób zamieszkałych w strefie przekroczeń pyłów PM 2,5	Udział w %	0,0	82,5	89,81
			Wskaźnik znormalizowany	0,00	0,92	1,00
Wyroby zawierające azbest	2.	Udział budynków z wyrobami zawierającymi azbestowymi	Udział w %	9,6	10,4	19,0
			Wskaźnik znormalizowany	0,51	0,55	1,00
	3.	Powierzchnia pokryć azbestowych na 1 osobę	W kg	7,1	11,2	64,1
			Wskaźnik znormalizowany	0,11	0,17	1,00
4.	Wskaźnik syntetyczny zagrożenia azbestem	Wskaźnik znormalizowany	0,31	0,36	1,00	
Hałas komunikacyjny	5.	Udział osób zamieszkałych w strefie zagrożonej występowaniem hałasu komunikacyjnego	Udział w %	83,51	30,5	29,6
			Wskaźnik znormalizowany	2,82	1,03	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 7.3.3. Zagrożenie hałasem na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.



Rysunek 7.3.4. Wyroby zawierające azbest na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Sieć ciepłownicza

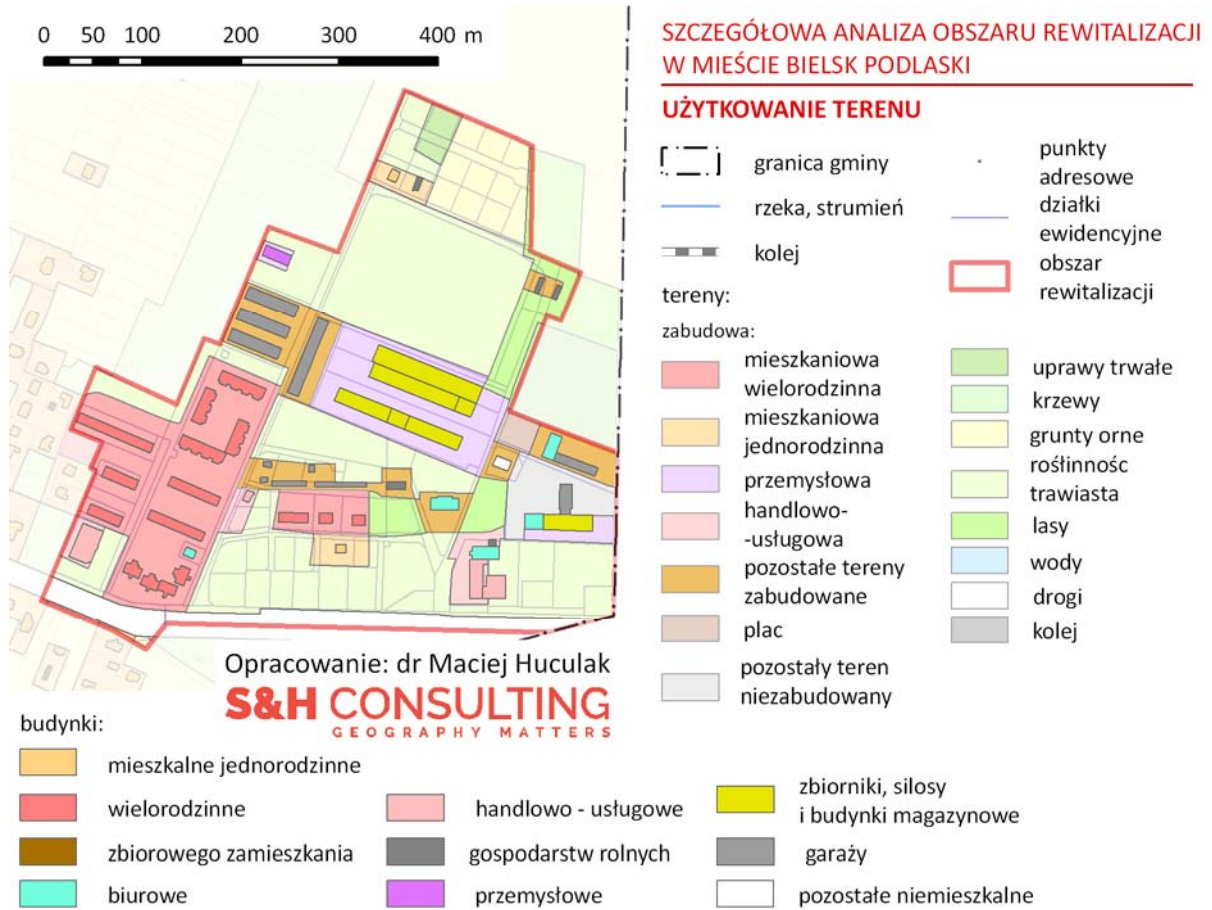
Jedynym zjawiskiem analizowanym w trakcie prac delimitacyjnych, odnoszącym się wprost do sfery przestrzenno-funkcjonalnej był wskaźnik liczby mieszkańców zamieszkujących budynki podłączone do sieci ciepłowniczej MPEC. Na terenie Podobszaru Rewitalizacji POM nie stwierdzono budynków korzystających z miejskiej sieci ciepłowniczej.

Struktura przestrzenno-funkcjonalna

Z punktu widzenia struktury przestrzennej podobszar rewitalizacji charakteryzuje występowanie kilku rodzajów użytkowania terenu:

1. Zwarty obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
2. Obszar przemysłowo-składowy POM.
3. Tereny niezagospodarowane położone:
 - a. Bezpośrednio przy ul. Białowieskiej;
 - b. W północnej części obszaru.
4. Obszar o funkcjach mieszanych we wschodniej części obszaru (zabudowa usługowa, biurowa i in.).

Sam układ przestrzenno-funkcjonalny POM nie generuje problemów natury przestrzenno-funkcjonalnej. Te związane są zaś z izolowanym charakterem obszaru i będącą tego efektem pogorszoną dostępnością do szeregu podstawowych usług i przestrzeni publicznych.



Rysunek 7.3.5. Użytkowanie terenu na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.

Sfera techniczna

Wskaźniki analizowane dla sfery technicznej w diagnozie delimitacyjnej odnosiły się do dwóch zasadniczych grup zagadnień. Były to:

1. Dziedzictwo kulturowo-materialne.
2. Mieszkaniowy zasób komunalny.

W obu przypadkach, jak już w niniejszym opracowaniu wspomniano, zastosowane wskaźniki pełniły ambiwalentną rolę oddając jednocześnie skalę wyzwań i problemów związanych z wymienionymi kwestiami, jak również stanowiąc o potencjale do prowadzenia działań z zakresu rewitalizacji.

Dziedzictwo materialno- kulturowe

Na Podobszarze Rewitalizacji POM nie stwierdzono występowania zabytków nieruchomych wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków, bądź Gminnej Ewidencji Zabytków.

Mieszkaniowy zasób komunalny

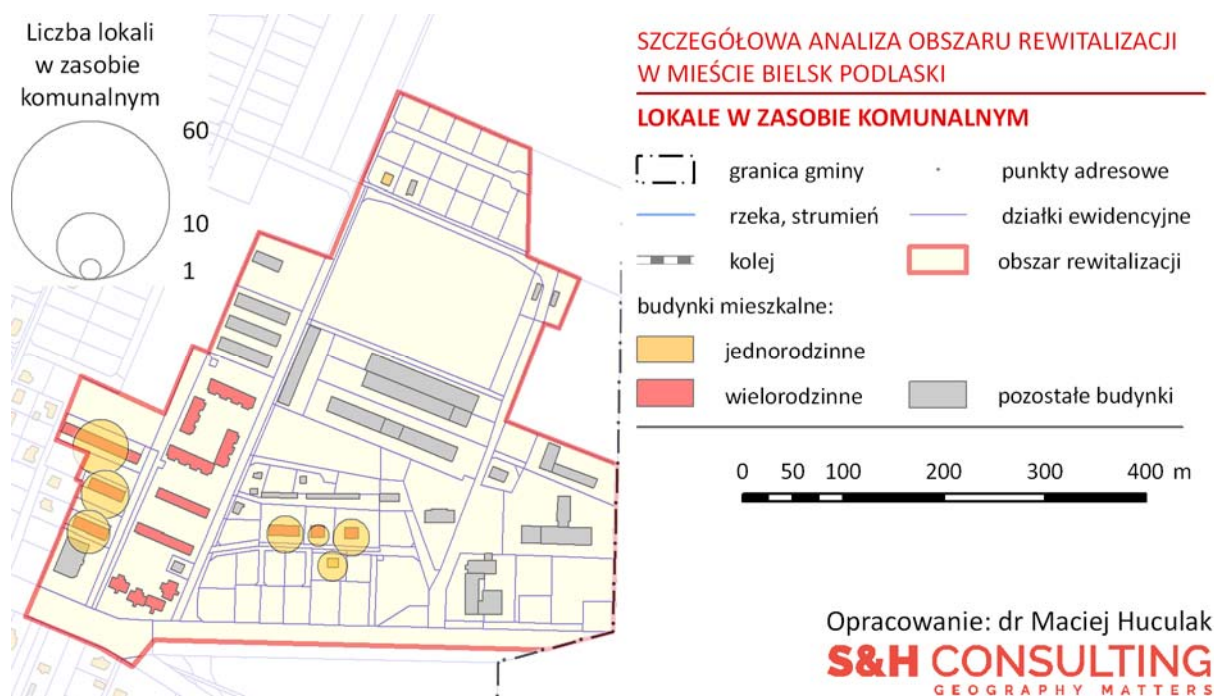
Zasób mieszkaniowy pozostający w gestii Miasta, to drugi ważny element ze sfery technicznej. Podobszar POM koncentrował blisko 4,4% całego mieszkaniowego zasobu komunalnego w Bielsku Podlaskim, rozumianego jako sumę lokali komunalnych i socjalnych. Wynik taki był konsekwencją 25 komunalnych lokali mieszkalnych znajdujących się w granicach podobszaru.

Badania jakościowe wskazały na korzystny stan zagospodarowania przestrzeni międzyblokowych, przy jednoczesnym braku niektórych elementów infrastruktury towarzyszącej takiej jak np.: plac zabaw, siłownia, wiaty.

Tabela 7.3.5. Problemy techniczne na Podobszarze Rewitalizacji POM.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik/miernik	Jednostka	Podobszar POM	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Mieszkaniowy zasób komunalny	1.	Lokale komunalne	Liczba	25	333	497
	2.	Lokale socjalne	Liczba	0	38	66
	3.	Lokale mieszkalne w zasobie Miasta	Liczba	25	371	563
Udział lokali mieszkalnych, będących w zasobie Miasta na terenie jednostki w ogólnej liczbie mieszkaniowego zasobu Miasta na terenie Bielska Podlaskiego		Udział w %	4,4	59,0	100,0	
Dziedzictwo kulturowo-materialne	4.	Liczba zabytków nieruchomych	Liczba	0	31	57
		Udział zabytków z terenu jednostki w ogólnym zasobie zabytków nieruchomych Miasta	Udział w %	0,0	54,4	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 7.3.6. Lokale w zasobie komunalnym na Podobszarze POM.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGIB i in.

7.3.2. Potrzeby

Przeprowadzone badania i analizy pozwoliły na zidentyfikowanie na terenie podobszaru POM następujących potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych:

1. Aktywizacja społeczna i obywatelska.
2. Wsparcie procesów wychodzenia z bezrobocia, w tym aktywizacja kobiet i osób do 30 roku życia.
3. Wsparcie edukacji z zakresu przedsiębiorczości i szkolnictwa zawodowego.
4. Przeciwdziałanie problemom alkoholowym.
5. Poprawa poziomu bezpieczeństwa.
6. Uzupelnienie przestrzeni półpublicznych (tereny międzyblokowe) o brakującą infrastrukturę rekreacyjną.
7. Usunięcie wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych i ich bezpośredniego otoczenia.
8. Ograniczenie hałasu komunikacyjnego.

7.3.3. Potencjały

Do głównych potencjałów zidentyfikowanych w trakcie szczegółowej analizy Podobszaru Rewitalizacji POM należały:

1. Korzystna struktura wiekowa ludności charakteryzująca się bardzo niskim udziałem osób w wieku poprodukcyjnym.
2. Zwarty układ zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej.

3. Względnie duża intensywność wykorzystania terenu.
4. Koncentracja komunalnego zasobu mieszkaniowego.
5. Aktywne podmioty działające na obszarze (np. parafia rzymsko-katolicka, Stowarzyszenie „Ojcowizna Ziemi Bielskiej”).
6. Względnie korzystny, w skali miasta, poziom dochodów mieszkańców podobszaru.
7. Obecność terenów objętych statusem Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

7.4. Podobszar Żarniewicza - Dubiażyńska

Podobszar Rewitalizacji Żarniewicza – Dubiażyńska był najmniejszym spośród wyznaczonych podobszarów rewitalizacji. Na obszarze 6,8 ha skupiał on ok. 200 mieszkańców. Powierzchnia podobszaru odpowiadała za zaledwie 0,3% ogółu powierzchni miasta. Obszar ten stanowił 6,3% całego obszaru rewitalizacji. Udział Podobszaru Żarniewicza – Dubiażyńska w ogólnej liczbie mieszkańców kształtował się na poziomie 0,8%. Analogiczny udział w liczbie mieszkańców obszaru rewitalizacji ogółem wyniósł blisko 2,9%.

Z punktu widzenia zarówno procesów rozwojowych miasta, jak również procesów rewitalizacji podobszar ten jest istotny ze względu na daleko zaawansowane procesy kryzysu w sferze społecznej, jak również koncentrację komunalnego zasobu mieszkaniowego.

7.4.1. Negatywne zjawiska

Sfera społeczna

Z punktu widzenia zjawisk społecznych, analizowany podobszar rewitalizacji prezentował bardzo wysoki poziom koncentracji zjawisk problemowych. Na terenie tym analiza wskaźnikowa pozwoliła na wyodrębnienie grupy siedmiu z ogólnej liczby dziewięciu badanych, negatywnych zjawisk, których natężenie przekroczyło wartość referencyjną i w konsekwencji pozwoliło na stwierdzenie sytuacji kryzysowej. Były to:

1. Problemy zdrowotne.
2. Kryzys w rodzinach.
3. Ubóstwo.
4. Problemy alkoholowe.
5. Niski poziom edukacji.
6. Niski poziom bezpieczeństwa.
7. Bezrobocie.

Tabela 7.4.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.

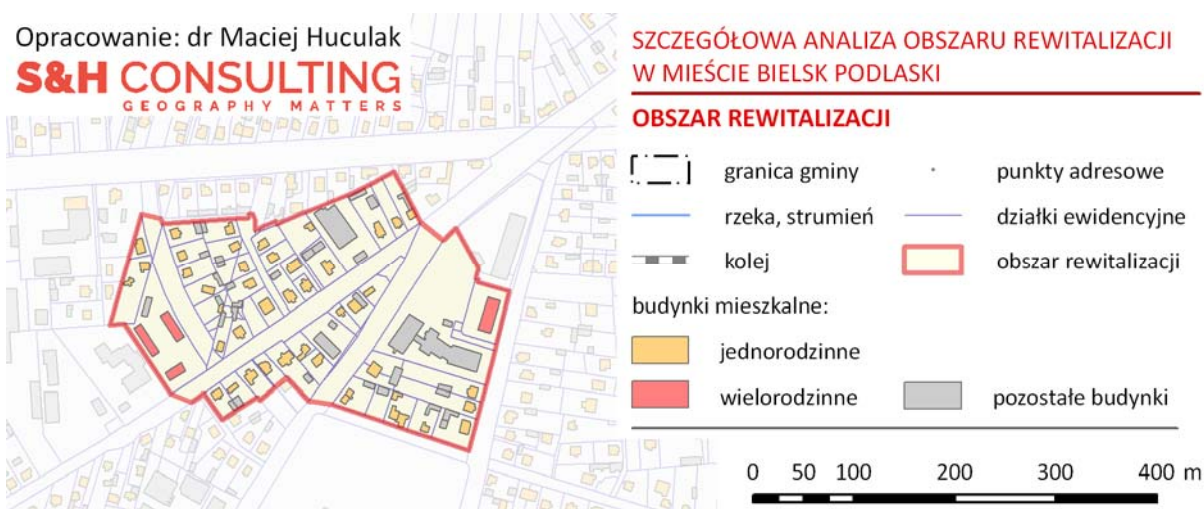
L.p.	Zjawiska kryzysowe	Obszar	
		Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska	Obszar rewitalizacji
1.	Demografia	-	-
2.	Zdrowie	+	+
3.	Kryzys w rodzinach	+	+
4.	Ubóstwo	+	+
5.	Alkohol	+	+
6.	Kapitał społeczny	-	-
7.	Edukacja	+	-
8.	Bezrobocie	+	+
9.	Bezpieczeństwo	+	+

Źródło: opracowanie własne.

Łącznie najwyższy poziom koncentracji negatywnych zjawisk osiągnęło aż 17 wskaźników cząstkowych spośród łącznej liczby 26 analizowanych. Sytuacja dotycząca natężenia zidentyfikowanych zjawisk jest wyjątkowo klarowna. W przypadku poszczególnych zjawisk w większości przypadków wszystkie wskaźniki cząstkowe reprezentują najwyższe poziomy intensywności.

Wysoki poziom degradacji społecznej obszaru znalazł potwierdzenie w badaniach jakościowych. W ich trakcie potwierdzono wysoki poziom negatywnych zjawisk występujących na podobszarze rewitalizacji. Szczegółowe informacje dotyczące analizowanych wskaźników dla sfery społecznej wraz z wartościami obliczonymi dla całego obszaru rewitalizacji prezentuje Tabela 7.4.2.

Głównymi przyczynami procesów degradacji społecznej podobszaru Żarniewicza-Dubiażyńska, była koncentracja osób i rodzin wieloproblemowych związana z obecnością zasobu komunalnego, w tym w szczególności lokali komunalnych na osiedlu kilku bloków komunalnych zlokalizowanych w rejonie ulic: Żarniewicza-Jana Pawła II. Kumulacji problemów społecznych bez wątpienia sprzyjał w tym wypadku wysoki udział lokali socjalnych w miejskim zasobie mieszkaniowym. W przypadku takich lokali w zdecydowanej większości przypadków działają procesy negatywnej selekcji najemców, co w konsekwencji sprzyja kumulacji szeregu problemów natury społecznej.



Rysunek 7.4.1. Podobszar Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, GUS i in.

Tabela 7.4.2. Problemy społeczne na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Demografia	1.	Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	W %	19,9	26,9	21,1
			Wskaźnik znormalizowany	0,94	1,27	1,00
	2.	Średni wiek ludności	W latach	40,4	44,3	42,1
			Wskaźnik znormalizowany	0,96	1,05	1,00
	3.	Wskaźnik syntetyczny problemów demograficznych	Wskaźnik znormalizowany	0,95	1,16	1,00
	Ubóstwo	4.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS	Na 1 tys. mieszkańców	254,2	85,9
Wskaźnik znormalizowany				3,52	1,19	1,00
5.		Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu ubóstwa	Na 1 tys. mieszkańców	218,1	55,5	42,3
			Wskaźnik znormalizowany	5,15	1,31	1,00
6.		Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania	Na 1 tys. mieszkańców	167,5	43,4	34,2
			Wskaźnik znormalizowany	4,9	1,27	1,00
7.		Wskaźnik syntetyczny ubóstwa	Wskaźnik znormalizowany	4,52	1,26	1,00
Zdrowie		8.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu niepełnosprawności	Na 1 tys. mieszkańców	120,4	39,9
	Wskaźnik znormalizowany			3,71	1,23	1,00
	9.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Na 1 tys. mieszkańców	53,3	28,7	23,7
			Wskaźnik znormalizowany	2,25	1,21	1,00
	10.	Liczba osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych	Na 1 tys. mieszkańców	12,3	5,3	4,3
			Wskaźnik znormalizowany	2,86	1,23	1,00
	11.	Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych	Wskaźnik znormalizowany	2,94	1,22	1,00
	Kryzys w rodzinach	12.	Liczba osób w rodzinach objętych procedurą Niebieskiej Karty na 1 tys. mieszkańców	Na 1 tys. mieszkańców	71,7	15,7
Wskaźnik znormalizowany				6,11	1,34	1,00
13.		Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	Na 1 tys. mieszkańców	54,9	10,9	7,0
			Wskaźnik znormalizowany	7,87	1,56	1,00
14.	Wskaźnik syntetyczny problemów rodzin	Wskaźnik znormalizowany	6,99	1,45	1,00	
Alkohol	15.	Liczba osób w rodzinach otrzymujących świadczenia z MOPS z powodu alkoholizmu	Na 1 tys. mieszkańców	10,9	5,1	2,9
			Wskaźnik znormalizowany	3,71	1,74	1,00
	16.	Liczba wniosków skierowanych do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2012-2016	Na 1 tys. mieszkańców	27,3	16,9	12,1
			Wskaźnik znormalizowany	2,26	1,4	1,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
	17	Wskaźnik syntetyczny problemów alkoholowych	Wskaźnik znormalizowany	2,99	1,57	1,00
Bezpieczeństwo	18	Liczba przestępstw	Na 1 tys. mieszkańców	12,9	14,3	7,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,69	1,87	1,00
	19	Liczba wykroczeń	Na 1 tys. mieszkańców	14,5	21,2	12,7
			Wskaźnik znormalizowany	1,14	1,68	1,00
20	Wskaźnik syntetyczny bezpieczeństwa	Wskaźnik znormalizowany	1,41	1,77	1,00	
Edukacja	21	Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w latach 2014/2015-2015-2016	W %	56	64,7	65,7
			Wskaźnik znormalizowany	0,85	0,98	1,00
	22	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015-2016	W %	65,4	68,5	68
			Wskaźnik znormalizowany	0,97	1,01	1,00
	23	Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych	Wskaźnik znormalizowany	0,91	1,00	1,00
			Wskaźnik znormalizowany odwrócony	1,14	1,01	1,00
Kapitał społeczny	24	Frekwencja w Wyborach samorządowych 2014	W %	47,6	48	47,2
			Wskaźnik znormalizowany	1,01	1,02	1,00
	25	Frekwencja w Wyborach Prezydenta RP 2015	W %	50,3	45,5	44,8
			Wskaźnik znormalizowany	1,12	1,02	1,00
	26	Frekwencja w Wyborach do Sejmu i Senatu 2015	W %	50,8	45	45,1
			Wskaźnik znormalizowany	1,13	1,00	1,00
	27	Wskaźnik syntetyczny kapitału społecznego	Wskaźnik znormalizowany	1,09	1,01	1,00
			Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,92	0,99	1,00
Bezrobocie	28	Liczba osób bezrobotnych ogółem	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	12,8	7,1	5,7
			Wskaźnik znormalizowany	2,27	1,26	1,00
	29	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym	Na 100 osób bezrobotnych	39,7	25	18,6
			Wskaźnik znormalizowany	2,14	1,35	1,00
	30	Liczba osób bezrobotnych długotwale	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	0,3	1	0,7
			Wskaźnik znormalizowany	0,37	1,52	1,00
	31	Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	5,1	1,8	1,4
			Wskaźnik znormalizowany	3,65	1,28	1,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
	32.	Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	2,6	1,4	1,00
			Wskaźnik znormalizowany	2,53	1,33	1,00
	33.	Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	5,9	2	1,6
			Wskaźnik znormalizowany	3,78	1,26	1,00
	34.	Liczba osób bezrobotnych wychowujących, co najmniej 1 dziecko do 6 roku życia	Na 100 osób w wieku produkcyjnym	2,9	1,4	1,1
			Wskaźnik znormalizowany	2,62	1,28	1,00
	35.	Wskaźnik syntetyczny bezrobocia	Wskaźnik znormalizowany	2,48	1,33	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.

Sfera gospodarcza

Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska, w przypadku zjawisk natury gospodarczej nie wykazuje żadnych negatywnych uwarunkowań. Zarówno wskaźnik przedsiębiorczości, jak i wskaźnik poziomu dochodów są bardzo zbliżone do wartości referencyjnej dla całego miasta.

Na ten podobszar rewitalizacji przypadało łącznie 15 podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON, przy liczbie ludności w wieku produkcyjnym wynoszącej 117.

Sytuacja w zakresie poziomu dochodów ludności jest zbliżona do wartości referencyjnej. PIT należny w przeliczeniu na 1 podatnika był w 2015 r. zaledwie o 11 zł niższy od wartości przeciętnej dla całego miasta.

Tabela 7.4.3. Problemy gospodarcze na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Zjawisko	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Żarniewicza - Dubiażyńska	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Przedsiębiorczość	Liczba firm zarejestrowanych w REGON	Na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym	128,2	142,0	127,3
		Wskaźnik znormalizowany	1,01	1,12	1,00
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	0,99	0,90	1,00
Poziom dochodów	Średnia wartość PIT w 2015 r. na 1 podatnika	W zł	2485	2200	2496
		Wskaźnik znormalizowany	1,00	0,88	1,00
		Wskaźnik znormalizowany odwrócony	1,00	1,13	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGİB i in.



Rysunek 7.4.2. Podmioty zarejestrowane w REGON na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, GUS i in.

Sfera środowiskowa

Analiza wskaźnikowa przeprowadzona dla całego obszaru rewitalizacji nie wykazała występowania zjawisk kryzysowych natury środowiskowej. W jednym przypadku tj. wskaźnika udziału osób zamieszkałych na obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}, jego wartość była zbliżona do wartości referencyjnej. Wskaźniki obliczone dla Podobszaru Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska wykazały spełnienie warunku postawionego przed poziomem natężenia zjawiska oznaczającego sytuację kryzysową dla kwestii związanych z zagrożeniem hałasem komunikacyjnym.

Hałas komunikacyjny

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie zagrożenia hałasem komunikacyjnym w skali oznaczającej kryzys. W strefie przybliżającej zasięg występowania takiego zjawiska tj. obejmującej obszar do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich zamieszkiwali wszyscy mieszkańcy podobszaru.

Wyroby zawierające azbest

Drugim z badanych w sferze środowiskowej zagadnień było rozmieszczenie wyrobów zawierających azbest. Oba spośród analizowanych wskaźników reprezentowały poziom natężenia zjawiska dużo niższy od wartości referencyjnej. Pomimo tego, szczegółowa analiza rozmieszczania wyrobów zawierających azbest przedstawiona na Rysunku 7.3.4 uwidacznia, że na analizowanym obszarze występuje punktowo kilka przypadków występowania takich materiałów. Wszystkie one związane są z zabudową mieszkaniową. Łącznie na terenie podobszaru zidentyfikowano występowanie, co najmniej 13,4 t wyrobów zawierających azbest.

Stan powietrza

Podobszar rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska w całości położony był poza strefą przekroczeń stężeń pyłu PM_{2,5}.

Tabela 7.4.4. Problemy środowiskowe na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

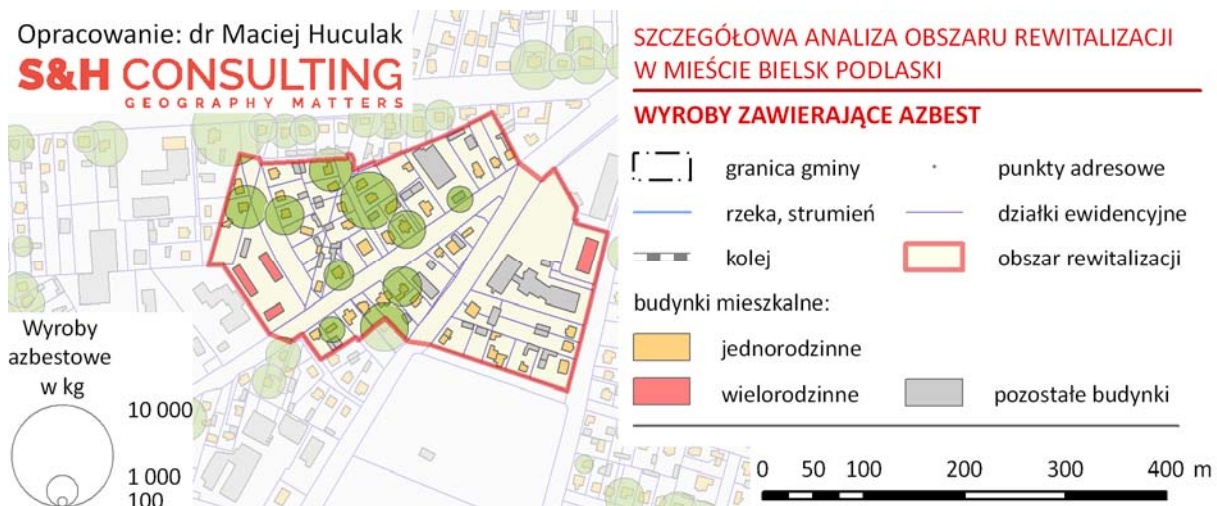
Zjawisko	L.p.	Wskaźnik cząstkowy	Jednostka	Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska	Obszar rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Zły stan powietrza	1.	Udział osób zamieszkałych w strefie przekroczeń pyłów PM _{2,5}	Udział w %	0,00	82,52	89,81
			Wskaźnik znormalizowany	0,00	0,92	1,00
Wyroby zawierające azbest	2.	Udział budynków z wyrobami zawierającymi azbest	Udział w %	9,6	10,4	19,0
			Wskaźnik znormalizowany	0,51	0,55	1,00
	3.	Powierzchnia pokryć azbestowych na 1 osobę	W kg	7,11	11,21	64,15
			Wskaźnik znormalizowany	0,11	0,17	1,00
4.	Wskaźnik syntetyczny zagrożenia azbestem	Wskaźnik znormalizowany	0,31	0,36	1,00	
Hałas komunikacyjny	5.	Udział osób zamieszkałych w strefie zagrożonej występowaniem hałasu komunikacyjnego	Udział w %	83,51	30,5	29,6
			Wskaźnik znormalizowany	2,82	1,03	1,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 7.4.3. Zagrożenie hałasem na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.



Rysunek 7.4.4. Wyroby zawierające azbest na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGIB i in.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Sieć ciepłownicza

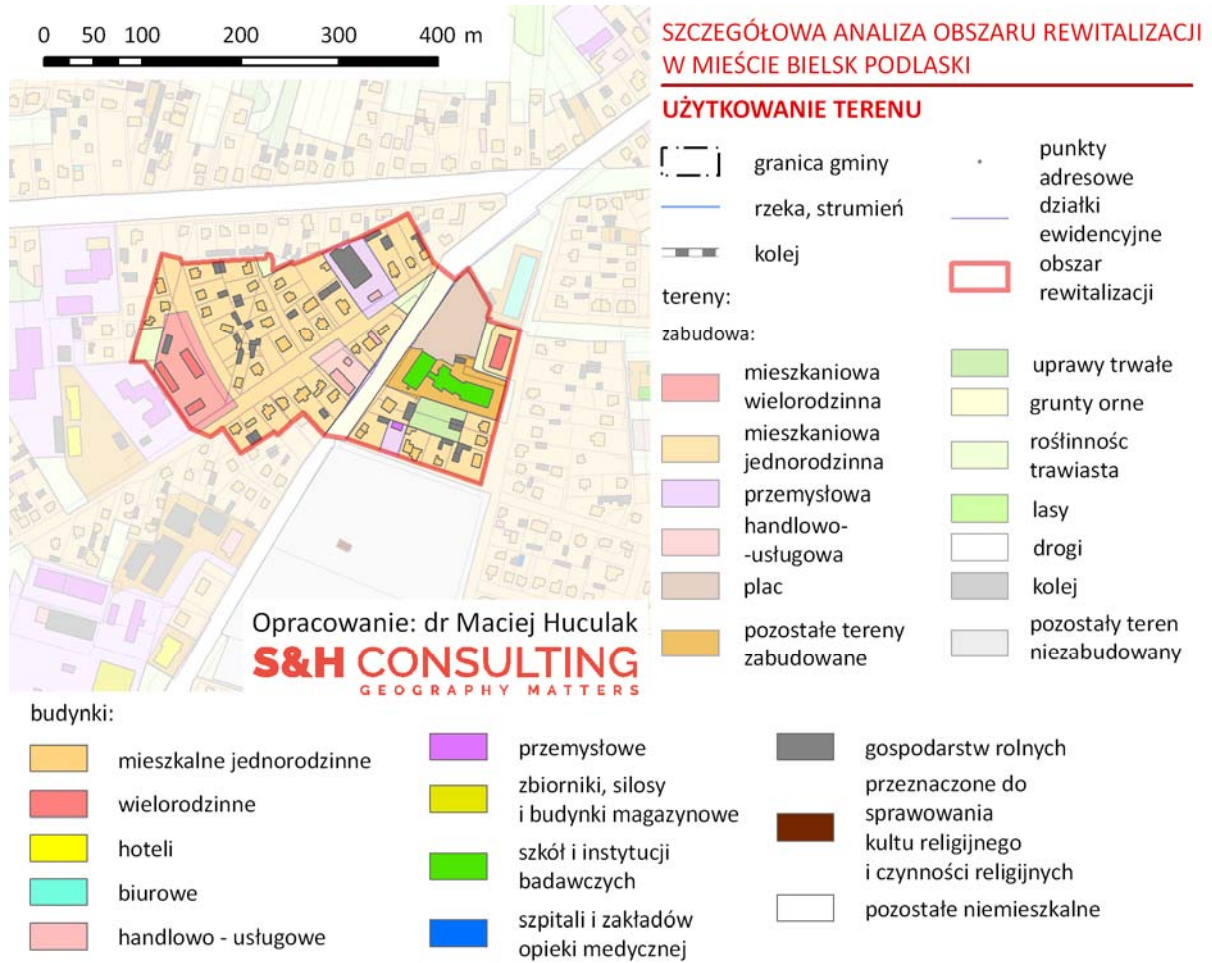
Jedynym zjawiskiem analizowanym w trakcie prac delimitacyjnych, odnoszącym się wprost do sfery przestrzenno-funkcjonalnej był wskaźnik liczby mieszkańców zamieszkujących budynki podłączone do sieci ciepłowniczej MPEC. Na terenie Podobszaru Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska nie stwierdzono budynków korzystających z miejskiej sieci ciepłowniczej.

Struktura przestrzenno-funkcjonalna

Z punktu widzenia struktury przestrzennej podobszar rewitalizacji charakteryzuje dominacja funkcji mieszkaniowej, na którą składają się:

1. Zabudowa jednorodzinna.
2. Kilka komunalnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

Jej uzupełnienie stanowią funkcje: oświatowa i usługowa.



Rysunek 7.4.5. Użytkowanie terenu na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGiB i in.

Sfera techniczna

Wskaźniki analizowane dla sfery technicznej w diagnozie delimitacyjnej odnosiły się do dwóch zasadniczych grup zagadnień. Były to:

1. Dziedzictwo kulturowo-materialne.
2. Mieszkaniowy zasób komunalny.

W obu przypadkach, jak już w niniejszym opracowaniu wspomniano, zastosowane wskaźniki pełniły dwojaką rolę oddając jednocześnie skalę wyzwań i problemów związanych z wymienionymi kwestiami, jak również stanowiąc o potencjale do prowadzenia działań z zakresu rewitalizacji.

Dziedzictwo materialno- kulturowe

Na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska stwierdzono jedynie dwa obiekty zabytkowe wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków. W bezpośredniej bliskości obszaru znajdowały się natomiast zespoły zabytkowych cmentarzy objęte ochroną konserwatorską zarówno w wyniku wpisania do Rejestru Zabytków, jak i ww. GEZ.

Mieszkaniowy zasób komunalny

Zasób mieszkaniowy pozostający w gestii miasta, to drugi ważny element ze sfery technicznej. Podobszar Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska koncentrował blisko 6% całego mieszkaniowego zasobu komunalnego w Bielsku Podlaskim, rozumianego jako sumę lokali komunalnych i socjalnych. Wynik taki był konsekwencją 36 komunalnych lokali mieszkalnych znajdujących się w granicach podobszaru. Co więcej, zdecydowana większość tego zasobu, bo 61%, przypadała na lokale socjalne. Te, stanowiły o większości tj. 57% ogółu lokali socjalnych znajdujących się na całym obszarze rewitalizacji oraz $\frac{1}{3}$ wszystkich tego rodzaju lokali w mieście.

Badania jakościowe wskazały braki w zakresie niektórych elementów infrastruktury towarzyszącej blokom komunalnym takich jak np.: plac zabaw, elementy małej architektury i in.

Tabela 7.4.5. Problemy techniczne na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

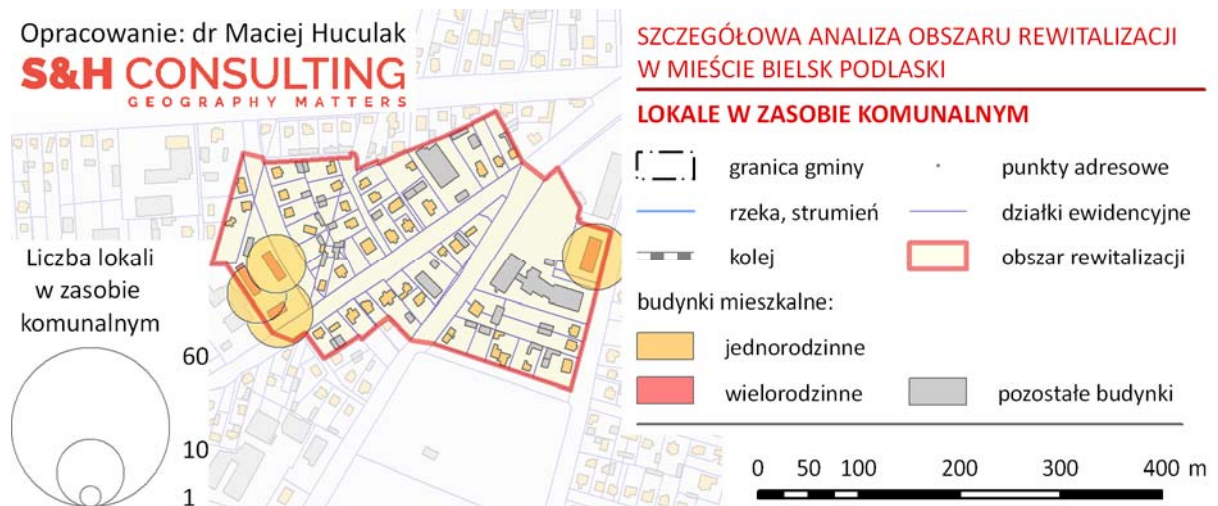
Zjawisko	L.p.	Wskaźnik/miernik	Jednostka	Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska	Obszar Rewitalizacji	Miasto Bielsk Podlaski
Mieszkaniowy zasób komunalny	1.	Lokale komunalne	Liczba	14	333	497
	2.	Lokale socjalne	Liczba	22	38	66
	3.	Lokale mieszkalne w zasobie miasta	Liczba	36	371	563
Udział w mieszkaniowym zasobie Miasta ogółem		Udział w %	5,7	59,0	100,0	
Dziedzictwo kulturowo-materialne	4.	Liczba zabytków nieruchomych	Liczba	2	31	57
		Udział w zasobie zabytków nieruchomych Miasta ogółem	Udział w %	3,5	54,4	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM i in.



Rysunek 7.4.6. Dziedzictwo materialno-kulturowe na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGİB i in.



Rysunek 7.4.7. Lokale w zasobie komunalnym na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM, EGİB i in.

7.4.2. Potrzeby

Przeprowadzone badania i analizy pozwoliły na zidentyfikowanie na Podobszarze Żarniewicza-Dubiażyńska następujących potrzeb w zakresie działań rewitalizacyjnych:

1. Kompleksowe wsparcie procesów wychodzenia z bezrobocia.
2. Wsparcie edukacji z zakresu przedsiębiorczości i szkolnictwa zawodowego.
3. Przeciwdziałanie problemom alkoholowym.
4. Wsparcie rodzin wieloproblemowych.
5. Poprawa jakości usług dla osób niepełnosprawnych i długotrwale chorych.
6. Przeciwdziałanie zjawiskom kryzysowym w rodzinach.
7. Poprawa poziomu bezpieczeństwa.
8. Wsparcie procesów wychodzenia z ubóstwa oraz uzależnienia od pomocy społecznej.
9. Poprawa poziomu edukacji dzieci i młodzieży.
10. Uzupełnienie przestrzeni półpublicznych (tereny międzyblokowe/podwórka) o brakującą infrastrukturę rekreacyjną.
11. Usunięcie wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych i ich bezpośredniego otoczenia.
12. Ograniczenie hałasu komunikacyjnego.

7.4.3. Potencjały

Do głównych potencjałów zidentyfikowanych w trakcie szczegółowej analizy Podobszaru Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska należały:

1. Korzystna struktura wiekowa ludności charakteryzująca się bardzo niskim udziałem osób w wieku poprodukcyjnym.
2. Obecność obiektów zabytkowych.
3. Koncentracja komunalnego zasobu mieszkaniowego.

**Programowanie rewitalizacji na terenie miasta
Bielsk Podlaski**

8. POWIĄZANIA PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI MIASTA

Głównymi dokumentami strategicznymi miasta, których zgodność zapisów z programem rewitalizacji zbadano były:

1. Strategia Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2011-2020

Strategia rozwoju miasta jako dokument strategiczny wskazuje ogólne, pożądane dla rozwoju miasta cele. Choć rewitalizacja nie pojawia się wprost w zapisanych celach/kierunkach działań to planowana rewitalizacja wpisuje się w nie w 100 %. Realizacja celów: *„Zwiększenie i poprawa jakości miejsc pracy poprzez stymulowanie przedsiębiorczości, aktywności zawodowej i kształcenia.”* oraz *„Rozwój nowoczesnej infrastruktury komunalnej na potrzeby mieszkańców, ochrony środowiska, przedsiębiorstw oraz w celu usprawnienia zarządzania”* przyczyni się bezpośrednio do poprawy jakości i poziomu życia na obszarach zdegradowanych. Również *„Tworzenie pozytywnego wizerunku i wzmocnienie pozycji Bielska, jako wiodącego ośrodka miejskiego południowowschodniej części województwa”* wpłynie pozytywnie, choć pośrednio, na mieszkańców obszaru.

Cele działań rewitalizacyjnych zapisanych w LPR w dużym stopniu wpisują się zatem w cele działań zarysowanych w strategii rozwoju miasta. Działania rewitalizacyjne obejmują zarówno trzy wyznaczone cele strategiczne, jak również wpisują się łącznie w ponad połowę zdefiniowanych kierunków działań (16 z 29). Stopień powiązań pomiędzy oboma dokumentami można uznać za bardzo wysoki.

2. Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022

Charakter procesów rewitalizacyjnych sprawia, że Program Rewitalizacji zazwyczaj najwyższy stopień powiązań wykazuje ze strategią rozwiązywania problemów społecznych. Nie inaczej jest w Bielsku Podlaskim. Cele programu rewitalizacji w całości pokrywają się z obszarami wyznaczonymi w Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Bielsk Podlaski na lata 2014-2022. Również na niższym poziomie kierunków działań stopień ten należy uznać za wysoki. Aż 51 z ogólnej liczby 69 zapisanych w strategii kierunków wpisuje się w działania rewitalizacyjne.

3. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bielsk Podlaski

Również Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego jest dokumentem bardzo wyraźnie nawiązującym do zaplanowanych działań rewitalizacyjnych. Cele i działania rewitalizacyjne znajdujące się w niniejszym programie nawiązują zatem do 3 spośród 5 celów SUIKZP. Są nimi:

- Cel 1 - podnoszenie standardów zamieszkania,
- Cel 3 - utrzymanie funkcji centrum administracyjnego i usługowego,
- Cel 4 - podnoszenie atrakcyjności turystycznej.

Kierunki działań zaplanowane w LPR znajdują swoje odzwierciedlenie w ponad połowie z ogólnej liczby kierunków SUIKZP (8 z 14). Można więc uznać, że SUIKZP jest dokumentem strategicznym, w który cele działań rewitalizacyjnych wpisują się w dużym stopniu, a ich powiązanie jest na bardzo wysokim poziomie.

Tabela. 8.1.1. Lokalny Program Rewitalizacji a pozostałe dokumenty strategiczne miasta – podsumowanie.

L.p.	Poziom celów	Strategia Rozwoju Miasta			Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych			Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego		
		Ogółem	Rewitalizacja		Ogółem	Rewitalizacja		Ogółem	Rewitalizacja	
		Liczba	Liczba	Udział [%]	Liczba	Liczba	Udział [%]	Liczba	Liczba	Udział [%]
1.	Cele	3	3	100	5	5	100	5	3	60
2.	Kierunki działań	29	16	55	69	51	74	14	8	57

Źródło: opracowanie własne

9. WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

Wizja obszaru rewitalizacji ma odzwierciedlać stan docelowy, do którego przeprowadzony proces rewitalizacji powinien doprowadzić. W przypadku Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski wizja została opracowana w modelu partycypacyjnym, w trakcie dwóch spotkań grupy roboczej ds. rewitalizacji. Odbyły się one w dniach

1. 22 czerwca 2017 r. – wypracowanie wizji obszaru rewitalizacji (17 osób obecnych, w tym przedstawiciele Urzędu Miasta, radni, organizacje pozarządowe, placówki kultury, jednostki oświatowe, jednostki organizacyjne).
2. 29 czerwca 2017 r. – uzupełnienie wizji (10 osób obecnych).

Ostatecznie wypracowana wizja obszaru rewitalizacji przedstawia się następująco:

Bielsk Podlaski to miasto przyjazne i bezpieczne dla mieszkańców i odwiedzających, tworzące dobre warunki do aktywności społecznej, kulturalnej i gospodarczej. Przestrzenie publiczne i rekreacyjne są atrakcyjne, zadbane, tętniące życiem, dostępne dla osób niepełnosprawnych, tworząc miejsca spotkań i integracji mieszkańców.

Bielsk Podlaski jest miastem otwartym na różnorodność, pielęgnuje lokalną tradycję i kulturę. Realizowane są tu liczne inicjatywy społeczne, adresowane do osób w każdym wieku, w tym o charakterze międzypokoleniowym. Tworzone są dobre warunki do życia seniorów. Bielsk Podlaski stawia na czyste powietrze i energooszczędność. Jest miastem ludzi przedsiębiorczych.

Bielsk w pełni wykorzystuje własne potencjały i zasoby, przez co jest atrakcyjnym miejscem do życia i rozwoju zawodowego młodych mieszkańców miasta.

10. CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ

Cele i kierunki działań powstały również z wykorzystaniem modelu partycypacyjnego. W ramach prac nad programem w dniu 29 czerwca odbyło się spotkanie grupy roboczej, na którym uczestnicy pracowali nad celami i kierunkami działań. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski zostały wypracowane przy współudziale grupy ds. rewitalizacji w formule mieszanej. Prace grupy odbywały się bowiem nad zaproponowaną przez Wykonawcę programu listą celów, która następnie w toku prac grupy została zmodyfikowana.

Wypracowane cele wpisują się w logikę tworzenia programu rewitalizacji w kontekście związku między diagnozą, wizją, celami i kierunkami działań.

Dla zapewnienia należytej klarowności przekazu cele programu przedstawiono w podziale na trzy podstawowe rodzaje odpowiadające poszczególnym poziomom szczegółowości. Składają się na nie:

1. Cel główny programu.
2. Cele strategiczne.
3. Kierunki działań.

Cel główny:

Zrównoważony rozwój miasta poprzez efektywne wykorzystanie potencjału społecznego i zasobów materialnych.

Cele strategiczne:

1. Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.
2. Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych.
3. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu.
4. Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej.

Kierunki działań:

1. Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.
 - 1.1. Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży.
 - 1.2. Aktywna polityka senioralna.
 - 1.3. Promocja postaw obywatelskich.
 - 1.4. Poprawa poziomu bezpieczeństwa.

- 1.5. Integracja międzypokoleniowa.

2. Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych.
 - 2.1. Budowa i rozwój postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców.
 - 2.2. Rozwój ekonomii społecznej.
 - 2.3. Rozwój kształcenia zawodowego z elementami przedsiębiorczości i mobilności zawodowej.

3. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu.
 - 3.1. Przeciwdziałanie ubóstwu i wsparcie procesów wychodzenia z ubóstwa ze szczególnym uwzględnieniem dziedziczonego ubóstwa.
 - 3.2. Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin.
 - 3.3. Rozwój systemu wsparcia osób zależnych (długotrwale chorych) i niepełnosprawnych i ich rodzin.
 - 3.4. Wyrównywanie szans różnych grup społecznych na rynku pracy i aktywizacja osób bezrobotnych.
 - 3.5. Wsparcie rodzin wieloprotblemowych – rozwój systemu wsparcia dla rodziny: psychologicznego, prawnego, socjalnego.

4. Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej.
 - 4.1. Poprawa warunków mieszkaniowych w zasobie komunalnym.
 - 4.2. Rozwój infrastruktury liniowej.
 - 4.3. Poprawa stanu aerosanitarneego.
 - 4.4. Poprawa jakości usług publicznych.
 - 4.5. Przyjazne przestrzenie publiczne.
 - 4.6. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa materialno- kulturowego.

Tak sformułowane cele i kierunki wyczerpują wszystkie zidentyfikowane na etapie diagnostycznym problemy obszaru rewitalizacji.

11. PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

Opis przedsięwzięć w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski składa się z dwóch zasadniczych części:

1. Pierwszą stanowi *lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji.*
2. Drugą, *charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań*, opisane w części programu dotyczącej celów i kierunków działań.

Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych, co do zasady będzie:

1. Zwracała szczególną uwagę na zachowanie historycznego charakteru i wartości kulturowych w ramach planowanych zadań rewitalizacyjnych.
2. Respektowała podczas planowania i realizacji poszczególnych inwestycji formy ochrony przyrody w szczególności pomniki przyrody.
3. Zapewniała ochronę gatunkową ptaków i nietoperzy podczas prac związanych z termomodernizacją budynków (np. demontaż, wymiana pokryć dachowych i elewacji) oraz innych prac remontowo – budowlanych zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880).
4. Uwzględniała zapisy ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1440 ze zm.), w szczególności art. 43 ust. 1 - zgodnie z którym obiekty budowlane należy lokalizować w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni - poza terenem zabudowy - co najmniej 20,0 m, natomiast w terenie zabudowy - co najmniej 8,0 m.
5. Uwzględniała zapisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.), w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - § 9 ust. 1 pkt. 4 i 5. Zgodnie z ich treścią, należy ograniczać liczbę i częstość zjazdów z dróg wojewódzkich, poprzez ich sytuowanie z dróg niższej kategorii, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

11.1. Przedsięwzięcia podstawowe

Lista przedsięwzięć podstawowych, a więc takich, bez realizacji których osiągnięcie wyznaczonych celów nie będzie możliwe, obejmuje **36 projektów o łącznej wartości 122,7 mln zł**. Składają się na nią:

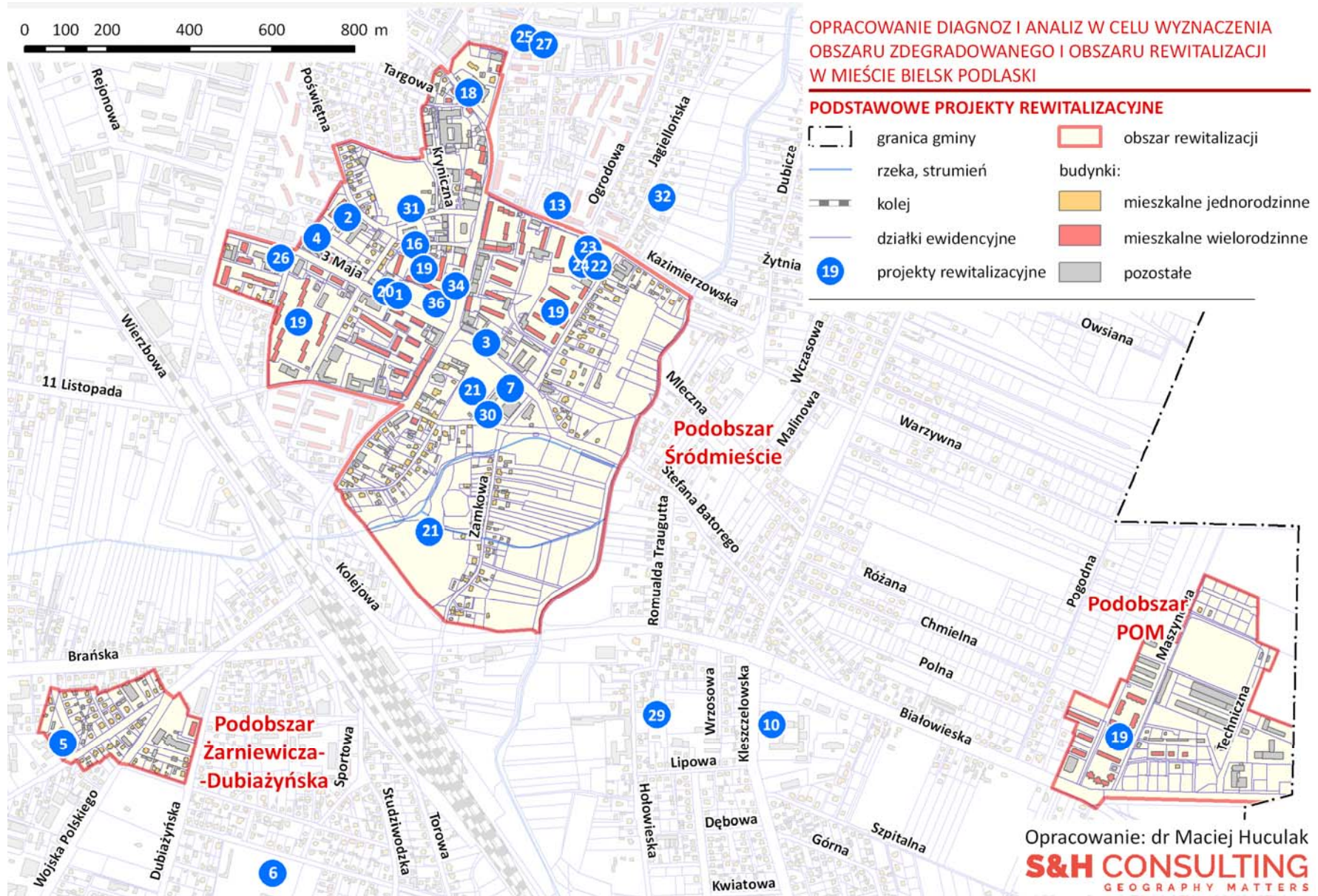
1. Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i byłego Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne;
2. Centrum opiekuńcze w Bielsku Podlaskim;

3. Dostosowanie budynku byłej Szkoły Podstawowej nr 5 do potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim wraz z zagospodarowaniem terenu;
4. Przystosowanie budynku Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim do potrzeb dzieci niepełnosprawnych;
5. Ku lepszej przyszłości- rewitalizacja osiedla przy ul. Żarniewicza, ul. Jana Pawła II;
6. Modernizacja MOSiR w Bielsku Podlaskim – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, szczególnie na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji;
7. Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II Liceum Ogólnokształcącego z BJN im. Bronisława Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4;
8. Przewodnik Seniora, czyli organizowanie osobom starszym czasu wolnego;
9. Rozwój usług społecznych – usług opiekuńczych w mieście Bielsk Podlaski;
10. Modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania opieki zdrowotnej osób starszych i zależnych;
11. Budowa i wyposażenie rehabilitacji leczniczej;
12. Aktywizacja zawodowa i integracja społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście Bielsk Podlaski, w szczególności na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze;
13. Ośrodek terapii i rehabilitacji;
14. Asystentura rodzinna w mieście Bielsk Podlaski;
15. Opieka edukacyjna dla dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych);
16. Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie;
17. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski;
18. Remont Zespołu poklasztornego Karmelitów;
19. Przyjazne przestrzenie publiczne;
20. Bezpieczna kobieta- kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt i kobiet;

21. Rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim;
22. „Scena” przy bibliotece;
23. Klub filmowy;
24. Czytelnia w plenerze;
25. Przebudowa budynku handlowo-usługowego i adaptacja jego pomieszczeń oraz zagospodarowanie terenu do potrzeb prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe;
26. Rodzinna Inwestycja w przyszłość;
27. Centrum Integracji Społecznej;
28. Dobry zawód – fajne życie – popularyzacja kształcenia zawodowego w województwie podlaskim;
29. Zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz punkt wsparcia dla rodziców z osiedla POM;
30. Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców;
31. Świetlica Caritas- przyjazne miejsce spotkań dzieci i młodzieży z Bielska Podlaskiego (Śródmieście);
32. Budowa budynku wielorodzinnego – socjalnego przy ul. Jagiellońskiej;
33. Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski;
34. Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji Podlasianka wraz z zagospodarowaniem terenu.
35. Rewitalizacja centrum miasta poprzez przebudowę ładu komunikacyjnego.
36. Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni miejskiej wokół Bielskiego Domu Kultury.

Rozmieszczenie przedsięwzięć podstawowych przedstawia Rysunek 11.1.1. Większość przedsięwzięć zlokalizowanych na Podobszarze Śródmieście, ze względu na skalę i charakter zaplanowanych działań będzie oddziaływała na wszystkie podobszary rewitalizacji.

Przedsięwzięcia podstawowe mogą być łączone i realizowane w postaci wiązek przedsięwzięć.



Rysunek 11.1.1. Podstawowe projekty rewitalizacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UM w Bielsku Podlaskim, BDOT10K, EGiB i in.

Przedsięwzięcie nr 1	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i byłego Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Podmiot zgłaszający - Urząd Miasta Bielsk Podlaski, Bielski Dom Kultury, mieszkańcy, stowarzyszenia Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Miasto Bielsk Podlaski – Urząd Miasta Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	1. W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia); 2. W zakresie kulturalno – edukacyjno – społecznym współpraca z: Warsztatami Terapii Zajęciowej w Bielsku Podlaskim, ze Środowiskowym Domem Samopomocy w Bielsku Podlaskim, lokalnymi stowarzyszeniami (Stowarzyszeniem Pomocy Rodzicom Osób Niepełnosprawnych „Lazur Nadziei”, Stowarzyszeniem Kreatywny Bielsk Podlaski, Stowarzyszeniem Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa”, Caritas Diecezji Drohiczyńskiej, Stowarzyszeniem „Ojcowizna Ziemi Bielskiej”, Klubem Amazonek i innymi), szkołami, przedszkolami, Nadleśnictwem Bielsk Podlaski, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Powiatowym Urzędem Pracy, kościołami, związkami wyznaniowymi, Wojewódzkim Ośrodkiem Animacji i Kultury, Muzeum Podlaskim, innymi domami kultury z kraju i innymi w zależności od działalności rewitalizowanego Bielskiego Domu Kultury.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane przy ulicy 3 Maja 2 w Bielsku Podlaskim.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno-funkcjonalna Techniczna Środowiskowa
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i byłego Kina „Znicz” powinna spowodować przede wszystkim zmianę i urozmaicenie działalności bieżącej, poprzez kulturę wpływać na rozwiązywanie problemów - nie tylko społecznych - w obszarze wyznaczonym do rewitalizacji, ale również na stan techniczny obiektu. Zrewitalizowany obiekt powinien być: 1. nowoczesną placówką kulturalną, centrum życia kulturalnego i społecznego miasta Bielsk Podlaski, miejscem chętnie odwiedzanym i wybieranym jako forma spędzania wolnego czasu, otwartym przede wszystkim dla mieszkańców obszaru zdegradowanego, w tym wyznaczonego do rewitalizacji, zwłaszcza podobszaru „Śródmieście”, w którym się znajduje; 2. placówką o zdecydowanie bogatszej ofercie i dostępności dla

Przedsięwzięcie nr 1	
	<p>mieszkańców, zwłaszcza terenów przeznaczonych do rewitalizacji, służącą rozwojowi Miasta Bielsk Podlaski gwarantującą poprawę warunków życia jej mieszkańców;</p> <p>3. ośrodkiem aktywnym w życiu społecznym Miasta Bielsk Podlaski;</p> <p>4. placówką wpływającą zdecydowanie na poprawę estetyki przestrzennej „Śródmieścia”,</p> <p>Potrzeby realizacji przedsięwzięcia – uzasadnienie</p> <p>Bielski Dom Kultury w Bielsku Podlaskim jest główną placówką kulturalną w mieście liczącym 26,5 tys. osób. W ciągu roku jest organizatorem i współorganizatorem około 250 form działalności kulturalnej (w tym ponad 70 wyjazdów - również zagranicznych) zespołów działających przy BDK na festiwale, przeglądy, koncerty itp. Przy BDK działa 6 zespołów wokalnych o różnym charakterze (wokalne, wokalnie – instrumentalne, chóry oraz zespoły wokalnie – taneczne).</p> <p>Ofert współpracy i pomysłów na działania jest bardzo dużo, jednak wprowadzenie ich zdecydowanie ograniczają warunki lokalowe i sprzętowe. Na prowadzenie tak szerokiej działalności BDK dysponuje zaledwie dwiema niewielkimi salami prób oraz niefunkcjonalną przestarzałą salą widowiskową na 250 osób.</p> <p>Budynek nie wygląda zachęcająco nie tylko z zewnątrz. W środku również od dawna nie był przeprowadzany żaden gruntowny remont. <u>Efekt graniczenia budynku BDK z byłym kinem „ZNICZ” jest zagrzybiona ściana, wilgoć i nieprzyjemny zapach. Sam budynek jest stary niefunkcjonalny, niedostosowany do potrzeb, miasta subregionalnego, jakim jest Bielsk Podlaski. Negatywnie wyróżnia się w centrum miasta – szczególnie od strony osiedla. Budynek dawnego Kina „Znicz” uległ częściowemu zawaleniu. Zaprzestanie funkcjonowania Kina „Znicz” doprowadziło do braku możliwości realizowania części potrzeb kulturalnych przez dużą grupę mieszkańców miasta, w tym z obszaru rewitalizacji. Przywrócenie tej funkcji będzie stanowiło cenne poszerzenie spektrum prowadzonych przez BDK działalności.</u></p> <p>W związku ze zmieniającą się rzeczywistością, potrzebą upowszechnienia kultury wśród osób najbardziej potrzebujących (terenów przeznaczonych do rewitalizacji), tj. odnowy w warstwie społecznej, konieczności budowania tożsamości lokalnej społeczności, niesienia pomocy w różnym wymiarze, w tym przede wszystkim duchowym, ale także w sprawach życia codziennego i edukacji w projekcie, <u>przewidziane są nowe funkcje, które będą zmierzały do rozwiązywania problemów społecznych. W związku z tym planowane jest nie tylko rozszerzenie oferty kulturalnej i jej modyfikacja, polepszenie warunków pracy artystów i mieszkańców korzystających z proponowanej oferty kulturalnej, ale także wprowadzenie działań zmierzających do aktywnej integracji społeczeństwa poprzez różne formy aktywizacji, np. aktywizację edukacyjną, społeczną.</u> Mając na uwadze zamiar wprowadzenia nowych funkcji zwiększy się zakres działania placówki.</p> <p>Należy podkreślić, że Kultura, jako nośnik przekazu wartości ma znaczny potencjał sprawczy w procesach rewitalizacyjnych,</p>

Przedsięwzięcie nr 1	
	<p>zwłaszcza w odniesieniu do kształtowania postaw, budowy więzi społecznych i inicjowaniu dyskusji o ważnych problemach lokalnych. <u>Właściwie prowadzona kultura może spowodować odnowę zdegradowanych części miasta w warstwie społecznej oraz jest narzędziem budowania tożsamości lokalnej społeczności.</u></p> <p>Istotną korzyścią dla mieszkańców terenu objętego procesem rewitalizacji będzie szerszy dostęp do kultury, uczestnictwo w działaniach animowanych przez BDK, budowa lokalnych więzi społecznych, tożsamości kulturowej oraz poczucia własnej wartości przez czynne uczestnictwo w tworzeniu kultury.</p> <p>Godnym podkreślenia jest aspekt przestrzenny i środowiskowy przedsięwzięcia. Kompleksowy remont obiektu podniesie walory estetyczne okolicznych terenów, stanie się impulsem rozwojowym oraz może przyczynić się do podjęcia działań remontowych przez inne podmioty.</p> <p><u>W zrewitalizowanym Bielskim Domu Kultury będą realizowane zadania kulturalne, edukacyjne i społeczne. Planowana jest zmiana działalności poprzez rozszerzenie i modyfikację prowadzonej działalności kulturalnej.</u></p> <p>Zostaną wprowadzone działania zmierzające do aktywnej integracji społeczeństwa między innymi poprzez nadanie nowych funkcji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie animacji społeczno – kulturalnej. Animatorzy kulturalni będą organizować wydarzenia artystyczne w przestrzeni publicznej obszarów przeznaczonych do rewitalizacji i zachęcać mieszkańców do aktywnego udziału w tych wydarzeniach, 2. Aktywizację edukacyjną, skierowaną przede wszystkim do mieszkańców z obszarów przeznaczonych do rewitalizacji, np. w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> 1) edukacji kulturalnej; 2) edukacji medialnej i informacyjnej; 3) edukacji filmowej; 4) edukacji prozdrowotnej; 5) kultury, zdrowia i przedsiębiorczości dla osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem zamieszkałych w obszarach rewitalizowanych; 6) bezpieczeństwa - kursy samoobrony dla kobiet i pierwszej pomocy. 7) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży poprzez zajęcia wyrównawcze, zajęcia językowe prowadzone przez wolontariuszy Klubu Wolontariuszy „W jedną stronę”. 3. Stworzenie Centrum Teatralnego, przez co zostanie zwiększona oferta cyklicznych przeglądów teatralnych, podnoszących wiedzę mieszkańców i wrażliwość na sztukę. Będą prowadzone teatralne warsztaty arteterapii dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, w tym dzieci uczęszczających do placówki

Przedsięwzięcie nr 1	
	<p>wsparcia dziennego (światlic terapeutycznych) - praca z dziećmi i młodzieżą z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Utworzenie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych – udzielanie porad w zakresie pozyskiwania środków, formułowanie pism, oraz pomoc w innych sprawach związanych z funkcjonowaniem organizacji pozarządowych, 5. Przywrócenie działalności Kina. 6. Integracja na rzecz osób niepełnosprawnych ze środowiskiem lokalnym poprzez kulturę. 7. Utworzenie Galerii sztuki (w tym przede wszystkim promującą prace artystów związanych z Bielskiem Podlaskim, prezentująca prace mieszkańców z obszarów wyznaczonych do rewitalizacji; 8. Utworzenie pracowni tanecznej w Lustrzanej Sali, 9. Utworzenie i zorganizowanie Studia nagrań i sal muzycznych do prób artystom, w tym zespołom muzycznym, 10. Realizacja wydarzeń w przestrzeni publicznej (happeningi, scena letnia, wystawy plenerowe itp.) np. w parkach, na osiedlach itp., 11. Poznawanie dziedzictwa kulturowego miasta przez dzieci i młodzież – organizowanie wycieczek, zwiedzanie zabytków, spotkań z osobami znającymi historię danych miejsc itd., 12. Stworzenie miejsca do funkcjonowania Klubu seniora – miejsca spotkań i integracji osób starszych, w tym również organizowanie czasu wolnego w plenerze np. na terenie skweru im. Izabeli Branickiej, 13. Organizowanie seminariów, szkoleń dla osób zagrożonych wykluczeniem, w tym osobom niepełnosprawnym, organizacjom pozarządowym.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa Bielskiego Domu Kultury i kina „Znicz” w Bielsku Podlaskim i utworzenie Bielskiego Centrum Kultury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etap I - budowa sali wielofunkcyjnej wraz z zapleczem i niezbędnymi pomieszczeniami obsługi w miejscu dawnego kina „Znicz”. W programie funkcjonalnym: sala wielofunkcyjna z widownią na 415 osób, scena wraz z kieszeniami scenicznymi, hol główny z szatnią i recepcją, zespół sanitarny, szatnie i garderoby dla artystów, pomieszczenia magazynowe, pomieszczenia obsługi i pomieszczenia techniczne. - Etap II - rozbudowa budynku BDK. W programie funkcjonalnym znajdują się: zespoły pracowni związanych z działalnością domu kultury: zespół pracowni plastycznych, muzycznych, teatralnych, tanecznych, oraz część administracyjna, sala konferencyjna, studio nagrań, zespoły sanitarne oraz garderoby, pomieszczenia techniczne i magazynowe. <p>Podstawowe parametry techniczne obiektu (Etap I i Etap II): Powierzchnia zabudowy - 1645,00 m² Powierzchnia całkowita obiektu – 3 144,00 m² Kubatura obiektu – 9 245 m³ Szerokość elewacji frontowej – 51,75 m (od str. u. 3 Maja) Wysokość elewacji frontowych – od 10,99 do 14,62 m</p>

Przedsięwzięcie nr 1	
	<p>Wysokość głównej kalenicy – 18,29 m Ilość kondygnacji nadziemnych budynku – 3 Ilość kondygnacji podziemnych budynku - 1 Obecny budynek BDK i budynek po byłym Kinie „ZNICZ” ma stanowić jeden nowoczesny kompleks – Bielskie Centrum Kultury, zabezpieczać podstawowe potrzeby kulturalne mieszkańców miasta w zakresie: muzyki, teatru, plastyki, tańca i filmu. Ma też zapewnić komfortowe miejsca do funkcjonowania grup, zespołów, kół działających na co dzień w BDK oraz nowych form (sale prób, sala ćwiczeń z lustrami, pracownie artystyczne, garderoby, studio nagrań, sala widowiskowo - kinowa na 415 miejsc, sala teatralna, sale konferencyjne, galeria, sale warsztatowe, pomieszczenia na stroje i kostiumy, kawiarenka – jako miejsce spotkań, będąca jednocześnie galerią i miejscem do kameralnych koncertów). Ma być to miejsce, do którego idzie się z przyjemnością i miło spędza czas, które służy rozwiązywaniu wielu problemów społecznych. W związku z tym modernizacja obu budynków winna zmierzać w kierunku zabezpieczenia infrastruktury do realizacji powyższych zadań dla potrzeb mieszkańców oraz do wprowadzania nowych form i nowych funkcji Bielskiego Domu Kultury. W ramach projektu zostanie również zrealizowany cykl animacji kulturalnych, które będą skierowane do mieszkańców Podobszaru Żarniewicza-Dubiażyńska i przynajmniej w części odbędą się na samym Podobszarze. Animacje kulturalne będą obejmować również inne podobszary przeznaczone do rewitalizacji.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Przedsięwzięcie będzie skierowane w pierwszej kolejności do mieszkańców trzech podobszarów miasta Bielsk Podlaski wyznaczonych do rewitalizacji.</p> <p>Grupa odbiorców będzie obejmować wszystkie grupy społeczne i wiekowe, w tym w szczególności: osoby defaworyzowane, zagrożone wykluczeniem społecznym takie jak: dzieci i młodzież z rodzin dysfunkcyjnych, seniorzy, osoby niepełnosprawne, osoby zależne, bezrobotne, długotrwale korzystające z pomocy społecznej, ofiary przemocy domowej, osoby uzależnione i inni.</p> <p>Realizacja projektu ma zaspokajać potrzeby kulturalne wszystkich mieszkańców mających chęć i potrzebę korzystania z kultury w jakikolwiek sposób – czynny czy bierny. Nowoczesne, przestrzenne, funkcjonalne, dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych Bielskie Centrum Kultury z różnorodną ofertą kulturalno – edukacyjną będzie zachęcać do uczestnictwa w kulturze osoby starsze, chore, z rodzin kryzysowych (a takich nie brakuje na obszarze zdegradowanym) i przyczyni się do aktywizacji życia społecznego. Oferta Bielskiego Centrum Kultury przygotowana zostanie z myślą o wszystkich grupach wiekowych i społecznych, w taki sposób, by mógł skorzystać z niej każdy mieszkaniec, nawet nieposiadający uzdolnień artystycznych. Uzupełnimy ofertę o wiele nowych działań i propozycji– w tym dla osób starszych, bezrobotnych, dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.</p>
10. Szacunkowy koszt	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 17 500 000 zł.

Przedsięwzięcie nr 1	
przedsięwzięcia	<p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR - 14 875 000 zł., 2. budżet Miasta – 2 425 000 zł. 3. środki prywatne – 200 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powierzchnia zmodernizowanego budynku w m2 – 5 000 2. Liczba zmodernizowanych obiektów – 1 3. Dodatkowe miejsce pracy (zatrudnienie dodatkowych osób) – 5 4. Poszerzenie oferty kulturalnej o dodatkowe przedsięwzięcia i nowe funkcje – 7 5. Wzrost liczby osób korzystających z oferty Bielskiego Domu Kultury – 5 000 6. Wzrost liczby osób – członków zespołów, kół zainteresowań - 200 7. Nowe stałe formy działalności, zespoły, koła zainteresowań – 4 <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost kompetencji dzieci i młodzieży. 2. Wzrost poziomu uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym. 3. Aktywizacja społeczna i kulturalna różnych grup użytkowników BDK (seniorzy, dzieci i młodzież). 4. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu. 5. Wzrost aktywności obywatelskiej. 6. Aktywizacja osób starszych. 7. Wzrost kompetencji w zakresie bezpieczeństwa. 8. Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży. 9. Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin. 10. Wsparcie procesów wychodzenia z ubóstwa. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 2; 3; 4; 5; 8; 15; 19; 20; 21; 25; 29; 31; 36	

Przedsięwzięcie nr 2	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Centrum Opiekuńcze w Bielsku Podlaskim
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Caritas Diecezji Drohiczyńskiej

Przedsięwzięcie nr 2	
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia)
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Działki w Bielsku Podlaskim przy ul. Poświętnej - nr: 3-1624/2; 3-1625/3; 3-1625/5; 3-1625/9; 3-1626/4; 3-1626/6; 3-1627/2;
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2017 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna, Gospodarcza, Przestrzenno-funkcjonalna.
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Brak dostatecznej opieki dla potrzebujących: dzieci, młodzieży oraz osób chorych, niepełnosprawnych i seniorów. Bardzo ważnym aspektem będzie prowadzona praca na rzecz osób niepełnosprawnych. Nastąpi integracja wewnątrz i – międzypokoleniowa oraz powstanie miejsce, gdzie prowadzone będą zajęcia dla dzieci zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym. Następować będzie diagnoza potrzeb osób starszych oraz praca z nimi, na rzecz ich samodzielnego funkcjonowania.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Powodzenie przedsięwzięcia będzie uzależnione od możliwości pozyskania środków zewnętrznych (np. środki z UE i inne lub środki krajowe) na budowę budynku, a następnie na realizację działalności bieżącej. Opracowana jest koncepcja zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku z przeznaczeniem między innymi na: <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzeniu opieki senioralno – geriatrycznej, 2. Wsparciu dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym, pochodzących z rodzin dysfunkcyjnych oraz wsparciu tych rodzin (prowadzenie świetlicy socjoterapeutycznej – placówki wsparcia dziennego), 3. Utworzeniu hospicjum dla osób potrzebujących opieki paliatywnej, 4. Organizowania warsztatów terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych
9. Grupa odbiorców	Grupą odbiorców będą mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski o niskich dochodach, w pierwszej kolejności z obszarów przeznaczonych do rewitalizacji, w tym: <ol style="list-style-type: none"> 1. Osoby zagrożone wykluczeniem, w tym osoby starsze, dzieci i młodzież. 2. Osoby nieuleczalnie chore. 3. Osoby niepełnosprawne. Dzięki przedsięwzięciu nastąpi integracja pokoleniowa. Osoby starsze poczują się potrzebne w przekazywaniu swoich umiejętności i wiedzy młodszemu pokoleniu. Osoby młode w ramach wolontariatu będą opiekować się osobami starszymi, chorymi. Dzieci poprzez zajęcia socjoterapeutyczne nabiorą więcej wiary w

Przedsięwzięcie nr 2	
	siebie, będą bardziej otwarte.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia – 15 000 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 14 250 000 zł., 2. środki prywatne – 750 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powierzchnia użytkowa nowego budynku w m2 – 300. 2. Liczba osób korzystających z Przedsięwzięcia – 100. 3. Liczba nowych etatów 5-10. 4. Liczba spotkań integracyjnych 3-5 w miesiącu. 5. Całoroczna praca z osobami starszymi, osobami niepełnosprawnymi, dziećmi i młodzieżą objętymi Przedsięwzięciem. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost poziomu opieki nad osobami zależnymi (długotrwale chorymi) i niepełnosprawnymi oraz ich rodzinami. 2. Spadek liczby osób uzależnionych od pomocy społecznej. 3. Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży. 4. Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 8; 10; 11; 18, 25, 31;	

Przedsięwzięcie nr 3	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Dostosowanie budynku byłej Szkoły Podstawowej nr 5 do potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim wraz z zagospodarowaniem terenu
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	<p>W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia);</p> <p>W zakresie działalności bieżącej – przedsięwzięcie będzie realizowane we współpracy ze Środowiskowym Domem Samopomocy w Bielsku Podlaskim, Warsztatami Terapii Zajęciowej w Bielsku Podlaskim, stowarzyszeniami lokalnymi (Stowarzyszeniem</p>

Przedsięwzięcie nr 3	
	Pomocy Rodzicom Osób Niepełnosprawnych „Lazur Nadziei”, Stowarzyszeniem Kreatywny Bielsk Podlaski, Stowarzyszeniem Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa” i innymi), instytucjami kultury, szkołami, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Powiatowym Urzędem Pracy, Bielskim Domem Kultury, Osiedlowym Domem Kultury.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt będzie realizowany na terenie obiektu położonego przy ul. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Głównym celem przedsięwzięcia jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych zwiększenie ilości zajęć wspierająco-aktywizujących oraz polepszenie warunków lokalowych Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim poprzez przebudowę budynku po Szkole Podstawowej Nr 5. Działania w ramach przedsięwzięcia nakierowane są na rozwój systemu wsparcia osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi.</p> <p>Zaburzenia psychiczne stanowią istotny problem epidemiologiczny i społeczny. Około 10 % obecnej populacji cierpi na określone zaburzenia psychiczne w tym: zaburzenia nerwicowe, fobie społeczne, zaburzenia nastroju w tym depresje oraz inne.</p> <p>System leczenia psychiatrycznego, cechujący się brakiem wystarczających zasobów i ubogiej oferty, nawet dużych szpitali psychiatrycznych, nie odpowiada skutecznie na potrzeby społeczne w tym zakresie.</p> <p>Środowiskowe Domy Samopomocy są dzisiaj przykładem ośrodków, które wypełniają pewną niszę pomiędzy szpitalem psychiatrycznym, a domem pomocy społecznej i wspierają osobę niepełnosprawną z zaburzeniami psychicznymi w jej środowisku lokalnym.</p> <p>Biorąc pod uwagę obecne warunki lokalowe, możliwości placówki, w zakresie jej ofert wsparcia na tym poziomie zostały wyczerpane.</p> <p>Poprawa warunków lokalowych w ŚDS pozwoli na poszerzenie grupy osób objętych wsparciem o grupę uczestnik C . Dom funkcjonował będzie wówczas, jako placówka typu ABC, która obejmie swoim wsparciem dorosłe osoby niepełnosprawne z zaburzeniami psychicznymi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A, osoby przewlekłe psychicznie chore (schizofrenia, choroba dwubiegunowa afektywna i inne) 2. B, osoby upośledzone umysłowo w stopniu głębokim, znacznym i umiarkowanym, a także osoby z lekkim upośledzeniem umysłowym, gdy jednocześnie występują inne zaburzenia zwłaszcza neurologiczne, 3. C, osoby wykazujące inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych, które zgodnie ze stanem wiedzy medycznej

Przedsięwzięcie nr 3	
	<p>są zaliczane do zaburzeń psychicznych (neurologiczne zaburzenia pourazowe, otępienie, depresje itp.) z wyłączeniem osób czynnie uzależnionych od środków psychoaktywnych.</p> <p>Dodatkowo zagospodarowanie placu na zewnątrz budynku umożliwi bezpieczne wyjście uczestników poza ściany budynku w ciągu dnia, relaksację, wyciszenie i integrację z innymi grupami współpracującymi z ŚDS.</p> <p>W nowych warunkach lokalowych możliwe będzie dodatkowe zagospodarowanie pomieszczeń wg potrzeb na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. salę doświadczenia świata (światłowodowy, laserowe efekty świetlne i inne, które sprzyjają obniżeniu napięcia emocjonalnego, wyciszeniu negatywnych zachowań, stymulują stany emocjonalne); 2. salę multimedialną, z możliwością prezentacji multimedialnych; 3. świetlicę, z możliwością spędzania i zagospodarowania różnych form spędzania wolnego czasu; 4. jadalnię, z możliwością zagospodarowania kąjka kawowego na rzecz uczestników; 5. salę do terapii indywidualnej na rzecz uczestników; 6. gabinet poradnictwa psychologicznego; 7. gabinet pielęgniarki; 8. salę przeznaczoną do prowadzenia spotkań GRUPY WSPARCIA, dla uczestników – z możliwością uczestnictwa osób z zewnątrz niebędących uczestnikami – potrzebujących wsparcia; 9. salę do muzykoterapii, z możliwością prowadzenia prób zespołu wokalnego ŚDS, wyposażoną w lustra i poręcze; 10. salę do ćwiczeń ruchowych, wyposażoną w odpowiedni sprzęt gimnastyczny i rehabilitacyjny; 11. inne niezbędne sale terapeutyczne do terapii: plastycznej, technicznej, treningów umiejętności społecznych (kulinarnych, samoobsługi i zaradności życiowej, higienicznych i innych); 12. salę widowiskową, która umożliwi organizowanie wszelkich spotkań integracyjnych oraz da możliwość organizowania wszelkich Przeglądów Twórczości Artystycznej Osób Niepełnosprawnych lokalnych i wojewódzkich; 13. pokój socjalny dla personelu; 14. szatnię dla domowników.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Projekt polega na przebudowie budynku, w którym znajdowała się Szkoła Podstawowa Nr 5. Budynekowi zostanie nadana nowa funkcja społeczna, a jego pomieszczenia zostaną adaptowane do wymagań Środowiskowego Domu Samopomocy. Zagospodarowany zostanie również teren przy budynku w sposób nadający mu nową funkcję. W celu przeprowadzenia niezbędnych robót budowlanych zlecone zostanie wykonanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie zostaną niezbędne pozwolenia.</p> <p>W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziana jest również forma wsparcia i współpracy z rodzinami uczestników placówki. Środowiskowy Dom Samopomocy w ramach swoich możliwości</p>

Przedsięwzięcie nr 3	
	<p>zapewni rodzinom różne formy spędzania wolnego czasu i relaksacji np. :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. podczas organizowanych wyjazdów i wycieczek, zaprosi rodziców do wspólnego spędzenia czasu i odreagowania od codzienności, 2. zorganizuje wspólne warsztaty dla opiekunów i da im możliwość zintegrowania się i wykazania własnymi umiejętnościami oraz podzielenia się tymi umiejętnościami z innym (np. kulinarne, krawieckie, dekoracyjne, rękodzieła itp.), 3. integracja i wspólne spotkania grupy wsparcia dla rodziców utworzonej na bazie ŚDS, tzw. „ Cykliczne Spotkania przy KAWIE I HERBACIE ”- organizowane w zakresie możliwości placówki np. raz w miesiącu z możliwością skorzystania z porad specjalistów (psychologa lub lekarza psychiatry ewentualnie innych w zależności od potrzeb), 4. organizowanie wspólnych wyjazdów do kina lub teatru w ramach zajęć z zakresu umiejętności spędzania wolnego czasu, 5. umożliwienie rodzicom i pomoc w zorganizowaniu wyjazdów na Turnusy Rehabilitacyjne wspólnie z ich dziećmi.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - osoby niepełnosprawne, rodziny tych osób
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 2 000 000 zł</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 1 900 000 zł., 2. budżet Miasta – 100 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wyremontowanych obiektów infrastruktury społecznej – 1 szt. 2. Liczba osób, które skorzystają z infrastruktury społecznej w ciągu roku – 100 os. 3. Liczba osób, które skorzystają z wsparcia w ciągu roku – 100 os. 4. Liczba nowych grup wsparcia podopiecznych – 1. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa jakości życia osób niepełnosprawnych i ich rodzin. 2. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób niepełnosprawnych i ich rodzin. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1; 13; 21; 25;	

Przedsięwzięcie nr 4	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Przystosowanie budynku Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim do potrzeb dzieci niepełnosprawnych
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia);
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	ul. Żeromskiego 4, 17-100 Bielsk Podlaski
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Spółeczna Techniczna Przestrzenno - funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Przedszkole Nr 3 jest jedyną placówką integracyjną w powiecie bielskim. Obecnie do przedszkola uczęszcza przeszło 100 dzieci, w tym ok. 20 dzieci niepełnosprawnych. Wśród niepełnosprawnych znajdują się dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z autyzmem, z zespołem Aspergera, słabowidzące, niedosłyszające, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim i umiarkowanym. Zajęcia przedszkolne odbywają się w dwukondygnacyjnym budynku wybudowanym przeszło 30 lat temu. W placówce nadal można zaobserwować szereg ograniczeń techniczno-organizacyjnych, wynikających głównie z braku powierzchni użytkowej. Ponadto na dzień dzisiejszy w mieście Bielsk Podlaski brakuje miejsc w oddziałach przedszkolnych dla dzieci 3-4 letnich.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Przedsięwzięcie zakłada budowę dwukondygnacyjnego budynku z częścią basenową. W przedszkolu powstaną 3 nowe sale pobytu, basen rehabilitacyjny, gabinety terapii indywidualnej, toalety, sala wielofunkcyjna, pokój dla ratownika/lekarza, winda, zespół szatniowo-sanitarny oraz szereg pomieszczeń organizacyjno-technicznych. Komunikacja pomiędzy istniejącymi budynkami odbywać się będzie za pośrednictwem łącznika. Wokół przedszkola wykonane zostanie zagospodarowanie terenu wraz z utworzeniem nowoczesnego i bezpiecznego placu zabaw. Dzięki dodatkowym pomieszczeniom oraz basenowi możliwe będzie wprowadzenie nowych zajęć specjalistycznych i terapii edukacyjno-rehabilitacyjnych. Korzyści z realizacji przedsięwzięcia odczuwają nie tylko niepełnoprawni podopieczni przedszkola. Za sprawą rozbudowy powstaną nowe miejsca wychowania przedszkolnego dostępne dla wszystkich dzieci, w tym dla dzieci niepełnosprawnych. Ponadto realizacja przedsięwzięcia przyniesie korzyści dla rodziców, które posyłając dzieci mogą iść do pracy.

Przedsięwzięcie nr 4	
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - dzieci (w tym dzieci niepełnosprawne), nauczyciele, rodzice, opiekunowie
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 6 000 000 zł., z tego:</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 5 700 000 zł., 2. budżet Miasta – 200 000 zł. 3. Inne źródła – 90 000 zł., 4. Środki prywatne – 10 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba przebudowanych obiektów edukacyjnych – 1 szt. 2. Powierzchnia zmodernizowanego budynku – 500 m². 3. Liczba nowych miejsc opieki nad dziećmi – 60. 4. Nowoutworzone etaty pracy – 6. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa jakości usług publicznych. 2. Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży. 3. Wzrost jakości życia osób zależnych i ich rodzin. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1;	

Przedsięwzięcie nr 5	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Ku lepszej przyszłości- rewitalizacja osiedla przy ul. Żarniewicza, ul. Jana Pawła II
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	<p>W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia).</p> <p>W zakresie działalności bieżącej: Działania związane z aktywizacją społeczną w tym podobszarze będą realizowane przez Urząd Miasta w Bielsku Podlaskim we współpracy z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,</p>

Przedsięwzięcie nr 5	
	Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi, Powiatowym Urzędem Pracy w Bielsku Podlaskim.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt obejmie mieszkańców budynków komunalnych położonych przy ul. Żarniewicza i Jana Pawła II.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna Techniczna Środowiskowa.
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Głównymi celami przedsięwzięcia są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób bezrobotnych i osób mających problemy z uzależnieniami. 2. Poprawienie warunków życia mieszkańców na tym osiedlu poprzez remont budynków komunalnych. 3. Stworzenie miejsca spotkań, integracji wielopokoleniowej mieszkańców podobszaru Żarniewicza - Dubiażyńska, w tym poprzez organizację czasu wolnego dla wszystkich grup społecznych w różnym przedziale wiekowym. 4. Stworzenie warunków do aktywnego i bezpiecznego spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży. Dzieci z tego podobszaru np. grają w piłkę nożną na ulicy Żarniewicza, nie mają zorganizowanego placu zabaw. <p>Z diagnozy przeprowadzonej w mieście Bielsk Podlaski wśród młodzieży szkolnej wynika, że to właśnie w czasie wolnym młodzież najczęściej eksperymentuje z substancjami psychoaktywnymi. Stworzenie przestrzeni aktywnego czasu młodzieży pozwoli na eliminację zachowań ryzykownych.</p> <p>Na osiedlu Żarniewicza i Jana Pawła II znajdują się budynki z mieszkaniami ogrzewanymi piecami węglowymi, stanowiącymi zagrożenie emisją dwutlenku węgla. Niezbędna jest zmiana sposobu ogrzewania oraz termomodernizacja oszczędzająca energię cieplną. Zwiększający się w obrębie ruch samochodowy i emisja spalin wskazuje na konieczność zwiększenia ilości zieleni w obrębie budynków oraz zapewnienie miejsc parkingowych.</p> <p>Rewitalizacja osiedla planowana jest przy udziale i aktywizacji mieszkańców, którzy wykonają drobne prace na rzecz swojej przestrzeni publicznej.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<ol style="list-style-type: none"> 1. Remont 3 budynków zasobu komunalnego Miasta (mieszkania socjalne), w tym z ociepleniem budynków wraz z zagospodarowaniem terenu (parkingi i oświetlenie). 2. Budowa placu zabaw oraz siłowni na wolnym powietrzu.

Przedsięwzięcie nr 5	
	<p>3. Aktywizacja zawodowa i społeczna mieszkańców osiedla. 4. Budowa wielofunkcyjnego boiska ze sztuczną murawą.</p> <p>Mieszkańcy osiedla objęci zostaną działaniami z zakresu poradnictwa specjalistycznego wsparcia indywidualnego i grupowego w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności społeczno-zawodowych umożliwiających powrót do życia społecznego, w tym powrót na rynek pracy i aktywizację zawodową.</p> <p>Dzieci i młodzież zostaną objęci działaniami animacji sportowych, realizowanymi przez MOSiR w Bielsku Podlaskim. Wezmą oni udział między innymi w akcji „Lato w mieście” połączonej z realizacją programów profilaktycznych oraz animacjach kulturalnych realizowanych przez Bielski Dom Kultury.</p>
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy podobszaru wyznaczonego do rewitalizacji Żarniewicza – Dubiażyńska , w szczególności: dzieci i młodzież z rodzin wieloprotymowych, osoby uzależnione i ich rodziny, osoby bezrobotne, seniorzy, osoby niepełnosprawne i inne.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 6 000 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 5 700 000 zł., 2. Budżet Miasta – 200 000 zł. 3. Inne źródła – 90 000 zł., 4. środki prywatne – 10 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyremontowane i poddane termomodernizacji budynki wielorodzinne – 3 szt. 2. siłownia pod chmurką - 1 szt. 3. plac zabaw – 1 szt. 4. boisko wielofunkcyjne ze sztuczną murawą – 1 szt. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszy się emisja zanieczyszczeń do środowiska. 2. Aktywizacja zawodowa mieszkańców pomoże w zwalczaniu kryzysu w rodzinie i przeciwdziałaniu uzależnieniom. 3. Poprawa stanu zdrowia i kondycji mieszkańców osiedla. 4. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców. 5. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży. 6. Poprawa warunków mieszkaniowych w zasobie komunalnym 7. Poprawa jakości przestrzeni publicznych. 8. Wzrost poziomu integracji wielopokoleniowej.

Przedsięwzięcie nr 5	
	Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1; 6; 9; 12; 14; 15; 16; 20; 21; 25, 26;	

Przedsięwzięcie nr 6	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Modernizacja MOSiR w Bielsku Podlaskim – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, szczególnie na obszarze zdegradowanym
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	1. W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia); 2. W zakresie działalności bieżącej Projekt będzie realizowany we współpracy z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, organizacjami pozarządowymi, klubami sportowymi
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt będzie realizowany na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji położonego przy ul. Orzeszkowej 19 (poza obszarem rewitalizacji)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Głównym celem przedsięwzięcia jest aktywizacja społeczności objętej terenem zdegradowanym pod kątem sprawności fizycznej. MOSiR znajduje się poza obszarem zdegradowanym, ale bardzo mocno oddziałuje na jego obszar. Projekt ma na celu kreowanie zdrowego stylu życia poprzez aktywność ruchową oraz edukacją, kształtowanie zdrowych nawyków, propagowanie życia bez uzależnień od alkoholu, narkotyków, gier komputerowych. Dorastająca młodzież narażona jest na wiele niebezpieczeństw związanych z uzależnieniami. Niewystarczająca infrastruktura sportowa, która byłaby dostępna nieodpłatnie dla młodzieży powoduje, że młodzi ludzie nie mają jak zagospodarować czasu wolnego. Stwarza to zagrożenie spędzania czasu w domu przed telewizorem lub komputerem albo z rówieśnikami „zabijając czas pod blokiem”. Osoby niepełnosprawne potrzebują zajęć sportowych do pełnej integracji ze społeczeństwem. Sport uczy samodyscypliny, kształtuje charakter, wpływa pozytywnie na rozwój fizyczny człowieka.

Przedsięwzięcie nr 6	
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Projekt polega na przebudowie obiektów sportowych znajdujących się na terenie MOSiR. Przebudowana zostanie bieżnia lekkoatletyczna. Miasto Bielsk Podlaski przebuduje infrastrukturę lekkoatletyczną na terenie MOSiR w wyniku czego powstanie bieżnia 6-torowa o długości 400 m i bieżnia prosta 8-torowa o długości 100 m, basen wraz ze stacją uzdatniania wody, murawa stadionu piłkarskiego oraz boisko do gry w piłkę plażową. Obiekty będą udostępnione również osobom niepełnosprawnym.</p> <p>Na zrewitalizowanym obiekcie prowadzone będą działania profilaktyczno-środowiskowe. W okresie letnim w ramach akcji „Lato w mieście” realizowane będą zajęcia i turnieje sportowe (zawody piłki nożnej, pływanie, koszykówki, siatkówki i inne) połączone z realizacją programu profilaktyki uzależnień. Ze względu na bliską odległość z osiedlem Żarniewicza- Jana Pawła II zajęcia skierowane będą głównie do dzieci i młodzieży z tego osiedla. Uczestnicy tej akcji oraz rodzice wezmą udział w warsztatach profilaktyki uzależnień prowadzonych przez zatrudnionego pedagoga- profilaktyka. Dzieci i młodzież z terenu Żarniewicza - Jana Pawła korzystać będą z znajdującego się na terenie obiektu Skateparku.</p> <p>W okresie letnim trenerzy zatrudnieni w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji będą prowadzić na osiedlu Żarniewicza – Jana Pawła II (podobszar Żarniewicza – Dubiażyńska), w podobszarze POM i „Śródmieście” zabawy i animacje sportowe dla dzieci i młodzieży zamieszkującej te tereny oraz zawody sportowe na terenie obiektu dla osób niepełnosprawnych.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji, w szczególności:</p> <p>dzieci i młodzież, seniorzy, osoby niepełnosprawne, osoby uzależnione i ich rodziny, członkowie rodzin dysfunkcyjnych i wieloproblemowych.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 9 000 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 7 650 000 zł., 2. budżet Miasta – 1 100 000 zł. 3. Inne źródła – 200 000 zł. 4. Środki prywatne – 50 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wyremontowanych obiektów infrastruktury sportowej - 4 szt. 2. Liczba osób, które skorzystają z infrastruktury sportowej w ciągu roku - 2000 os. 3. Liczba osób, które skorzystają z programów profilaktycznych w ciągu roku - 200 os. 4. Liczba działań animacyjnych i sportowych przeprowadzonych na podobszarach rewitalizacji – Jana Pawła II – 12. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski</p>

Przedsięwzięcie nr 6	
	o płatność i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeciwdziałanie uzależnieniom. 2. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży, w tym poprawa stanu zdrowia, kondycji dzieci, młodzieży i dorosłych. 3. Wzrost jakości życia osób niepełnosprawnych i ich rodzin. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 5 19; 30;	

Przedsięwzięcie nr 7	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II Liceum Ogólnokształcącego z BJN im. Bronisława Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Powiat Bielski 17–100 Bielsk Podlaski ul. Mickiewicza 46
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt jest zlokalizowany na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji w Podobszarze Śródmieście (nr działki 2994/1)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	1 czerwca 2018 r. – 30 września 2020 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Przestrzenno-funkcjonalna Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Szkoła nie posiada odpowiednich warunków lokalowych do realizacji programu nauczania w zakresie sportowo-kulturalno-dydaktycznym. Przebudowa budynku pozwoli na pełną realizację programową w następującym zakresie: przebudowa istniejącej sali gimnastycznej na salę sportową o wymiarach 18 m x 36 m wraz zapleczem sportowo-rekreacyjnym oraz przebudowa łącznika od ul. Kopernika. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na właściwe zorganizowanie czasu wolnego dla młodzieży, co przełoży się na jej bezpieczeństwo, rozwój, a także wpłynie na aktywność społeczną.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Opracowanie koncepcji przedsięwzięcia oraz programu funkcjonalno-użytkowego do celów projektowych. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II Liceum Ogólnokształcącego z BJN przy ul. Kopernika 4.

Przedsięwzięcie nr 7	
	<p>W wyniku przebudowy budynku: powstanie sala gimnastyczna o wymiarach 18 m x 36 m, z przebudowy łącznika pomiędzy budynkiem szkoły a salą sportową o wymiarach 18,9 m x 15,0 m zostanie wykonana nadbudowa na cele dydaktyczno-kulturalne, przebudowany dziedziniec szkoły w części wspólnej II Liceum Ogólnokształcącego z BJN i Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim (od września 2017 roku Szkoły Podstawowej Nr 3 z DNJB im. Jarosława Kostyczewicza) o powierzchni 800 m² zostanie zagospodarowany na cele kulturalno-sportowe.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji: młodzież, seniorzy, osoby niepełnosprawne, uzależnione, bezrobotni i inni.</p> <p>Obiekty i teren zrewitalizowany w ramach przedsięwzięcia służyć będą młodzieży uczącej się w szkole, a także mieszkańcom Bielska Podlaskiego, jako obiekty sportowe (do uprawiania sportu) oraz kulturalne (do podtrzymywania wartości kulturalnych i tradycji mniejszości białoruskiej). W szkole aktualnie uczy się 238 uczniów, z czego 112 uczniów zamieszkuje w obszarze rewitalizacji.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 5 200 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 4 420 000 zł. 2. Inne źródła (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – 520 000, Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim – 260 000 zł.) – 780 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyremontowany obiekt oświatowy, w tym: <ol style="list-style-type: none"> 1) sala sportowa o wymiarach 18 m x 36 m / 648 m² wraz zapleczem sportowym oraz pomieszczenia dydaktyczno-kulturalne; 2) łącznik o powierzchni zabudowy 18,9 m x 15,0 m / 283,5 m²; 3) dziedziniec szkoły o powierzchni 800 m² (zostanie zagospodarowany na cele rekreacyjne). 2. Liczba osób korzystająca z danego przedsięwzięcia na rok – ok. 350. 3. Liczba osób korzystająca z danego przedsięwzięcia zamieszkujących obszar rewitalizacji na rok – ok. 130. 4. Liczba organizowanych spotkań, warsztatów na rok – ok. 12. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży.

Przedsięwzięcie nr 7	
	<p>2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturalno-materialnego. 3. Wzrost kompetencji dzieci i młodzieży.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 16; 30;	

Przedsięwzięcie nr 8	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Przewodnik Seniora, czyli organizowanie osobom starszym czasu wolnego
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Stowarzyszenie Poetów Ziemi Bielskiej
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Projekt będzie realizowany we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz Klubem Wolontariuszy „W jedną stronę” skupiającym młodzież w wieku gimnazjalnym.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Wybranie adresów na podstawie danych o potrzebach poszczególnych seniorów (mieszkańców po 65 r. życia) zebranych w ankietach wypełnionych przez tych seniorów. Wybrane zostaną adresy seniorów, którzy potrzebują pomocy.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2019 r. (podzielony na trzy półroczne tury - w każdej praca z nową grupą seniorów).
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Potrzeba realizacji przedsięwzięcia wynika z częstej bezradności seniorów, których ilość lawinowo rośnie w starzejącym się społeczeństwie. Nie potrafią oni konstruktywnie organizować swojego wolnego czasu. Często są to ludzie schorowani, samotni, niepotrafiący odnaleźć się w szybko zmieniającej się rzeczywistości. Projekt rozwiąże problem niskiej aktywności seniorów w obrębie kreatywnego organizowania swojego wolnego czasu w domu i okolicach.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się zapobieganiu wykluczeniu społecznemu osób starszych z obszaru wyznaczonego do rewitalizacji.</p> <p>Projekt wpłynie na polepszenie ich jakości życia w wymiarze kulturalnym i gospodarowania swoim potencjałem rozwojowym w wolnym czasie.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	W celu poprawy jakości życia seniorów, w obszarze spędzania przez nich wolnego czasu, wspieraliby ich w konstruktywnym organizowaniu czasu tzw. przewodnicy seniora, którzy jednocześnie byłiby ich indywidualnymi partnerami w różnych formach spędzania czasu wolnego. Konstruktywne organizowanie czasu polegałoby na działaniach skierowanych na rozwój seniorów, wykorzystanie ich potencjału, możliwości w różnych dziedzinach. Działania

Przedsięwzięcie nr 8	
	<p>te otwierałyby ich na świat i zainteresowanie nim, potrzebę kontaktu z innymi, pobudzałyby ich aktywność społeczną. Po półrocznym uczestniczeniu w projekcie senior nabędzie samodzielnej umiejętności kreatywnego organizowania swojego czasu.</p> <p>Zasadniczymi elementami są: opracowanie ankiet sondujących potrzeby seniorów w zakresie spędzania wolnego czasu (na podstawie odpowiedzi wyselekcjonowanie seniorów, którzy byliby objęci programem); rozpisanie konkursu na przewodników seniora (dobór spośród siostr PCK i emerytowanych nauczycieli oraz osób z przygotowaniem pedagogicznym); praca z seniorami, a w tym przykładowo - przegląd prasy, wydarzeń, czytanie książek, rozmowy o kulturze, literaturze, rozwiązywanie krzyżówek, gry, obsługa komputera, obsługa Internetu, obsługa telefonu komórkowego, robótki ręczne, rysowanie, malowanie, wyszywanie, wycinanie, stroiki na święta, wzbogacanie umiejętności kulinarnych, gimnastyka, spacer, kija, wyjście do Bielskiego Domu Kultury, Osiedlowego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, raz w miesiącu integracyjne spotkanie wszystkich uczestników projektu.</p> <p>Przewodnik seniora prowadzi dzienniczek działań, który po każdym spotkaniu podpisuje senior.</p> <p>Spotkania z seniorem odbywają się dwa razy w tygodniu po dwie godziny przez okres pół roku.</p> <p>Przewodnik seniora prowadzi opiekę równoległą nad trzema seniorami.</p> <p>W jednej turze półrocznego projektu uczestniczy 10 przewodników seniora i 30 seniorów.</p> <p>W realizację projektu zaangażowana będzie również młodzież gimnazjalna z Klubu Wolontariusza „W jedną stronę” działającego przy Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski (od września 2017 roku Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów). Młodzież będzie odwiedzać wraz z opiekunami osoby starsze.</p>
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - seniorzy
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 120 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFS – 102 000 zł. 2. budżet Miasta – 18 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przewidywana liczba osób korzystających z projektu - 90 seniorów łącznie w trzech turach półrocznych. 2. Liczba zatrudnionych na umowę zlecenie przewodników seniora, w tym jeden będący równocześnie koordynatorem projektu -10 przewodników seniora. 3. Liczba księgowych zatrudnionych na umowę zlecenie – 1. 4. Liczba organizowanych dwugodzinnych spotkań z seniorami-3600.

Przedsięwzięcie nr 8	
	Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podniesienie jakości życia w obszarze czasu wolnego seniora. Nabycie przez seniora umiejętności konstruktywnego organizowania swojego czasu wolnego. 2. W końcowym etapie realizowania każdej tury projektu seniorzy wypełniają ankiety sondujące, czy spełniły się ich oczekiwania w związku z projektem. 3. Zapobieganie wykluczeniu społecznemu osób starszych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 2, 10, 11, 13, 18, 25.	

Przedsięwzięcie nr 9	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rozwój usług społecznych – usług opiekuńczych w mieście Bielsk Podlaski
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Podobszar Śródmieście, Podobszar Żarniewicza - Dubiażyńska i Podobszar POM
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od października 2017 r. do grudnia 2019 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Z danych sprawozdawczych MOPS za rok 2016 wynika, iż jednym z pilnych problemów mieszkańców miasta korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej jest niepełnosprawność i długotrwała lub ciężka choroba. W roku 2016, 456 rodzin (820 osób w rodzinach) z tytułu niepełnosprawności oraz 346 (597 osób w rodzinach) z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby otrzymało różne świadczenia z pomocy społecznej. Osoby te wymagają w większości przypadków pomocy innych osób w codziennym funkcjonowaniu. W roku 2016 z usług opiekuńczych korzystały 92 osoby. Głównie są to osoby samotne, które z powodu wieku lub choroby i niepełnosprawności wymagają częściowej pomocy, a rodzina nie jest w stanie takiej zapewnić. Wymiar usług opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania jest z różnych powodów ograniczony, głównie z powodu braków kadrowych.

Przedsięwzięcie nr 9	
	<p>MOPS nie jest w stanie zapewnić takiego wymiaru usług, który spełniałby oczekiwania świadczeniobiorców. Większość z tych osób wymaga zapewnienia usług w wymiarze 5 dni w tygodniu, po co najmniej 4 godziny dziennie. Pożądane są również usługi opiekuńcze w dni wolne od pracy i święta. Oprócz pomocy w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych osoby wymagają pomocy pielęgniarstwa (podanie leków), wsparcia rehabilitanta, ćwiczeń fizycznych zapewniających zachowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia. Często w dni wolne od pracy osoby te są pozbawione gorącego posiłku.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Projekt ma na celu poprawę jakości funkcjonowania systemu usług społecznych w zakresie świadczenia usług w lokalnej społeczności umożliwiając niezależne życie w środowisku lokalnym osobom niesamodzielnym, które ze względu na podeszły wiek, stan zdrowia lub niepełnosprawność wymagają opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonywania, co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego.</p> <p>Zadanie obejmuje zarówno osoby niepełnosprawne, jak i osoby starsze niesamodzielne.</p> <p>Osoby niepełnosprawne</p> <p>usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami – 40 uczestników/czek. Zaplanowane działania to: praca socjalna; wsparcie psychologa, wsparcie asystentów osoby niepełnosprawnej, posiłki w formie cateringu w soboty i niedziele oraz usługi zdrowotne takie jak: wsparcie pielęgniarki, rehabilitanta, poradnictwo dietetyczne, zajęcia o charakterze ćwiczeń fizycznych służące zachowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia uczestników/czek.</p> <p>Osoby starsze, niesamodzielne</p> <p>usługi społeczne dla osób niesamodzielnych (starszych lub mających trudności w wykonywaniu czynności dnia codziennego – 40 uczestników/czek.) Zaplanowane działania to: praca socjalna, wsparcie opiekunów osób starszych, zapewnienie posiłków w formie cateringu w soboty i niedziele, usługi zdrowotne takie jak: wsparcie pielęgniarki, rehabilitanta, poradnictwo dietetyczne, zajęcia o charakterze ćwiczeń fizycznych służące zachowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia uczestników/czek</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji:</p> <p>Uczestnikami projektu mogą zostać osoby fizyczne spełniające jedno z poniższych kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, 2. osoby niesamodzielne, w tym starsze i niepełnosprawne, niemogące wykonać samodzielnie, co najmniej 1 czynności dnia codziennego, 3. osoby korzystające z pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej zgodnie z przesłankami określonymi w art. 7 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy

Przedsięwzięcie nr 9	
	<p>społecznej,</p> <p>4. osoby z otoczenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> <p>Odbiorcami będą osoby, które dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. korzystają z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa, 2. doświadczono są wielokrotnym wykluczeniem społecznym, 3. osiągają dochód nieprzekraczający 150% kryterium dochodowego.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 1 000 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFS - 950 000 zł., 2. budżet Miasta – 50 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Usługi wspierające proces aktywizacji społeczno-zawodowej poprzez wsparcie indywidualne dla 80 uczestników projektu w postaci świadczenia usług społecznych w miejscu zamieszkania. 2. Rozwój usług społecznych świadczonych w miejscu zamieszkania, dla co najmniej 80 uczestników. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost poziomu życia osób zależnych, niepełnosprawnych. 2. Wzrost aktywności zawodowej opiekunów osób zależnych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
<p>Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 5, 10, 11, 13.</p>	

Przedsięwzięcie nr 10	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania opieki zdrowotnej osób starszych i zależnych
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Bielsk Podlaski: - część infrastrukturalna: ul. Kleszczelowska 1, działka 3607/15 (Poza obszarem rewitalizacji)

Przedsięwzięcie nr 10	
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna Gospodarcza
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Celem głównym przedsięwzięcia jest poprawa zdrowia publicznego i ograniczenie społecznych nierówności w zdrowiu poprzez poprawę warunków funkcjonowania Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, podniesienie standardu wyposażenia, poprawę warunków leczenia i pracy w SPZOZ w Bielsku Podlaskim, poprawę kwalifikacji personelu, wzrost świadomości i wiedzy społeczeństwa nt. leczenia i opieki nad osobami starszymi i zależnymi. Projekt ma na celu lepsze dostosowanie opieki zdrowotnej w celu szybko rosnącej populacji osób przewlekle chorych i niesamodzielnych oraz osób starszych.</p> <p>Projekt jest odpowiedzią na pojawiające się od wielu lat tendencje demograficzne – Bielsk Podlaski jest miastem starzejącego się społeczeństwa, co cechuje przede wszystkim Podobszar Śródmieścia. Dlatego to do nich będą przede wszystkim skierowane działania projektu.</p> <p>Zamierzeniem szpitala jest realizacja projektu, który nie będzie miał charakteru jednorazowego, ale poprzez jego ciągłą kontynuację na stałe wpisze się w panoramę społeczności miasta Bielsk Podlaski. Realizacja przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji wynika z faktu, że SPZOZ jest jedyną na terenie miasta jednostką świadczącą tak specjalistyczne usługi.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Planowane do realizacji działania przedstawiają się następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Modernizacja budynku: prace budowlane, instalacje elektryczne, instalacje sanitarne, gazy medyczne – przewidziane do realizacji prace zostaną przeprowadzone w budynku po byłej szkole (nieruchomość znajduje się w zasobach szpitala), który od wielu lat jest nieużytkowany i jest w bardzo złym stanie technicznym, co uniemożliwia korzystanie z niego. W związku z tym zostaną przeprowadzone prace dostosowujące budynek do prowadzenia w nim działalności leczniczej, w tym pod kątem opieki nad osobami niepełnosprawnymi – powstanie w pełni wyposażony 37 łóżkowy Zakład Opiekuńczo-Leczniczy oraz zespół gabinetów lekarsko-konsultacyjnych. Prace modernizacyjne obejmują również termomodernizację budynku. 2.Zakup sprzętu i wyposażenia. 3. Przeprowadzenie spotkań, szkoleń dla pacjentów i ich rodzin oraz personelu medycznego: szkolenie z resuscytacji osób starszych i niepełnosprawnych, szkolenie z pielęgnacji osób starszych i zależnych dla personelu medycznego, seminarium, komunikacja

Przedsięwzięcie nr 10	
	w relacji pacjent – rodzina – personel medyczny, warsztaty dla lekarzy ZOZ, szkolenie z pielęgnacji osób starszych i zależnych dla rodzin, pilotaż osób opuszczających ZOZ.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w tym mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - z produktów przedsięwzięcia będą korzystać mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, a przede wszystkim osoby starsze, zależne i niesamodzielne, których koncentracja występuje w Podobszarze Śródmieście.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 9 500 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. Inne źródła (dofinansowanie ze środków norweskich – 7 600 000 zł., środki SP ZOZ w Bielsku Podlaskim – 1 900 000 zł.) - 9 500 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: <ol style="list-style-type: none"> 1. liczba nowych miejsc dla pacjentów – 37 szt. w roku (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala); 2. liczba sesji szkoleniowych dla personelu medycznego – 4 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły i listy obecności); 3. liczba przeszkolonego personelu medycznego – 230 (sposób oceny/zmierzania – protokoły i listy obecności); 4. liczba zakupionego sprzętu diagnostycznego i terapeutycznego – 68 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły, faktury); 5. liczba zmodernizowanych budynków – 1 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły, faktury); 6. liczba udzielonych porad z zakresu edukacji zdrowia i promocji zdrowia – 60 szt. (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala na podstawie wpisów w księdze rejestrowej szpitala); 7. liczba zorganizowanych wydarzeń z zakresu edukacji zdrowia i promocji zdrowia (spotkania, szkolenia) – 8 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły i listy obecności); 8. liczba seminariów i szkoleń dla członków rodzin osób starszych i zależnych – 2 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły i listy obecności); 9. liczba pacjentów korzystających z poprawy usług zdrowotnych (w tym osoby niesamodzielne) – 146 osób w roku (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala na podstawie wpisów w księdze rejestrowej szpitala). Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost jakości życia osób zależnych, niepełnosprawnych i ich rodzin 2. Poprawa jakości usług publicznych. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 10	
	wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 2, 8; 9; 13;	

Przedsięwzięcie nr 11	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Budowa i wyposażenie rehabilitacji leczniczej
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Bielsk Podlaski: - część infrastrukturalna: ul. Kleszczelowska 1, działka 3607/14, 3607/1515 (Poza obszarem rewitalizacji)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna Gospodarcza
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Celem głównym przedsięwzięcia jest poprawa zdrowia publicznego i ograniczenie społecznych nierówności w zdrowiu poprzez budowę kompleksowej rehabilitacji ogólnoustrojowej z wyposażeniem oraz poprawę warunków leczenia i pracy w SPZOZ w Bielsku Podlaskim.</p> <p>Zostanie wybudowany obiekt przeznaczony do świadczenia usług z zakresu rehabilitacji medycznej pacjentom, którzy w skutek przebytej choroby, wypadku, urazu czy operacji doznali trwałych uszkodzeń organizmu natury fizycznej i psychicznej, zdolności do pracy i zarobkowania oraz zdolności do brania czynnego udziału w życiu społecznym. W ramach nowego obiektu funkcjonować będzie Poradnia Rehabilitacyjna (obsługująca 20 osób dziennie), Oddział Rehabilitacji Diennej (obsługujący 30 osób dziennie) oraz Oddział Rehabilitacji Wieloprofilowej (rehabilitacja ogólnoustrojowa, kardiologiczna, neurologiczna) łącznie na 120 łóżek.</p> <p>Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim jest jedynym szpitalem działającym na terenie miasta Bielsk Podlaski, a dzięki realizacji przedsięwzięcia powstanie nowoczesny ośrodek rehabilitacji, w którym opiekę znajdą jego mieszkańcy. Ponadto realizacja przedsięwzięcia będzie miała wpływ na wskaźnik bezrobocia, albowiem w nowo wybudowanym kompleksie zatrudnienie znajdzie dodatkowe 40 osób.</p> <p>Zamierzeniem szpitala jest realizacja przedsięwzięcia, który nie</p>

Przedsięwzięcie nr 11	
	<p>będzie miał charakteru jednorazowego, ale poprzez jego ciągłą kontynuację na stałe wpisał się w panoramę całej społeczności miasta Bielsk Podlaski.</p> <p>Realizacja przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji wynika z faktu, że SPZOZ jest jedyną na terenie miasta jednostką świadczącą tak specjalistyczne usługi.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Planowane do realizacji działania przedstawiają się następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa obiektu oraz zagospodarowanie otoczenia. 2. Zakup sprzętu i wyposażenia
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w tym mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji – mieszkańcy, którzy będą wymagali rehabilitacji leczniczej w tym osoby długotrwale chore, niepełnosprawne i zależne.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 15 000 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 12 750 000 zł. 2. Inne źródła – 2 250 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. liczba wybudowanych budynków – 1 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły, faktury); 2. liczba zakupionego sprzętu diagnostycznego i terapeutycznego – 250 szt. (sposób oceny/zmierzania – protokoły, faktury); 3. liczba nowych miejsc dla pacjentów w ramach opieki stacjonarnej – 120 szt. (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala na podstawie wpisów w księdze rejestrowej szpitala); 4. liczba nowych miejsc dla pacjentów w ramach opieki dziennej – 30 szt. (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala na podstawie wpisów w księdze rejestrowej szpitala); 5. liczba udzielonych porad – 1000 szt. (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala na podstawie wpisów w księdze rejestrowej szpitala); 6. liczba zatrudnionych osób – 40 osób (sposób oceny/zmierzania – umowy o pracę); 7. liczba pacjentów korzystających z poprawy usług zdrowotnych – 2800 osób w roku (sposób oceny/zmierzania – statystyki szpitala na podstawie wpisów w księdze rejestrowej szpitala). <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa jakości i dostępności usług publicznych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>

Przedsięwzięcie nr 11
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 2, 8; 9;

Przedsięwzięcie nr 12	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Aktywizacja zawodowa i integracja społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście Bielsk Podlaski, w szczególności na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	MOPS w Bielsku Podlaskim, Urząd Miasta Bielsk Podlaski, pracodawcy
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Wyznaczony do rewitalizacji obszar miasta Bielsk Podlaski
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2019 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Gospodarcza
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Cel: Aktywizacja zawodowa i integracja społeczna 20 osób bezrobotnych o ustalonym III profilu pomocy (oddalonych od rynku pracy), zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bielsku Podlaskim, zamieszkałych w mieście Bielsk Podlaski w szczególności na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Osoby bezrobotne z ustalonym III profilem pomocy, są to osoby nieaktywne zawodowo, często i chętnie korzystające ze świadczeń pomocy społecznej. Obecnie na około 900 bezrobotnych mieszkańców miasta Bielska Podlaskiego, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bielsku Podlaskim, osoby z III profilem pomocy, nieaktywne zawodowo, to aż około 400 osób.</p> <p>Jednocześnie z danych sprawozdawczych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim wynika, że 1043 osoby, w 457 rodzinach otrzymały różne świadczenia z pomocy społecznej w 2016 roku. Z powyższych danych wynika, że osoby bezrobotne o ustalonym III profilu pomocy i korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, to bardzo duża grupa bezrobotnych mieszkańców miasta Bielska Podlaskiego i dlatego należy podjąć działania na rzecz udzielenia wsparcia tym osobom.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Przygotowanie i realizacja programu Aktywizacja i Integracja, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. objęcie wszystkich uczestników programu działaniami w zakresie integracji społecznej, które zostaną zlecone w drodze otwartego konkursu ofert, 2. działania z zakresu aktywizacji zawodowej w ramach prac społecznie użytecznych przy pracach w charakterze opieki, pomocy administracyjnej, przy pracach remontowo-budowlanych dla wszystkich uczestników programu, realizowane

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 12	
	przez Miasto Bielsk Podlaski, przy pomocy MOPS.
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bezrobotni o ustalonym III profilu pomocy (oddaleni od rynku pracy), zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bielsku Podlaskim, zamieszkali w mieście Bielsk Podlaski, w szczególności na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze, korzystający za świadczeń pomocy społecznej - aktywizacja zawodowa i integracja społeczna tych osób. 2. Rodziny bezrobotnych – poprawa sytuacji materialnej i społecznej rodziny bezrobotnego oraz szansa na usamodzielnienie się rodziny pod względem finansowym.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 50 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. budżet Miasta – 20 000 zł. 2. inne źródła – 30 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 20 osób bezrobotnych ukończy udział w Programie Aktywizacja i Integracja. 2. W ramach Programu zorganizowane zostaną działania z zakresu integracji społecznej i działania z zakresu aktywizacji zawodowej w ramach prac społecznie użytecznych. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktywizacja osób bezrobotnych i wyrównywanie ich szans na rynku pracy. 2. Spadek poziomu ubóstwa. 3. Wzrost postaw przedsiębiorczych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 5; 35;	

Przedsięwzięcie nr 13	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Ośrodek terapii i rehabilitacji
2. Podmiot zgłaszający i realizujący projekt	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa”

Przedsięwzięcie nr 13	
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Spółdzielnia Socjalna „Integracja”
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Gabinet rehabilitacyjny Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa”, ul. Kazimierzowska 3B 17-100 Bielsk Podlaski
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 do 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Celem jest objęcie szerszą pomocą rehabilitacyjną osób niepełnosprawnych i pełnosprawnych potrzebujących opieki i rehabilitacji, podniesienie jakości życia osób chorych, zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez uzupełnienie ilości sprzętów rehabilitacyjnych gabinetu, naprawę istniejących. Prowadzenie Centrum Aktywizacji Seniora. Projekt jest odpowiedzią na problemy społeczne i zdrowotne wszystkich grup społecznych.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	- naprawa istniejącego sprzętu do rehabilitacji - zakup nowego sprzętu - świadczenie usług rehabilitacyjnych - prowadzenie Centrum Aktywizacji Seniora
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji, zwłaszcza osoby niepełnosprawne ruchowo, osoby starsze.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 250 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. budżet Miasta – 10 000 zł. 2. inne źródła (np. PFRON) – 227 500 zł. 3. środki prywatne (środki stowarzyszenia)– 12 500 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Wyremontowanie 4 foteli masujących, bieżni, fluidoterapii, stepera, lampy solax. 2. Zakup łóżka wodnego, lasera, lamp solux i biopton, inhalatora i masażera. 3. Około 3000 osób rocznie, które będą korzystać ze sprzętu rehabilitacyjnego. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Wzrost jakości życia osób defaworyzowanych w szczególności seniorów osób zależnych, niepełnosprawnych i ich rodzin. 2. Integracja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja

Przedsięwzięcie nr 13	
	programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 3, 8; 10;	

Przedsięwzięcie nr 14	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Asystentura rodzinna w mieście Bielsk Podlaski
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Podobszar Śródmieście, Podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska i Podobszar POM
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od stycznia 2018 r. do grudnia 2018 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Sfera społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Jak pokazują dane sprawozdawcze MOPS – w 2016 r. 59 rodzin z dziećmi korzystało ze świadczeń z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego. W roku 2016 18 rodzin zostało objętych wsparciem asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Osoby te współpracują z asystentem rodziny w oparciu o plan pracy z rodziną, który jest zindywidualizowany i powstał w uzgodnieniu z każdą rodziną odrębnie. Asystent rodziny wspiera osoby i rodziny w każdej sytuacji, jaka ma miejsce w rodzinie, a jego obecność w rodzinie ma zapobiec sytuacji umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej. Osoby objęte wsparciem asystenta rodziny mają bardzo niską wiedzę, jak być dobrym rodzicem, jak właściwie budować więzi rodzinne. Ich problemy wynikają głównie z niskiego poziomu wiedzy i świadomości skutków wynikających z zaniedbań rodzicielskich.</p> <p>Obecnie w MOPS zatrudnionych jest 2 asystentów rodziny. Obecnie obejmują oni swoim wsparciem 19 rodzin, z których 2 rodziny zamieszkują podobszar POM, 3 rodziny podobszar Żarniewicza-Dubiażyńska, 4 rodziny podobszar Śródmieście.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Osoby i rodziny bezradne w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i wieloprotymowe zostaną objęte wsparciem asystenta rodziny. W dalszym ciągu będą pracować na podstawie planu pracy z rodziną. Asystent rodziny będzie pomagał w najprostszycy czynnościach życiowych (sprząatanie, dbanie o higienę osobistą), w sprawach dotyczących dzieci (wspólne

Przedsięwzięcie nr 14	
	<p>odrabianie lekcji, organizowanie czasu wolnego), w sprawach dotyczących stanu zdrowia, współpracy z innymi instytucjami (kuratorzy sądowi, dzielnicowi, wychowawcy i pedagodzy szkolni, itp.), pomocy w gospodarowaniu budżetem domowym. Jego działania będą nakierowane na pomoc w usamodzielnieniu się osób i rodzin z dziećmi, zapobieganiu sytuacjom kryzysowym w rodzinach. Celem jest uniknięcie sytuacji odebrania dzieci z rodzin i umieszczeniu ich w pieczy zastępczej.</p> <p>W projekt wpisuje się również podnoszenie kompetencji pracowników realizujących zadania z obszaru wspierania rodziny, przede wszystkim asystentów rodziny. Ich wiedza i kompetencje muszą być dostosowywane do zmieniających się problemów rodzin, do oczekiwań osób i rodzin oraz do możliwości udzielenia im wszechstronnej pomocy. Rola asystenta rodziny staje się rolą interdyscyplinarną, musi on posiadać wiedzę z każdej dziedziny życia, dlatego tak ważne jest dokształcanie i podnoszenie kwalifikacji. W dużej mierze odnosi się to również do pracowników socjalnych, którzy są pierwszym elementem oddziaływania w rodzinie w sytuacji kryzysowej.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji.</p> <p>Grupą docelową są osoby i rodziny z dziećmi borykające się z bezradnością w sprawach opiekuńczo – wychowawczych zamieszkujące obszar rewitalizacji oraz zagrożone umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej. Są to głównie matki samotnie wychowujące dzieci oraz rodziny wieloproblemowe.</p> <p>Działania w projekcie odnosić się będą również do asystentów rodziny oraz pracowników socjalnych.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 250 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFS – 237 500 zł., 2. budżet Miasta – 12 500 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 30 rodzin zostanie objętych wsparciem 2 asystentów rodziny. 2. Doskonalenie zawodowe kadr z obszaru wspierania rodziny – 15 osób. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa jakości usług publicznych. 2. Wzrost kompetencji w rodzinach wieloproblemowych. 3. Przeciwdziałanie uzależnieniom. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1; 5;	

Przedsięwzięcie nr 15	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Opieka edukacyjna dla dzieci i młodzieży zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych)
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Klub Wolontariuszy „W jedną stronę”
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Tak, PCPR, MOPS, BDK (we współpracy)
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Przeprowadzenie wywiadów przy pomocy pracowników PCPR i MOPS i ustalenie adresów dzieci, które potrzebują takiej opieki. Miejsce prowadzenia zajęć sale Bielskiego Domu Kultury.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 do 2020
6. Sfera przedsięwzięcia	Spoleczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Realizacja przedsięwzięcia ma na celu wyrównywanie szans edukacyjnych i środowiskowych dzieci z rodzin dysfunkcyjnych. W rodzinach tych występuje problem bezradności rodzicielskiej, nieumiejętność wychowywania dzieci, wskazywania potrzeb edukacyjnych oraz mądrego planowania czasu wolnego. Dzięki tym działaniom dzieci będą lepiej funkcjonowały w środowisku szkolnym, poprawią oceny, otrzymają promocję do następnej klasy.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<ol style="list-style-type: none"> 1. zebranie informacji nt. potrzeb edukacyjnych w rodzinach objętych opieką asystentów PCPR i MOPS, 2. spotkanie z młodzieżą z Klubu Wolontariuszy „ W jedną stronę”, przedstawienie problemu, wspólne opracowanie planu działań skierowanego do dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, 3. wybór chętnych wolontariuszy do udzielania korepetycji i zorganizowanie szkolenia nt. „Jak pomóc innym kolegom odnaleźć się w środowisku szkolnym ?” 4. dwugodzinne spotkania wolontariuszy z podopiecznymi PCPR-u i MOPS-u- wspólne odrabianie lekcji, przygotowania do sprawdzianów i powtórki, czytanie lektur, doskonalenie umiejętności korzystania z komputera (edytowanie tekstów, mądre serfowanie), wspólne spędzanie wolnego czasu (zabawy na świeżym powietrzu, basen, wyprawa rowerowa).
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji.</p> <p>Uczniowie szkół podstawowych (od 7 do 15 lat).</p> <p>Projekt wpłynie na podniesienie poziomu edukacji dzieci ze środowisk zagrożonych wykluczeniem oraz przyczyni się do zmniejszenia problemów wychowawczych w rodzinach dysfunkcyjnych. To wszystko wpłynie na lepsze uspołecznienie dzieci i młodzieży.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 15 000 zł.

Przedsięwzięcie nr 15	
	Planuje się pozyskanie dofinansowania z: <ol style="list-style-type: none"> 1. budżet Miasta – 13 000 zł. 2. środki prywatne – 2 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 15-20 dzieci i młodzieży, którym będzie udzielana pomoc edukacyjna, 2. 2 opiekunki wolontariuszy zatrudnione na umowę zlecenie, które będą koordynować działania młodzieży z klubu, 3. 80 godzin korepetycji w jednej rodzinie rocznie, 4. 35 godzin spotkań opiekunek z wolontariuszami (warsztaty, omawianie bieżących problemów). <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podniesienie poziomu edukacji dzieci i młodzieży - lepsze funkcjonowanie w domu rodzinnym oraz w szkole. 2. Zmniejszenie problemów wychowawczych i dydaktycznych. Większa samodzielność podopiecznych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 5, 25.	

Przedsięwzięcie nr 16	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Stowarzyszenie Abstynentów "Promień" Bielsk Podlaski ul. Sienkiewicza 11A Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Miasto Bielsk Podlaski
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Bielsk Podlaski ul. Sienkiewicza 11A
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2017 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Techniczna Przestrzenno-funkcjonalna

Przedsięwzięcie nr 16	
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Zwiększenie dostępności do usług terapeutyczno - psychologicznych osób i rodzin z problemami alkoholowymi poprzez modernizację lokalu.</p> <p>W Punkcie konsultacyjnym ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie opieką psychologiczną, specjalisty terapii uzależnień , specjalisty przeciwdziałania uzależnieniom oraz prawną objęte zostaną osoby i rodziny, w których dochodzi do różnych kryzysów.</p> <p>W Punkcie prowadzone będą następujące formy pomocy: poradnictwo, konsultacje indywidualne, rodzinne, konsultacje dla wychowawców, nauczycieli, pedagogów, pracowników socjalnych, kuratorów sądowych, policjantów itp., mediacje rodzinne, edukacja w zakresie przyczyn, faz, mechanizmów, skutków uzależnień, nawrotów, indywidualna i grupowa pomoc dla dzieci, młodzieży, rodziców, nauczycieli i innych zainteresowanych osób, realizacja programu CANDIS dla osób (od 16 roku życia) konsultacje indywidualne dla osób używających lub uzależnionych od marihuany, FRED goes net – programu wczesnej interwencji dla osób młodych przyłapanych chociaż raz na sięgnięciu po środek psychoaktywny, alkohol.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Remont i modernizacja lokalu, zakup niezbędnego sprzętu szkoleniowego.</p> <p>Zatrudnienie wykwalifikowanego personelu, warsztaty, szkolenia.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, głównie mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji.</p> <p>Adresatami bezpłatnych działań będą: dzieci, młodzież i dorośli eksperymentujący lub uzależnieni od alkoholu, narkotyków, dopalaczy, komputera i Internetu, hazardu oraz członkowie ich rodzin, osoby doznające przemocy w rodzinie, osoby, które doświadczają różnorodnych trudności adaptacyjnych w codziennym życiu lub kryzysów egzystencjonalnych, w tym będą to osoby z terenów rewitalizacji.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 200 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. budżet Miasta – 180 000 zł. 2. inne źródła – 20 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powierzchnia zmodernizowanego lokalu. 2. Liczba godzin pomocy psychologicznej (4 godz. tygodniowo- ok. 180 spotkań i ok. 100 osób). 3. Liczba warsztatów i wykładów (ok. 40 spotkań). 4. Liczba usług radcy prawnego (12 spotkań). 5. Wzrost zatrudnienia – 4 osoby: prawnik (2 godz. tygodniowo), specjalista terapii uzależnień (6 godz. tygodniowo), specjalista przeciwdziałania przemocy w rodzinie (5 godz. tygodniowo), psycholog (2 godz. tygodniowo).

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 16	
	<p>6. Z punktu konsultacyjnego i centrum rehabilitacji trzeźwości rocznie skorzysta ok. 200 osób.</p> <p>7. Zwiększenie liczebności osób korzystających z rehabilitacji - ok. 30%.</p> <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa jakości usług publicznych. 2. Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin. 3. Wsparcie rodzin wieloproblemowych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 5; 7;	

Przedsięwzięcie nr 17	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A.
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Rejon ulic: Mickiewicza– Żwirki i Wigury– Kryniczna – Kościelna – Tadeusza Kościuszki – 11 Listopada – Józefa Poniatowskiego – Zamkowa – Mikołaja Kopernika – Mickiewicza
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2017 do 2023 roku
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Gospodarcza Techniczna Przestrzenno-funkcjonalna Środowiskowa
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Poprawa warunków zamieszkiwania i jakości życia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawa jakości środowiska naturalnego poprzez zastąpienie ogrzewania budynków z indywidualnych źródeł ciepła zaliczanych do tzw. niskiej emisji - ciepłem systemowym (ograniczenie w szczególności emisji pyłu i dwutlenku węgla); 2. poprawa efektywności energetycznej; 3. zapewnienie osobom fizycznym i prawnym bezpiecznego, pewnego, wygodnego i ekologicznego ciepła systemowego.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 17	
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Rozbudowa sieci ciepłowniczej i zainstalowanie węzłów ciepłych w obiektach z indywidualnymi źródłami ciepła.
9. Grupa odbiorców	Osoby fizyczne (budynki indywidualne i wielorodzinne), Urzędy, Instytucje, podmioty gospodarcze w szczególności z obszaru rewitalizacji.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 2 000 000 zł. Dofinansowanie z: 1. Inne źródła (środki MPEC) – 2 000 000
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Długość nowych sieci ciepłowniczych i przyłączy ok. 1,5 km; 2. Ilość nowych węzłów ciepłych ok. 10. 3. Szacuje się, że po zrealizowaniu projektu z ciepła systemowego skorzysta ok. 200 osób fizycznych oraz ok. 15 podmiotów gospodarczych i instytucji. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Poprawa stanu powietrza. 2. Wzrost liczby ludności korzystającej z ciepła sieciowego. 3. Ograniczenie niskiej emisji. 4. Poprawa efektywności energetycznej. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 33	

Przedsięwzięcie nr 18	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Remont Zespołu poklasztorneho Karmelitów
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Parafia Rzymskokatolicka p.w. Matki Bożej z Góry Karmel w Bielsku Podlaskim, ul: Mickiewicz 61, 17-100 Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia).
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Bielsk Podlaski, powiat bielski, województwo podlaskie ul: Żwirki i Wigury 17-100 Bielsk Podlaski Działka nr geod. 2254, 2255, 2256/8, 2256/7 Podobszar Śródmieście
5. Przewidywany okres realizacji	Od 2017 r. do 2023 r.

Przedsięwzięcie nr 18	
przedsięwzięcia	
6. Sfera przedsięwzięcia	<p>Projekt wpisuje się w strefę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. społeczną- zwiększenie edukacji społeczności lokalnej, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zorganizowane spotkania kulturalne i sportowe; ożywienie opustoszałego śródmieścia, które utraciły swoją rolę jako centrum miasta; odnowa, ochrona i udostępnienie dziedzictwa kulturowego i naturalnego, 2. gospodarczą- poprawy jakości i atrakcyjności życia społeczności lokalnej oraz przyciągnięcie turystów; pobudzenie aktywności kulturalnej mieszkańców; rozszerzenie bazy turystycznej i rekreacyjnej , 3. techniczną - zastosowanie rozwiązań TIK, 4. przestrzenno – funkcjonalną- odrestaurowanie zabytku usytuowanego w centrum miasta, poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych, 5. środowiskową – przebudowa sieci kanalizacyjnej, deszczowej, sanitarnej i zagospodarowanie części parkowej.
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Celem przedsięwzięcia jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uzupelnienie braków w infrastrukturze społecznej oraz poszerzenie zakresu dostępnych usług wraz z poprawą ich jakości poprzez remont i przystosowanie istniejącego obiektu zabytkowego na cele kulturalne i społeczne. 2. Zwiększenie wykorzystania potencjału kulturowego i historycznego zabytkowego zespołu poklasztornego poprzez uzupełnienie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz poprawa oferty usług skierowanej do młodzieży oraz osób starszych i niepełnosprawnych. 3. Wprowadzenie kompleksowej, aktywnej polityki senioralnej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób starszych i niepełnosprawnych. 4. Poprawa lokalnej gospodarki, aktywizacji społecznej, pobudzenie aktywności lokalnej, ochrona dziedzictwa kulturowego, poprawa estetyki przestrzeni publicznej poprzez wykorzystanie potencjału obiektów zabytkowych. 5. Wykonanie prac konserwatorsko – budowlanych w zabytkowym zespole poklasztornym stworzy miejsce spotkań, integracji wielopokoleniowej mieszkańców podobszaru Śródmieścia, w tym poprzez organizację czasu wolnego dla wszystkich grup społecznych w różnym przedziale wiekowym. 6. Zakupienie wyposażenia (z uwzględnieniem rozwiązań TIK) związane ze stworzeniem powierzchni wystawienniczej oraz dostosowanie możliwości wiedzania wystaw do osób niepełnosprawnych. <p>Głównym celem przedsięwzięcia jest aktywizacja społeczności objętej terenem zdegradowanym poprzez zachowanie</p>

Przedsięwzięcie nr 18	
	<p>materialnego dziedzictwa kulturowego, realizowane poprzez konserwację i rewaloryzację zabytków nieruchomości oraz ich udostępnienie na cele publiczne w ramach poprawy stanu technicznego obiektu zabytkowego położonego na terenach uboższych gospodarczo i turystycznie oraz zachowanie i zabezpieczenie zabytku przed dalszą postępującą degradacją obiektu mającego dużą rangę historyczną. Efektem realizacji powyższych celów będzie zwiększenie dostępności do zabytku społeczności lokalnej, podniesienie atrakcyjności miasta i wykorzystanie przez nie potencjału związanego z posiadanym dziedzictwem kulturowym oraz stworzenie trwałych podstaw dla harmonijnego funkcjonowania obiektu zabytkowego we współczesnym, podlegającym dynamicznym nierzadko nieodwracalnym zmianom otoczenia, podtrzymanie tożsamości kulturowej, zachowanie tradycji dziedzictwa kulturowego oraz ocalenie, wyeksponowanie i podniesienie walorów artystycznych XVII wiecznego obiektu zabytkowego. Dzięki realizacji nakreślonych wyżej celów obiekt zabytkowy, zachowa status materialnych świadectw minionych wieków, pozostanie integralną pełnoprawną częścią czasów obecnych i przyszłych oraz umożliwi mieszkańcom śródmieścia wprowadzenie kompleksowej, aktywnej polityki senioralnej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób starszych i niepełnosprawnych i zwiększenie bezpieczeństwa poprzez stworzy miejsca spotkań, integracji wielopokoleniowej mieszkańców podobszaru Śródmieścia, w tym poprzez organizację czasu wolnego dla wszystkich grup społecznych w różnym przedziale wiekowym.</p> <p>Obecnie Zespół poklasztorny jest udostępniony na cele społeczne. Do niedawna w pomieszczeniach klasztoru pokarmelickiego mieściła się Państwowa Szkoła Muzyczna I st., obecnie mieszczą się Warsztaty Terapii Zajęciowej dla osób niepełnosprawnych z codzienną terapią. Z zajęć korzysta 35 osób niepełnosprawnych. Jest tu siedem pracowni by zapewnić atrakcyjne, twórcze spędzenie wolnego czasu dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością poza domem i środowiskiem szkolnym włączając ich do szerszego uczestnictwa w obieg miejscowej kultury jako twórców i wykonawców: krawiecko - hafciarska, florystyczna, gospodarstwa domowego, pracownia multimedialna, techniczna, doświadczenia muzyki, teatru i świata. W prawym skrzydle mieści się siedziba przedszkola parafialnego „Karmelki”, do którego obecnie uczęszcza 135 dzieci. Przedszkole cieszy się nieustannie szerokim, rosnącym zainteresowaniem. Przedszkole oferuje regularne cotygodniowe zajęcia ze specjalistami, między innymi z rytmiki, tańca, plastyki (malarstwa i rzeźby), katechezy religijnej i chóru, języka angielskiego, łańskiego i ćwiczeń logopedycznych. Ponadto raz w miesiącu przedszkole odwiedza teatr wystawiający przedstawienia dla dzieci, kilkakrotnie w ciągu roku organizowane są z dziećmi wycieczki autokarowe (np. do Centrum Nauki Kopernik w Warszawie), pikniki rodzinne, etc. Ponadto w auli znajdującej się w budynku zespołu poklasztornego są organizowane koncerty dla mieszkańców miasta Bielsk Podlaski,</p>

Przedsięwzięcie nr 18	
	<p>są również wyświetlane filmy.</p> <p>Zwiększenie dostępności do obiektów dziedzictwa kulturowego w Bielsku Podlaskim zespołu poklasztornego przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego oraz zwiększenia integracji społecznej i zwiększenie bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji ponieważ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przyciągnie turystów, którym zaoferuje możliwość zapoznania się z historią tego obiektu, 2. zwiększy atrakcyjność inwestycyjną poprzez rozwój bazy do obsługi wydarzeń kulturalnych oraz rosnącej liczby turystów, 3. zwiększy atrakcyjność miasta Bielsk Podlaski, jako miejsca do życia i osiedlania się, jednocześnie ograniczając migrację do większych ośrodków i zagranicę, 4. poprawi jakość i zwiększy dostępność do usług publicznych 5. zwiększy integrację mieszkańców i pobudzi ich aktywność lokalną, co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa publicznego, 6. przyczyni się do włączenia społecznego osób wykluczonych, starszych, niepełnosprawnych i zagrożonych marginalizacją z podobszaru Śródmieścia.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Realizacja przedsięwzięcia ma za zadanie podniesienie aktywizacji społecznej, zwiększenie bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji śródmieścia oraz kształtowania właściwych postaw wśród młodzieży i wprowadzenie kompleksowej, aktywnej polityki senioralnej, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób starszych i niepełnosprawnych, poprzez zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego obiektu zabytkowego oo. Karmelitów w Bielsku Podlaskim i zwiększenie oferty. Zadanie obejmuje kontynuację prac remontowych rozpoczętych w 2013r. i realizowanych w ramach posiadanych środków finansowych co roku przez kolejne lata. Projekt obejmuje zadania remontowo konserwatorskie polegające na wykonaniu nowych tynków zewnętrznych renowacyjnych na budynku zespołu poklasztornego w zakresie wykonania tynków renowacyjnych ścian zewnętrznych wraz z elementami dekoracyjnymi w postaci gzymsów i listew, wykonanie tynków renowacyjnych wewnętrznych łącznika i 2 wieżyczek, wykonanie remontu sali widowiskowej oraz wymiany nawierzchni 2 dziedzińców, przebudowę kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Wykonanie tynków renowacyjnych na kościele Parafialnym p/w Matki Bożej z Góry Karmel wchodzącym w skład zespołu poklasztornego. Prace przy tynkach będą polegały na obiciu istniejących starych tynków zewnętrznych na pow. ok. 3200 m², wykonaniu robót zgodnie z technologią renowacji obiektów zabytkowych oraz wykonaniu nowych tynków renowacyjnych zewnętrznych wraz z malowaniem farbami emulsyjnymi zewnętrznymi. Zakres prac tynków wewnętrznych obejmuje obicie ok. 500m² starych tynków oraz wykonanie nowych tynków renowacyjnych z zachowaniem pełnej technologii robót i malowanie tynków wewnętrznych w ilości ok 2000 m². Pozostałe prace obejmują przebudowę sieci kanalizacyjnej oraz</p>

Przedsięwzięcie nr 18	
	wykonanie nawierzchni na 2 dziedzińcach zespołu oo. Karmelitów. W ramach prac konserwatorskich planowane jest również wykonanie remontu 2 wieżyczek przy zespole poklasztorzym oraz wyposażenie w eksponaty wystawiennicze i TIK.
9. Grupa odbiorców	Grupa odbiorców: mieszkańcy Śródmieścia, (dzieci, młodzież, osoby dorosłe, starsze, niepełnosprawne).
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy koszt przedsięwzięcia to ok. 4 500 000,00 zł w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. remont budynków i placów poklasztorzych – 2 500 000 zł, 2. remont 2 wieżyczek i wyposażenie: gabloty, TIK, monitoring – ok. 350 000 zł, 3. remont kościoła parafialnego (elewacji) 1 500 000 zł, 4. system antywłamaniowy i monitoring całego kompleksu - ok. 150 000 zł. <p>Szacunkowe (oczekiwane) wsparcia finansowego, jakie jest ze źródeł finansowania RPO, EFS, EFRR, budżet Miasta, środków prywatnych i innych to ok. 85%- 95% całości zamierzenia. Środki własne około 15% - 5%</p> <p>Oczekiwane i przewidywane źródła finansowania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach Dziedzictwo kulturowe - Ochrona zabytków. 2. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 – Działania 8.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego. 3. PEFRON w ramach dotacji na dostosowanie obiektu dla osób niepełnosprawnych. 4. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, Działanie 3.1 Kształcenie i edukacja, Poddziałanie 3.1.1 Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej. 5. Dotacje Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku na ochronę zabytków. 6. Urząd Miasta Bielsk Podlaski w ramach dotacji na zabytki. 7. Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim w ramach dotacji na stowarzyszenia.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba zabytków obiektów objętych wsparciem – 2 szt. 2. Obiekty przystosowane dla osób niepełnosprawnych – 2 szt. 3. Zagospodarowane dwa patia – ok 950 m². 4. Zagospodarowanie części parkowej zespołu poklasztorznego – ok. 700 m². 5. Liczba zakupionego sprzętu TIK – szt. 1. 6. Liczba osób korzystająca z projektu na rok – ok. 250. 7. Liczba osób korzystająca z projektu zamieszkujących obszar rewitalizacji na rok – ok. 130. 8. Liczba organizowanych spotkań, warsztatów na rok – ok. 12. 9. zmniejszenie bezrobocia - jeden etat pracy osoba

Przedsięwzięcie nr 18	
	<p>odpowiedzialna za muzeum w 2 wieżyczkach.</p> <p>10. Poprawa przestrzeni centrum miasta poprzez odrestaurowany kompleks obiektów zabytkowych – szt. 2.</p> <p>11. Zwiększenie bezpieczeństwa na terenie śródmieścia.</p> <p>12. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odrestaurowany kompleks obiektów zabytkowych – poprawa przestrzeni centrum miasta, 2. zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywność lokalnej, 3. zwiększenie wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 2; 8;	

Przedsięwzięcie nr 19	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Przyjazne przestrzenie publiczne
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Bielsku Podlaskim, Spółdzielnia Mieszkaniowa Podlasie
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie. Poszczególne działania przez odpowiednich realizatorów, tj.: 1) Działanie 1- Spółdzielnia Mieszkaniowa Podlasie. 2) Działanie 2- Spółdzielnia Mieszkaniowa w Bielsku Podlaskim, przy ul. 11 listopada 10.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt będzie zlokalizowany przy ul. Jagiellońskiej (działka o nr geod. 5169/14), ul. Sienkiewicza (działka o nr geod. 1611/18), ul. Żeromskiego (działka o nr geod. 5243), ul. Białowieska (działka o nr geod. 5187/1)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Gospodarcza Przestrzenno-funkcjonalna.

Przedsięwzięcie nr 19	
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Głównym celem przedsięwzięcia jest zagospodarowanie i rewitalizacja przestrzeni publicznych w celu stworzenia bezpiecznego miejsca spotkań, rekreacji wielopokoleniowej mieszkańców obszaru Śródmieścia, podobszaru POM, bezpiecznego dla mieszkańców.</p> <p>Zagospodarowanie przestrzeni publicznych pozwoli na organizację czasu wolnego dla wszystkich grup społecznych w różnym zakresie wiekowym. Tak zorganizowane przestrzenie rozrywki będą konsolidowały poszczególne grupy społeczne. Staną się miejscem spotkań i aktywności społecznej. Dodatkowo poprawią kondycję fizyczną, zdrowotną osób korzystających z urządzeń siłowni zewnętrznych.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Projekt obejmie następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonanie napowietrznej siłowni przy ul. Białowieskiej (podobszar POM): <ol style="list-style-type: none"> 1.1 zagospodarowanie terenu na utworzenie siłowni pod chmurką, 1.2 doświetlenie obiektu; 1.3 monitoring obiektu i części parkingu. 2. Utworzenie wielopokoleniowych parków rozrywki na ulicach Jagiellońskiej, Sienkiewicza, Żeromskiego (podobszar Śródmieście), z tego: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. utworzenie placu zabaw dla najmłodszych dzieci wyposażonego w: <ol style="list-style-type: none"> 1) zestaw zabawkowy ze ślizgiem; 2) huśtawkę wahadłową z dwoma siedziskami; 3) huśtawkę typu ważka; 4) karuzelę tarczową; 5) piaskownicę. 2.2. Utworzenie zewnętrznej siłowni dla młodzieży i osób dorosłych wyposażonej w : <ol style="list-style-type: none"> 1) zestaw wieloczynnościowy; 2) orbitek; 3) wyciąg górny dwustanowiskowy; 4) drabinkę + prasę nożną; 5) wyciskanie w pozycji siedzącej dwustanowiskowe; 6) wioślarz; 7) twister. 2.3. Postawienie wygodnych ławek z oparciami dla osób starszych. 2.4. Ogrodzenie całego terenu rekreacyjnego.
9. Grupa odbiorców	<p>Działanie 1 – mieszkańcy osiedla podobszaru POM, ludzie mieszkający w zabudowie wielorodzinnej dbający o zdrowy tryb życia.</p> <p>Działanie 2 – dzieci, młodzież, osoby dorosłe z obszaru Śródmieścia.</p>

Przedsięwzięcie nr 19	
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 340 000 zł., z tego:</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania na :</p> <p>1. Działanie 1- 40 000 zł. z:</p> <p>1) EFRR – 20 000 zł.,</p> <p>2) Środki prywatne Spółdzielni Mieszkaniowej Podlasie – 20 000 zł.</p> <p>2. Działanie 2 – 300 000 zł. z:</p> <p>1) EFRR – 150 000 zł.,</p> <p>2) Środki prywatne Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. 11 go Listopada – 150 000 zł.</p>
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Liczba nowoutworzonych siłowni na podobszarze POM- 1</p> <p>Liczba utworzonych wielopokoleniowych parków rozrywki- 3</p> <p>Zostaną utworzone tereny rekreacyjne na ulicach Jagiellońska, Sienkiewicza, Żeromskiego dla mieszkańców 27 budynków mieszkalnych- 650 mieszkań- miejsce spotkań wielopokoleniowych</p> <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <p>1. Wykonanie oświetlenie zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób, które przechodzą wieczorami na tym terenie,</p> <p>2. Wykonanie chodników, parkingów wpłynie na bezpieczeństwo kupujących.</p> <p>3. Nastąpi zmniejszenie kosztów opieki zdrowotnej poprzez zapobieganie otyłości, cukrzycy, chorobom układu krążenia i innym.</p> <p>4. Nastąpi integracja społeczna wielopokoleniowa.</p> <p>5. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 6; 36	

Przedsięwzięcie nr 20	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Bezpieczna kobieta – kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt i kobiet
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Urząd Miasta Bielsk Podlaski

Przedsięwzięcie nr 20	
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	We współpracy z Bielskim Domem Kultury i organizacją pozarządową
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Bielski Dom Kultury, ul. 3 Maja 2
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 do 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>We współczesnym świecie agresja staje się powszechna i dosięga prawie wszystkich. W celu zwiększenia bezpieczeństwa planowana jest realizacja kursu samoobrony dla kobiet i dziewcząt. Uważa się, że kobieta jest łatwiejszym celem ataku, że będzie stawiała mniejszy opór i że nie będzie w stanie skutecznie się obronić. Samoobrona to nie tylko nabywanie umiejętności radzenia sobie w sytuacji zagrożenia, ale poprawa i utrzymanie sprawności fizycznej. Realizacja projektu pozwoli zwiększyć szanse przetrwania dziewcząt i kobiet w ekstremalnych sytuacjach, w których kobiety często padają ofiarami. Realizacja zadania pozwoli zmniejszyć ryzyko napadu lub utraty zdrowia, czy życia podczas niespodziewanego ataku w różnego rodzaju sytuacjach. Kobiety i dziewczęta dowiedzą się, jak do obrony własnej wykorzystać przedmioty codziennego użytku, które stają się niezwykle pomocnymi narzędziami ułatwiającymi obronę przed napastnikiem. Podczas tych zajęć nauczą się jak mogą w prosty sposób bronić przed napastnikiem nieuzbrojonym jak i uzbrojonym.</p> <p>Celem prowadzonego kursu samoobrony dla kobiet będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nabycie podstawowej umiejętności oceny zagrożeń; 2. nabycie pewności siebie oraz wyzbycie się syndromu ofiary; 3. nauka wyzwiania kontrolowanego instynktu walki w sytuacjach zagrożenia; 4. poprawa sprawności fizycznej osób ćwiczących w zakresie wszystkich cech motorycznych; 5. budowanie świadomości i utrzymywanie „bezpiecznego dystansu”; 6. nauka skutecznych odruchów w reakcji na atak.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Realizacja przedsięwzięcia zostanie zlecona organizacji pozarządowej w trybie otwartego konkursu ofert.</p> <p>Program kursu zakłada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. naukę technik atakowania: podstawowymi ciosami oraz kopnięciami zmodyfikowanymi pod kątem skutecznego zastosowania ich przez kobiety, 2. naukę stosowania najprostszyc dźwigni, 3. poznanie miejsc wrażliwych na ciele człowieka, czyli tych które powinny być atakowane w pierwszej kolejności w sytuacji samoobrony, 4. naukę technik obrony przed: uderzeniami, kopnięciami, chwytami, chwytami za ubranie, duszeniami, obchwykami

Przedsięwzięcie nr 20	
	<p>tułowia, atakami kiedy kobieta znajduje się na ziemi oraz innymi sytuacjami zagrożenia które najczęściej zdarzają się kobietom w różnych miejscach (ulica, winda, schody, teren leśny),</p> <p>5. realizację tematyki psychologicznej aspektów samoobrony (panowanie nad stresem, trzeźwość umysłu podczas obrony),</p> <p>6. realizację tematyki prewencji (rozpoznawanie zagrożeń, unikanie miejsc niebezpiecznych, zapobieganie sytuacjom niebezpiecznym, wczesna reakcja),</p> <p>7. poznanie zasad przybierania postaw i pozycji ciała w sytuacji zagrożenia,</p> <p>8. naukę podstawowych rzutów i podcięć,</p> <p>9. wykorzystanie do obrony przedmiotów które znajdują się w pobliżu,</p> <p>10. poznanie podstaw psychologii agresji,</p> <p>11. poznanie technik i taktyk obrony w pomieszczeniach zamkniętych,</p> <p>12. zasady obrony i taktyki walki przy próbie gwałtu,</p> <p>13. kształtowanie cech motorycznych niezbędnych w samoobronie takich jak: siła, szybkość, wytrzymałość,</p> <p>14. poprawę ogólnej sprawności fizycznej.</p> <p>W ramach realizacji projektu przewidziana jest również realizacja kursu ratownictwa skierowanego do kobiet i dziewcząt.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - dziewczęta i kobiety, głównie z terenu Śródmieścia, podobszaru POM, Żarniewicza-Dubiażyńska, w tym w szczególności: z rodzin wieloprotymowych, rodzin dotkniętych uzależnieniami, przemocą.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 20 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budżet Miasta – 16 000 zł. 2. Inne źródła – 4 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba edycji kursów samoobrony i ratownictwa – 4. 2. Liczba uczestników kursu - 40 kobiet i dziewcząt. <p>Sposób oceny: sprawozdania z realizacji projektów i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa wśród kobiet. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
<p>Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 5</p>	

Przedsięwzięcie nr 21	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	W zakresie inwestycyjnym – NIE. W zakresie działalności bieżącej: Jednostki organizacyjne Miasta Bielsk Podlaski (np. Bielski Dom Kultury, szkoły, przedszkola), organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Park Królowej Heleny (teren położony przy ulicy M. Kopernika), Park Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski (teren położony przy ul. Białowieskiej)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2017 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Przestrzenno –funkcjonalna Społeczna Środowiskowa, Techniczna Przestrzenno - funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Głównym celem przedsięwzięcia jest poprawa jakości życia mieszkańców Bielska Podlaskiego poprzez zagospodarowanie terenów zieleni miejskiej pełniącej funkcje rekreacyjne, zdrowotne, ochronne i biologiczne. Przyczyny interwencji: <ol style="list-style-type: none"> 1. niedostateczna ilość obszarów zielonych dostępnych i przystosowanych do potrzeb mieszkańców miasta, 2. brak odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego do organizowania imprez plenerowych, 3. hałas komunikacyjny (drogowy) spowodowany dużym natężeniem ruchu w mieście, 4. brak ogólnodostępnych miejsc rekreacji i wypoczynku, 5. zdegradowana zieleń miejska – degradacja funkcjonalna, 6. brak wystarczającego wyposażenia terenów zieleni w ciągi komunikacyjne, powodujące niszczenie istniejących trawników, 7. nieprzystosowanie terenów do potrzeb mieszkańców, co wiąże się z ograniczonym ich użytkowaniem, 8. uzależnienia, problemy społeczne, bezrobocie, 9. zły stan techniczny istniejących nawierzchni na niektórych obszarach zieleni, 10. brak ścieżek tematycznych podkreślających walory przyrodnicze 11. terenów zieleni w mieście, 12. niedostateczne działania zmierzające do podniesienia 13. świadomości ekologicznej mieszkańców miasta. 14. Realizacja zadania stanowi odpowiedź na wyżej wymienione

Przedsięwzięcie nr 21	
	<p>15. problemy.</p> <p>Park Królowej Heleny , Króla Jagiellończyka Króla Polski znajdują się w centrum miasta, a zarazem w centrum obszaru przeznaczonego do rewitalizacji. Teren ten jest dotknięty szeregiem problemów społecznych wynikających z uzależnień, bezrobocia, niepełnosprawności, a także bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.</p> <p>Rewitalizacja terenów zieleni przyczyni się do wprowadzenia dla mieszkańców miasta dodatkowych funkcji wypoczynkowych i rekreacyjnych. Odnowieniu ulegną istniejące klify zieleni. Tereny zielone wzbogacone zostaną nowymi gatunkami roślin. Wprowadzone zostaną rozwiązania korzystne dla ochrony przyrody w tym min. budki lęgowe dla ptaków, karmniki. Zaplanowano również wkomponowanie nowej fontanny, stolików z ławkami na których jest plansza szachowa oraz zostanie zrewitalizowana Góra Zamkowa. Przewidziane jest również utworzenie ścieżki edukacyjnej wykorzystując występującą oraz nowo nasadzoną roślinność. Poprzez budowę siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw propagowane będą zasady aktywnego spędzania czasu i zdrowego trybu życia. Docelowo w nowym amfiteatrze będzie odbywać się szereg imprez plenerowych. Za sprawą nowoczesnego oświetlenia parkowego oraz rozdzielania ciągu pieszego od ścieżki rowerowej wzrośnie poziom bezpieczeństwa.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Jest to ogólnodostępna przestrzeń publiczna, jednak nie odpowiada współczesnym standardom stawianym przed przestrzeniami publicznymi.</p> <p>Przedmiotem projektu jest rewitalizacja Parku Królowej Heleny, Parku Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski</p> <p>W zakresie zieleni planowane prace będą obejmowały odtworzenie i wprowadzenie nowych nasadzeń, uporządkowanie zieleni, wprowadzenie rozwiązań korzystnych dla ochrony przyrody tj. urządzenie terenów zielonych, wprowadzenie zieleni piętrowej, osłonowej z gatunków rodzimych. W zakresie robót budowlanych przewidziano: wzniesienie amfiteatru miejskiego, wykonanie nawierzchni i utwardzeń, wykonanie elementów małej architektury, wykonanie oświetlenia, remont elewacji budynku toalety publicznej, poprzez wprowadzenie rusztu zewnętrznego i wprowadzenie nasadzeń pnących, w celu uzyskania efektu zielonej elewacji, remont pieszego mostu istniejącego, wykonanie nowej alei parkowej, wykonanie nowego ciągu pieszego, wykonanie oświetlenia, prace z zakresu zieleni, regulacja skarp brzegowych, budowa ścieżki rowerowej, wykonanie ścieżki tematycznej wraz z pomostami, tablice informacyjne, wykonanie placu zabaw , siłowni zewnętrznej oraz fontanny.</p> <p>W ramach działań społecznych na terenie parków przewiduje się: organizację imprez plenerowych, koncertów, spektakli, zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, pikników, wystaw, zajęć sportowych dla mieszkańców miasta. Oprócz tego, ważnym elementem parków będzie utworzenie ścieżki dydaktycznej, która pozwoli zapoznać się dzieciom i młodzieży z walorami</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 21	
	przyrodniczymi. Podmiotami zaangażowanymi w działania prospołeczne będą Bielski Dom Kultury, szkoły, przedszkola, organizacje pozarządowe, lokalni przedsiębiorcy.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w tym mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - dzieci i młodzież z rodzin dysfunkcyjnych, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, niepełnosprawni, seniorzy, osoby zależne i inni.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 5 000 000 zł., z tego: 1. Zagospodarowanie zieleni - 2 000 000,00 zł 2. Amfiteatr - 3 000 000,00 zł Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. EFRR - 4 750 000 zł., 2. Budżet Miasta – 250 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Zrewitalizowane parki - 2. 2. Liczba organizowanych imprez plenerowych tj. koncertów, pikników, wystaw – ok. 20 szt. średniorocznie. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Wzrost poziomu bezpieczeństwa. 2. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży. 3. Wzrost aktywności osób starszych. 4. Wzrost poziomu integracji międzypokoleniowej. 5. Wzrost jakości przestrzeni publicznych. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 3, 5.	

Przedsięwzięcie nr 22	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	„Scena” przy Bibliotece
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miejska Biblioteka Publiczna
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Fundacja Teatr Czevo Stowarzyszenie Edukacji Filmowej

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 22	
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	ul. Kazimierzowska 14 Część zadania prowadzona będzie bezpośrednio na podobszarach rewitalizacji
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od stycznia 2018 do grudnia 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Problemem społecznym jest niska aktywność kulturalna ze względu na brak ośrodków takich jak teatr czy kino. Uruchomienie sceny otworzy możliwość uczestnictwa w kulturze oraz spełni funkcję pedagogiczną kształtującą odbiorcę teatralnego umiającego interpretować formę teatralną.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Przygotowanie profesjonalnych spektakli teatralnych opartych na tekstach kultury odwołujących się do historii i tradycji kultury regionu, połączonych z edukacją uczestnictwa w kulturze i analizy dzieła artystycznego w formie warsztatów i gier edukacyjnych.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, głównie mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - osoby w każdym wieku, głównie z obszaru rewitalizacji.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 150 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. Inne źródła (środki Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego) – 150 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Liczba spektakli rocznie – 20. 2. Liczba odbiorców rocznie- ok. 1000. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Kształtowanie nawyku uczestniczenia w życiu kulturalnym. 2. Przygotowanie do odbioru dzieła literackiego, plastycznego, muzycznego. 3. Rozbudzanie wrażliwości estetycznej i zachęcanie do twórczej ekspresji, rozwijanie uzdolnień indywidualnych. 4. Kształtowanie kompetencji odbiorcy sztuki i przyszłego twórcy. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.

Przedsięwzięcie nr 23	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Klub Filmowy

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 23	
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miejska Biblioteka Publiczna
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Stowarzyszenie Edukacji Filmowej
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	ul. Kazimierzowska 14 Część zadania prowadzona będzie bezpośrednio na podobszarach rewitalizacji
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od stycznia 2018 do grudnia 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Niska aktywność społeczna zdeterminowana brakiem ośrodków kultury takich jak miejski teatr czy kino. Repertuar kina będzie realizował cele edukacji międzykulturowej, która pozwoli przybliżyć charakter i tradycje innych kultur - propagowanie otwartej postawy wobec różnorodności kulturowej.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Cykl filmowy mający wysoką wartość merytoryczną odwołujący się do przybliżenia odbiorcy innego świata, zachęcający do poznania go i rozbudzenia jego autentycznej ciekawości. Każdy seans poprzedzony prelekcją lub spotkaniem z twórcą. Dla szkół możliwość zrealizowania zajęć lekcyjnych dot. przedstawianej tematyki (scenariusze zajęć). W okresie wakacyjnym możliwe kino plenerowe.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, głównie mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - osoby w każdym wieku.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 60 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. Budżet Miasta – 10 000 zł. 2. Inne źródła (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) – 45 000 zł., 3. Środki prywatne – 5 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Liczba projekcji rocznie połączonych ze spotkaniami z twórcami - 6. 2. Liczba osób - ok.400 rocznie. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Kształtowanie nawyku uczestniczenia w życiu kulturalnym. 2. Przygotowanie do odbioru dzieła filmowego. 3. Rozbudzanie wrażliwości estetycznej i zachęcanie do twórczej ekspresji, rozwijanie uzdolnień indywidualnych. 4. Kształtowanie kompetencji odbiorcy sztuki i przyszłego ich

Przedsięwzięcie nr 23	
	<p>twórcy.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>

Przedsięwzięcie nr 24	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Czytelnia w Plenerze
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miejska Biblioteka Publiczna
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	ul. Kazimierzowska 14 Część zadania prowadzona będzie bezpośrednio na podobszarach rewitalizacji.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od stycznia 2018 do grudnia 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Podniesienie poziomu czytelnictwa
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Czytelnia w plenerze będzie mogła włączać się w kalendarz imprez realizowanych w przestrzeni miejskiej np. Dni Bielska, ale firmować też własne imprezy, takie jak Tydzień Bibliotek, czy Wakacje z Biblioteką. Projekt zakłada przygotowanie stanowisk do czytania czasopism poza budynkiem biblioteki. Wsparciem infrastrukturalnym będą warsztaty rodzinne tworzące miejsce tymczasowego placu zabaw przed budynkiem biblioteki w czasie wakacji.
9. Grupa odbiorców	Osoby w każdym wieku, głównie z obszaru rewitalizacji.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 10 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. Inne źródła – 10 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 2. Liczba osób korzystających z czytelnia w plenerze - ok. 200 osób rocznie. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.

Przedsięwzięcie nr 24	
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <p>3. Propagowanie aktywnej polityki senioralnej,</p> <p>4. Integracja wielopokoleniowa,</p> <p>5. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci, młodzieży, dorosłych z podobszarów rewitalizacji.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>

Przedsięwzięcie nr 25	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Przebudowa budynku handlowo-usługowego i adaptacja jego pomieszczeń oraz zagospodarowanie terenu do potrzeb prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe.
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Projekt będzie realizowany we współpracy z organizacjami pozarządowymi w Bielsku Podlaskim.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt będzie zlokalizowany w budynku przy ul. Mickiewicza 124 w Bielsku Podlaskim. (Poza obszarem rewitalizacji)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Spółeczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Głównym celem przedsięwzięcia jest modernizacja istniejącej infrastruktury w celu adaptacji jej do potrzeb prowadzenia działalności społecznej, kulturalnej, edukacyjnej, zdrowotnej, (w tym dotyczącej osób niepełnosprawnych) przez organizacje pozarządowe.</p> <p>Projekt będzie miał na celu stworzenie warunków do aktywizacji lokalnych społeczności, ich integracji, organizacji zajęć, spotkań, warsztatów, prowadzenia Centrum Integracji Społecznej. W miejscu tym działać będą m.in. organizacje z zakresu pomocy społecznej, zdrowia, kultury, sportu (Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Bielsk Podlaski, Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Szansa, Spółdzielnia Socjalna Integracja, Stowarzyszenie Rodziców Osób Niepełnosprawnych Lazur Nadziei, Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku, Stowarzyszenie Poetów Ziemi Bielskiej, Polskie Stowarzyszenie Diabetyków Koło Miejsko – Powiatowe w Bielsku Podlaskim, Stowarzyszenie Miłośników Chóru Pieśni i Tańca „Wasiloczki” i inne).</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Przedsięwzięcie nr 25	
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Projekt polega na przebudowie budynku handlowo-usługowego w kierunku dostosowania go do potrzeb osób niepełnosprawnych, osób starszych, beneficjentów działań realizowanych przez organizacje pozarządowe. Wykonana zostanie dokumentacja projektowa, uzyskane wymagane uzgodnienia i pozwolenia na budowę, wyłoniony wykonawca w drodze przetargu nieograniczonego. W ramach zadania zostaną utworzone miejsca parkingowe dla korzystających z obiektu (w tym osób niepełnosprawnych).
9. Grupa odbiorców	Organizacje pozarządowe oraz pośrednio mieszkańcy szczególnie zagrożeni wykluczeniem społecznym, w pierwszej kolejności z terenów przeznaczonych do rewitalizacji będący adresatami działań prowadzonych przez te organizacje.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 2 000 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. EFRR – 1 700 000 zł. 2. Budżet Miasta – 300 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Liczba wyremontowanych budynków wraz z otoczeniem- 1. 2. Liczba organizacji objętych wsparciem- min. 10. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Zwiększenie aktywności (liczby inicjatyw) podejmowanych przez organizacje pozarządowe z zakresu ochrony zdrowia, bezpieczeństwa, pomocy społecznej na rzecz mieszkańców obszarów zdegradowanych; 2. Poprawa jakości działań realizowanych przez te organizacje- zwiększenie ilości odbiorców działań, społecznych, edukacyjnych, zdrowotnych i innych. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1; 2; 3; 5; 8; 15; 27;	

Przedsięwzięcie nr 26	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rodzina Inwestycja w przyszłość
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Powiat bielski Realizator Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim

Przedsięwzięcie nr 26	
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim ul. 3 Maja 17
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 01 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Celem przedsięwzięcia jest wsparcie rodzin zastępczych, rodzin wychowujących dziecko niepełnosprawne oraz rodzin dysfunkcyjnych przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo - wychowawczych w rozwoju i samodzielnym wypełnianiu funkcji społecznych poprzez wzmocnienie roli i funkcji rodziny, rozwijanie umiejętności opiekuńczo- wychowawczych rodziny. Usługi społeczne na rzecz rozwoju rodzin mają na celu zapobiec lub zminimalizować negatywne skutki pobytu dzieci w pieczy zastępczej, negatywne skutki niepełnosprawności w rodzinie oraz zapobiec dysfunkcjonalności rodzin mających problem z funkcjonowaniem społecznym. Równoległym celem przedsięwzięcia jest zaktualizowanie wiedzy pracowników jednostek wsparcia rodziny.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	W projekcie przewidziano następujące zadania: 1. Usługi społeczne na rzecz rozwoju rodzin w ramach których odbywać się będą: 1) zajęcia socjoterapeutyczne, glottodydaktyczne, grupa wsparcia, terapia logopedyczna oraz terapia poprzez teatr dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych oraz pozostających w pieczy zastępczej; 2) wyjazd na kolonie dla dzieci pozostających w pieczy zastępczej; 3) grupa wsparcia dla rodziców zastępczych oraz rodziców wychowujących dzieci z niepełnosprawnością; 4) warsztaty kompetencji wychowawczych oraz warsztaty z elementami treningu umiejętności społecznych dla rodziców; 5) poradnictwo prawne, mediacje rodzinne dla rodziców. 2. Praca socjalna 3. Szkolenia dla pracowników PCPR oraz Dyrektora placówki o-w typu rodzinnego
9. Grupa odbiorców	Projekt skierowany jest do 95 osób z powiatu bielskiego, (w tym z miasta Bielsk Podlaski – w tym z podobszarów rewitalizacji zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz 8 pracowników jednostek wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej. Wsparciem projektowym zostaną objęte następujące grupy docelowe: 1. Osoby przebywające w pieczy zastępczej (35 os.) wraz z otoczeniem, tj. rodzicami sprawującymi rodzinną pieczę

Przedsięwzięcie nr 26	
	<p>zastępczą (20 os.).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Rodzice dziecka z niepełnosprawnością (20 os.). 3. Rodziny przeżywające trudności w pełnieniu funkcji o-w, tzw. dysfunkcyjne (10 rodziców + 10 dzieci). 4. Pracownicy jednostki wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej (8 os.). <p>Dostępność form wsparcia wpłynie na niwelowanie barier uczestników tj. opieka nad osobą zależną, niska motywacja i samoocena, poczucie bezradności, bariera finansowa, niewystarczające wsparcie innych instytucji w zakresie wspierania rodzin i dzieci, brak odpowiedniego dostępu do specjalistów. Projekt odpowiada na potrzeby i oczekiwania zgłaszane przez uczestników tj. nabycie kompetencji życiowych, motywacji do działania, wiary we własne siły, a tym samym zmniejszenie wykluczenia społecznego.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 516 445 zł.</p> <p>Dofinansowanie z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFS – 438 980 zł. 2. Inne źródła (Powiat Bielski) – 77 465 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie- 95 os. z powiatu bielskiego (w tym osoby z miasta Bielsk Podlaski). 2. Mierzone: liczbą deklaracji przystąpienia do przedsięwzięcia, liczbą złożonych formularzy rekrutacyjnych, listą obecności z zajęć, statusem osoby przystępującej do przedsięwzięcia. 3. Liczba pracowników oraz dyrektor placówki, którzy zaktualizują wiedzę. – 5-20. 4. Liczba osób, która podniesie wiedzę z zakresu kompetencji wychowawczych – 30. 5. Liczba wychowanków pieczy zastępczej i dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, u których wzrośnie wiedza dydaktyczna i umiejętności społeczne – 30. 6. Liczba rodziców, wśród których nastąpi zwiększenie kompetencji życiowych i umiejętności społecznych- 20. 7. Liczba dzieci, które wyjadą na kolonie – 35. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój systemu wsparcia rodziny. 2. Poprawa systemu wsparcia dzieci niepełnosprawnych i ich rodzin. 3. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży.

Przedsięwzięcie nr 26	
	Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 5	

Przedsięwzięcie nr 27	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Centrum Integracji Społecznej
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Szansa”
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Tak – Spółdzielnia Socjalna „Integracja”, Miasto Bielsk Podlaski
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	ul. Adama Mickiewicza 124 (Poza obszarem rewitalizacji)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 do 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Przestrzenno-funkcjonalna Techniczna Gospodarcza
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluceniem społecznym.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Działania będą miały na celu aktywizację zawodową (usługi opiekuńcze, gastronomia) i społeczną (zajęcia z psychologiem i doradcą zawodowym). Remont budynku wraz z adaptacją.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji: 1. Grupy defaworyzowane zgodnie z katalogiem. 2. Grupy zagrożone wykluceniem społecznym, zwłaszcza osoby niepełnosprawne.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 1 200 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. EFS – 1 200 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny i	Prognozowane produkty: 1. Liczba wyremontowanych i zaadaptowanych budynków – 1 2. Powierzchnia zmodernizowanych budynków – 500 m2 3. Liczba nowych miejsc pracy – 5-10.

Przedsięwzięcie nr 27	
	Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie bezrobocia. 2. Integracja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, wzrost jakości życia. 3. Wzrost jakości życia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 25; 34	

Przedsięwzięcie nr 28	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Dobry zawód – fajne życie – popularyzacja kształcenia zawodowego w województwie podlaskim
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski na terenie subregionu bielskiego, w tym Miasta Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr (Lider projektu), Miasto Suwałki, Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, Łomżyńskie Forum Samorządowe, Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Białymstoku, Suwalski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Woj. podlaskie, w tym miasto Bielsk Podlaski (budynki bielskich gimnazjów, szkół zawodowych, siedziby przedsiębiorców, Park Królowej Heleny w Bielsku Podlaskim-organizacja eventu)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 15.04.2017 r. do 15.04.2019 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Gospodarcza
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Z przeprowadzonej diagnozy, wywiadów z mieszkańcami wynika, iż na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji jednym z występujących problemów jest problem bezrobocia, w tym osób z wykształceniem ogólnokształcącym, wyższym.</p> <p>Celem głównym przedsięwzięcia jest upowszechnienie kształcenia zawodowego w woj. podlaskim, w tym na terenie miasta Bielsk Podlaski, przy zaangażowaniu szkół gimnazjalnych, szkół zawodowych oraz rodziców uczniów szkół gimnazjalnych. Realizacja</p>

Przedsięwzięcie nr 28	
	<p>przedsięwzięcia wpłynie na realizację celu polegającego na tworzeniu warunków dla powstania i rozwoju podmiotów gospodarczych, na budowę i rozwój postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców, na zwiększenie szans na regionalnym rynku pracy. Pośrednio wpłynie to na pozostawanie młodych ludzi na terenie miasta Bielsk Podlaski.</p>
8. Koncepcja projektu, zakres działań	<p>Realizacja założonych celów odbywać się będzie poprzez realizację konkursów, eventów, targów edukacyjno-zawodowych, doradztwa edukacyjno-zawodowego, spotkań mentoringowych, wizyt studyjnych u przedsiębiorców, wsparcia dedykowanego rodzicom.</p> <p>W ramach projektu przeprowadzone zostanie badanie i przygotowane raporty „Popyt na kwalifikacje w kontekście stanowisk i warunków pracy lokalnych przedsiębiorców”. Na podstawie wyników badań przygotowane zostaną materiały doradcze w modelu popytowym oraz zostanie przeszkolona kadra dydaktyczna szkół w zakresie innowacyjnych metod przekazu informacji o zawodach. Usługi doradcze edukacyjno-zawodowe będą realizowane dla wszystkich chętnych uczniów szkół gimnazjalnych według popytowego podejścia zorientowanego na konkretne stanowiska pracy i zadania zawodowe, predyspozycje zawodowe i psychologiczne uczniów.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Grupą docelową projektu stanowić będzie 145 gimnazjów z woj. podlaskiego, z czego 3 gimnazja z terenu Miasta Bielsk Podlaski, uczniowie tych gimnazjów (w tym uczniowie podobszarów rewitalizacji) zgodnie ze zgłoszonymi deklaracjami udziału, rodzice tych uczniów, doradcy zawodowi, psychologzy, pedagodzy i kadra tych szkół.</p> <p>Ponadto grupą docelową będzie 60 szkół kształcenia zawodowego z woj. podlaskiego, z czego 2 z terenu Miasta Bielsk Podlaski, kadra pedagogiczna tych szkół.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 6 057 435 zł.</p> <p>Dofinansowanie z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFS – 5 748 435 zł. 2. Inne źródła – 309 000 zł (środki Partnerów i Lidera projektu).
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <p>Opracowanie narzędzia umożliwiającego komunikację w formie elektronicznej, targi edukacyjno-zawodowe, doradztwo edukacyjno-zawodowe dedykowane uczniom szkół gimnazjalnych, spotkania mentoringowe uczniów z pracodawcami, wizyty studyjne gimnazjalistów w przedsiębiorstwach, konkursy dedykowane różnym zawodom, kampania upowszechniająca szkolnictwo zawodowe, wsparcie dedykowane rodzicom, wsparcie dedykowane szkołom kształcenia zawodowego w zakresie promocji oraz rekrutacji, organizacja subregionalnych eventów promocyjnych dedykowanych poszczególnym branżom i zawodom, warsztaty dla doradców zawodowych z zakresu innowacyjnych metod przekazu informacji zawodowych.</p>

Przedsięwzięcie nr 28	
	Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektu, wnioski o płatność i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty: W realizację projektu zaangażowane zostaną między innymi 3 bielskie gimnazja i dwie szkoły zawodowe. Zakładamy, że realizacja projektu wpłynie na zmianę postaw młodych ludzi i częstszy wybór przez nich szkół zawodowych, co w konsekwencji wpłynie na zmniejszenie problemu bezrobocia osób z wykształceniem ogólnym, wyższym nie technicznym. Na terenie miasta prężnie działają firmy budowlane, spożywcze, zakłady przetwórstwa, które mogą stać się potencjalnym pracodawcami młodych ludzi. Ponadto osiągnięcie wykształcenia zawodowego i nauka konkretnych zawodów może przyczynić się do zakładania przez absolwentów własnych firm i pozostawania w mieście.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 34	

Przedsięwzięcie nr 29	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz punkt wsparcia dla rodziców z osiedla POM
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Stowarzyszenie „Ojcowizna Ziemi Bielskiej”
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Współpraca Urzędu Miasta Bielsk Podlaski
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Dworek Smulskich, ul. Hołowieska 7 (Poza obszarem rewitalizacji)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Celem przedsięwzięcia jest prowadzenie całorocznych zajęć świetlicowych dla dzieci, młodzieży, dorosłych oraz punktu wsparcia dla rodziców- mieszkańców osiedla POM. Szczegółowe cele to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeciwdziałanie patologiom społecznym; 2) uwrażliwienie na sztukę i kulturę, 3) pomoc w odrabianiu lekcji; 4) organizacja zajęć w czasie wolnym od nauki; 5) rozwijanie talentów i umiejętności;

Przedsięwzięcie nr 29	
	<p>6) ograniczenie nadużywania substancji psychoaktywnych;</p> <p>7) regulacja uczuć oraz związanych z tym negatywnych zjawisk społecznych, jak przemoc i agresja;</p> <p>8) wsparcie procesu edukacyjnego;</p> <p>9) prowadzenie dla rodziców punktu konsultacyjnego w zakresie kształtowania właściwych relacji w rodzinie;</p> <p>10) kształtowanie integracji międzypokoleniowej;</p> <p>11) poznanie historii, zabytków miasta Bielsk Podlaski i miejscowej tradycji;</p> <p>12) kształtowanie postaw wzajemnej tolerancji wyznaniowej i narodowościowej.</p> <p>W tej części miasta Bielsk Podlaski nie ma żadnego punktu kulturalno-oświatowego, rekreacyjnego, opiekuńczego itp. Wszystkie tego typu placówki skupione są w centrum. Na tym terenie występują bloki zamieszkałe przez pracowników dawnego PGR-u oraz szkoła średnia. Odległość od centrum wynosi ok. 3-5 km.</p> <p>Z przeprowadzonej diagnozy wynika, iż istnieje potrzeba prowadzenia w tym rejonie miejsca dostępnego przez cały rok do spotkań, zajęć dzieci, młodzieży, dorosłych oraz integracji międzypokoleniowej, do realizacji zajęć profilaktycznych.</p> <p>Patologia rodzin, przemoc wśród rówieśników wynika z braku więzi rodzinnych. Członkowie rodzin nie rozmawiają ze sobą, nie przebywają na wspólnych spotkaniach, nie potrafią organizować wspólnie czasu wolnego.</p> <p>W związku z brakiem na podobszarze odpowiedniego miejsca do zorganizowania takich działań zdecydowano o realizacji przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>W ramach realizacji przedsięwzięcia realizowane będą m.in. następujące sekcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. profilaktyki uzależnień i przemocy w rodzinie, 2. teatralna, 3. plastyczna, 4. muzyczna, 5. taneczna, 6. aerobiku i gimnastyki korekcyjnej, 7. rękodzieła artystycznego, 8. zajęcia wyrównawcze. <p>Uczestnicy zajęć świetlicowych będą współuczestniczyć w wydarzeniach miejskich:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. działaniach wolontariatu podczas wszelkich wydarzeń, 2. wsparciu zajęć wakacyjnych, w czasie ferii zimowych, świątecznych, 3. udziale w obchodach Dni Bielska Podlaskiego realizowanych przez Bielski Dom Kultury, 4. udziale w Mikołajkach organizowanych przez podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim, 5. przygotowaniu rękodzieła i udziale w kiermaszach

Przedsięwzięcie nr 29	
	<p>Bożonarodzeniowych i Wielkanocnych,</p> <p>6. Pożegnaniu Lata w Amfiteatrze Miejskim realizowanym przez Bielski Dom Kultury,</p> <p>7. współudziale w wydarzeniach organizowanych przez Osiedlowy Dom Kultury w Bielsku Podlaskim,</p> <p>8. inscenizacji przedstawień teatralnych w Dworku Smulskich i prezentacji w Bielskim Domu Kultury,</p> <p>9. wyjazdach do teatru, muzeum i innych placówek kulturalno-oświatowych,</p> <p>10. przygotowaniu uroczystości patriotycznych,</p> <p>11. przygotowaniu Orszaku Trzech Króli,</p> <p>12. przygotowaniu wraz Parafią Zmartwychwstania Pańskiego Festynu Dnia Radości parafialnej,</p> <p>13. przygotowaniu obchodów Dnia Matki, Babci, Dziadka, Dziecka itp.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Dzieci, młodzież, osoby dorosłe (głównie z osiedla POM), w tym rodziny dysfunkcyjne, seniorzy i inni.</p> <p>Zajęcia będą odbywały się według programu w ciągu całego tygodnia:</p> <p>Pomieszczenia w Dworku Smulskich będą ogólnodostępne na spotkania międzypokoleniowe i integracyjne. Zwiększona liczba godzinowych zajęć będzie miała miejsce w okresie poprzedzającym publiczne występy grup i zespołów świetlicowych.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 150 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budżetu Miasta (w ramach realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii) – 135 000 zł. 2. Środki prywatne Inne źródła (środki własne Stowarzyszenia „Ojcowizna Ziemi Bielskiej”) – 15000 zł. <p>ok. 25 000 zł (w jednym roku) ok. 150 000 zł (2018-2023)</p>
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób uczestniczących w zajęciach - ok. 50 dzieci i młodzieży. 2. Liczba osób dorosłych objętych wsparciem - ok. 30 osób. 3. Liczba posiłków/ paczek żywieniowych wydanych w czasie organizowanych zajęć – 1200 szt. rocznie. 4. Liczba organizowanych wyjazdów i wycieczek- 15. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa funkcjonowania rodzin z terenu osiedla POM. 2. Poprawa warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży.

Przedsięwzięcie nr 29	
	<p>3. Wzrost kompetencji dzieci i młodzieży. 4. Poprawa poziomu integracji międzypokoleniowej.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1	

Przedsięwzięcie nr 30	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Szkoły przy ul. Poniatowskiego 9, ul. Kościuszki 21 i ul. Kopernika 4 w Bielsku Podlaskim
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	2018 -2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Głównym celem realizacji programu jest ograniczenie społecznych i zdrowotnych skutków związanych z nadużywaniem napojów alkoholowych i zażywaniem innych środków psychoaktywnych przez mieszkańców Miasta Bielsk Podlaski.</p> <p>Alkoholizm oraz narkomania należą do poważnych problemów społecznych. Zjawiska te powodują szkody we wszystkich sferach życia człowieka, mając istotny wpływ zarówno na poczucie bezpieczeństwa społecznego, jak również na ogólny stan zdrowia, zdolność do konkurencji na coraz bardziej wymagającym rynku pracy oraz relacje rodzinne i międzyludzkie. Popadaniu w uzależnienia sprzyjają powszechność i dostępność środków psychoaktywnych, nieprawidłowe wzorce rodzinne, panująca moda na ich zażywanie oraz fakt, że alkohol i narkotyki często są traktowane jako ucieczka od codzienności, środek obrony przed trudnościami, sposób na rozładowanie stresu i konfliktów oraz poszukiwanie nowych wrażeń i doznań.</p> <p>Niezwykle istotne jest edukowanie młodzieży i dorosłych o negatywnych skutkach zażywania uzależniających szkodliwych substancji oraz o miejscach pomocy dla osób zażywających te substancje i ich rodzin.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	W ramach przedsięwzięcia zamierzamy zlecić realizację programów profilaktycznych skierowanych do uczniów szkół podstawowych,

	<p>gimnazjalistów i uczniów II LO z BJN. Im. B. Taraszkiewicza z obszaru rewitalizacji, opartych na naukowych podstawach lub o potwierdzonej skuteczności, w tym znajdujących się w bazie rekomendowanych programów Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii, Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Instytutu Psychiatrii i Neurologii.</p> <p>Jednocześnie zamierzamy przeszkolić rodziców uczniów w celu wspierania działań służących pogłębieniu więzi w rodzinie, podnoszenia umiejętności wychowawczych oraz społecznych rodziców, a także ich wiedzy na temat możliwości szukania pomocy w przypadku stwierdzenia kontaktu ich dzieci z substancjami psychoaktywnymi.</p> <p>Równorzędnie podejmiemy działania szkoleniowe skierowane do kadry pedagogicznej w celu zwiększenia ich kompetencji w zakresie profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie.</p>
<p>9. Grupa odbiorców</p>	<p>Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, w pierwszej kolejności mieszkańcy z podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji - grupą docelową projektu stanowią będą uczniowie trzech bielskich szkół, znajdujących się w obszarze rewitalizacji, ich rodzice i nauczyciele.</p>
<p>10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia</p>	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 90 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budżet Miasta – 90 000 zł.
<p>11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny</p>	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba nauczycieli, którzy otrzymali certyfikaty w zakresie profilaktyki uzależnień ok. 100 nauczycieli. 2. Liczba uczniów biorących udział w programach ok. 500. 3. Liczba przeszkolonych rodziców w zakresie umiejętności rodzicielskich, wychowawczych, w zakresie profilaktyki uzależnień ok. 200. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji programów i inne.</p>
<p>12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji</p>	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie korzystania z alkoholu. 2. Mniej przypadków upijania się. 3. Spadek korzystania z narkotyków; 4. Wzrost liczby zachowań asertywnych w sytuacjach namawiania do alkoholu. 5. Wzrost liczby zachowań asertywnych w sytuacjach namawiania do narkotyków. 6. Podniesienie kompetencji kadry pedagogicznej i rodziców. 7. Wzmocnienie więzi rodzinnych i zapobieganie kryzysom. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>

Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 6; 7;

Przedsięwzięcie nr 31	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Świetlica Caritas - przyjazne miejsce spotkań dzieci i młodzieży z Bielska Podlaskiego (Śródmieście)
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Caritas Diecezji Drohiczyńskiej
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Współpraca ze szkołami, Komendą Powiatową Policji, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Bielskim Domem Kultury.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	ul. Kościelna 4 17-100 Bielsk Podlaski
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 do 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna, Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>W dobie kryzysu podstawowych funkcji rodziny, spowodowanego nie tylko patologią układu rodzinnego, ale i czynnikami ekonomicznymi (sytuacją na rynku pracy), w wyniku której rodziny tracą swoją wydolność (długa nieobecność w domu rodziców pracujących, zmęczenie, brak czasu na odpoczynek, relaks), konieczność organizacji miejsc, gdzie dzieci w sposób alternatywny mogą spędzać wolny czas wydaje się być uzasadnione, a nawet konieczne. Pogłębiający się marazm lokalnego środowiska daje każdego dnia dowody wielu negatywnych zjawisk, takich jak alkoholizm, agresywne zachowania, wzrost przestępczości (problemy widoczne w wyniku przeprowadzonej diagnozy w obszarze Śródmieście). W wielu rodzinach (już patologicznych lub poważnie zagrożonych patologiami oraz zagrożonych ubóstwem) nie starcza środków, a często wiedzy i sił, aby objąć dzieci i młodzież pożądaną opieką wychowawczą i edukacyjną.</p> <p>Głównym celem przedsięwzięcia jest przeciwdziałanie i neutralizowanie społecznych skutków kryzysów rodziny, stworzenie przyjaznej przestrzeni spotkań dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie m.in. zajęć edukacyjnych (pomoc w odrabianiu lekcji), kulturalnych, socjoterapeutycznych, profilaktycznych, arteterapeutycznych, sportowych, stworzenie kawiarenki.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Doposażenie, wyremontowanie i przystosowanie do potrzeb młodych mieszkańców Śródmieścia budynku przeznaczonego na działalność świetlicy, zatrudnienie odpowiednio wykszcolonej kadry.
9. Grupa odbiorców	Dzieci i młodzież głównie z obszaru rewitalizacji (podobszaru Śródmieścia).

Przedsięwzięcie nr 31	
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 150 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budżet Miasta – 107 500 zł., 2. Inne źródła (Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej) – 20 000 zł., 3. środki prywatne – 22 500 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wyremontowanych, wyposażonych i przystosowanych do potrzeb dzieci i młodzieży budynków – 1. 2. Wzrost ilości osób korzystających z oferty o 50%. 3. Wzrost etatów pracy o 300 %. 4. Przeprowadzenie min. 880 godzin zajęć pedagogicznych, profilaktycznych rocznie. 5. Przeprowadzenie min. 200 godzin programu socjoterapeutycznego rocznie. 6. Przeprowadzenie min. 80 godzin zajęć fotograficznych rocznie. 7. Przeprowadzenie min. 200 godz. zajęć sportowych rocznie. 8. Przeprowadzenie min. 120 zajęć plastyczno-artystycznych rocznie. 9. Udział 50 osób w organizowanych zajęciach świetlicowych. 10. Organizacja min. jednej wycieczki rocznie. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <p>Rezultaty miękkie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. umożliwienie korzystania z fachowej pomocy dydaktyczno-wychowawczej; 2. kształtowanie postaw prospołecznych; 3. integracja grup społecznych oraz jednostki w grupie; 4. wzrost pozytywnych interakcji w grupie; 5. ukształtowanie poczucia przynależności do grupy; 6. ukształtowanie umiejętności radzenia sobie w sytuacjach trudnych i problemowych; 7. wczesna diagnoza i przeciwdziałanie sytuacjom trudnym i problemowym młodzieży; 8. organizacja trwałego wsparcia rodziny, zapobieganie kryzysom. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1; 2;	

Przedsięwzięcie nr 32	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Budowa budynku wielorodzinnego – socjalnego przy ul. Jagiellońskiej
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt będzie realizowany na terenie działki o nr ewid. 2770/1 przy ul. Jagiellońskiej 48 w Bielsku Podlaskim (poza obszarem rewitalizacji)
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Techniczna Przestrzenno-funkcjonalna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Głównym celem przedsięwzięcia jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób o najniższych dochodach, poprzez zapewnienie im mieszkania socjalnego.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Rozbiórka istniejącego, nie nadającego się do zamieszkania budynku mieszkalnego socjalnego oraz budynków gospodarczych na działce o nr ewid. 2770/1 przy ul. Jagiellońskiej 48 w Bielsku Podlaskim na nieruchomości stanowiącej własność Miasta. Budowa na ww. działce budynku socjalnego mieszkalnego wielorodzinnego dwukondygnacyjnego (16 mieszkań) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Zagospodarowanie terenu przy budynku.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy Miasta Bielsk Podlaski o niskich dochodach, nieposiadający własnego mieszkania.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 2 100 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. Budżet Miasta – 420 000 zł., 2. Inne źródła – 1 680 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury technicznej – 1 szt. 2. Liczba osób korzystających z infrastruktury technicznej – 30 osób. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektu i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty: 1. Poprawa poziomu życia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. 2. Poprawa warunków mieszkaniowych.

Przedsięwzięcie nr 32	
	Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.

Przedsięwzięcie nr 33	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Projekt nie będzie realizowany w partnerstwie.
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt będzie zlokalizowany na terenie całego miasta, łącznie z obszarami zdegradowanymi.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Społeczna Środowiskowa Przestrzenno-funkcjonalna Techniczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Celem przedsięwzięcia będzie uzyskanie efektu ekologicznego – ochrony powietrza, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmniejszenie ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza w związku z procesem spalania paliw stałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, redukcja emisji gazów cieplarnianych oraz redukcja zużycia energii finalnej, a przez to poprawienie jakości powietrza w podobszarach rewitalizacji, zwłaszcza w centrum miasta (Podobszar Śródmieście). 2. uzyskanie informacji o poziomach substancji w powietrzu w odniesieniu do standardów jakości powietrza, w pierwszej kolejności w podobszarach wyznaczonych do rewitalizacji. Monitorowanie skuteczności podjętych działań naprawczych. 3. Uzyskanie oszczędności w zużyciu energii elektrycznej, przede wszystkim w podobszarach wyznaczonych do rewitalizacji, zwłaszcza Podobszarze Śródmieście. <p>W przypadku oświetlenia dodatkowo podniesione zostanie bezpieczeństwo mieszkańców poprzez poprawę widoczności w godzinach nocnych na ulicach, chodnikach i skrzyżowaniach ulic miasta,</p> <p>W związku z rozwojem cywilizacyjnym, w tym technicznym, zwłaszcza motoryzacji, jak również używaniem jako indywidualnego źródła ciepła odpadów i materiałów energetycznych niskiej jakości, nasila się zanieczyszczenie powietrza w miastach. Nie inaczej</p>

Przedsięwzięcie nr 33	
	<p>sytuacja przedstawia się w przypadku Bielska Podlaskiego. Ponieważ powietrza nie da się „zamknąć” w pewnej przestrzeni i przemieszcza się ono w różnych kierunkach, należy podjąć działania zmierzające do ograniczenia emisji substancji szkodliwych dla zdrowia mieszkańców oraz stanu środowiska przyrodniczego, takich jak PM 10, PM 2,5, czy benzopiren na terenie całego miasta. W pierwszej kolejności działania te powinny zostać zrealizowane na terenie podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji.</p> <p>Należy podkreślić, że nawet działania podjęte poza obszarem rewitalizacji będą miały bezpośredni wpływ na jakość powietrza na podobszarach wyznaczonych do rewitalizacji.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizacja indywidualnych i komunalnych źródeł ciepła – likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych poprzez zastąpienie ich źródłami o wyższej sprawności wytwarzania ciepła niż dotychczas (piece na pellet lub olej). Zakłada się preferencje dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. 2. Uruchomienie systemu pomiaru zanieczyszczeń w mieście oraz systemu informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń. 3. Wymiana istniejącego oświetlenia ulicznego (rtęciowego i sodowego) na energooszczędne w technologii LED (2768 pkt. świetlnych) wraz z systemem sterowania i zarządzania oświetleniem ulicznym na terenie miasta Bielsk Podlaski. Wymiana oświetlenia na energooszczędne poprawi bezpieczeństwo na ulicach miasta.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski. Z preferencyjnymi warunkami dla mieszkańców obszaru rewitalizacji.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia 6 700 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 6 365 000 zł., 2. Budżet Miasta – 335 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba zlikwidowanych kotłów węglowych – minimum 60 szt. 2. Liczba punktów pomiaru zanieczyszczeń powietrza podłączonych do internetowego systemu informowania mieszkańców o poziomach pomiarów – 30 szt. 3. Wymiana istniejącego oświetlenia ulicznego – ok. 2000 pkt. świetlnych oraz 45 szt. szafek oświetleniowych. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie ilości zanieczyszczeń w powietrzu. 2. Poprawa stanu aerosanitarnego. 3. Poprawa efektywności energetycznej budynków. 4. Poprawa jakości życia mieszkańców. 5. Ograniczenie emisji CO₂ o ponad 50%.

Przedsięwzięcie nr 33	
	<p>6. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców.</p> <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.</p>
<p>Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 17;</p>	

Przedsięwzięcie nr 34	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji Podlasianka wraz z zagospodarowaniem terenu
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożyców 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 31
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Inwestycja w obrębie działek o nr geod. 1612/2 i 1610 oraz 1618/3 przy ul. Mickiewicza 37 w Bielsku Podlaskim.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 01.07.2018 r. do 31.12.2019 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Społeczna – dążenie do zaspakajania wszelkich potrzeb i oczekiwań kulinarnych ze strony mieszkańców – konsumentów, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, 2. Gospodarcza – rozwój firmy, powstanie nowych miejsc pracy, 3. Techniczna – rewitalizacja nieruchomości, rozbudowa i przebudowa starego obiektu, zabudowa istniejącego tarasu, powstanie nowych miejsc parkingowych, 4. Przestrzenno-funkcjonalna – zabudowa tarasu w synergii z otoczeniem parkowym.
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Realizacja zamierzenia pn. "Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji PODLASIANKA wraz z zagospodarowaniem terenu" będzie polegała na zabudowie istniejącego tarasu, przebudowie istniejących zespołów wejściowych do pomieszczeń obiektu - wspólne wejście do sal bankietowych, w piwnicy i na parterze oraz powstania nowych miejsc parkingowych. Inwestycja ta doprowadzi do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poprawy zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej (działka w centralnej części miasta objęta ochroną PWKZ); 2. uporządkowana i zagospodarowana przestrzeń służyć będzie integracji wewnątrz i międzypokoleniowej; 3. powstania tak potrzebnych miejsc parkingowych w centrum miasta; 4. uzyskanie znaczącej pozycji na lokalnym rynku usług gastronomicznych poprzez podniesienie standardu obiektu oraz

	<p>poszerzenie i podniesienie zakresu i jakości świadczonych usług;</p> <p>5. organizowania różnego rodzaju imprez okolicznościowych poprzez przebudowę istniejących zespołów wejściowych (wspólne wejście dla sal bankietowych);</p> <p>6. obsługi zorganizowanych imprez poza lokalem;</p> <p>7. dalszego rozwoju lokalnej przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji;</p> <p>8. wzrostu zatrudnienia, również osób niepełnosprawnych;</p> <p>9. przystosowania obiektu dla osób niepełnosprawnych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wszystkie drzwi w budynku pozbawione zostaną progów i będą posiadały szerokość umożliwiającą swobodny przejazd wózka, 2) zostanie wybudowana pochylnia lub zainstalowany dźwig dla osób niepełnosprawnych, 3) powstaną nowe miejsca parkingowe w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych. <p>Ww. działania zwiększą dostępność dla osób niepełnosprawnych do udziału w różnych szkoleniach, konferencjach, seminariach i imprezach organizowanych w obiekcie.</p>
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Uzyskanie stosownych pozwoleń oraz realizacja rozbudowy, przebudowy i nadbudowy budynku restauracji (zabudowa tarasu i wspólne wejście do sal bankietowych).</p> <p>Uzyskanie pozwoleń na budowę nowych miejsc parkingowych.</p>
9. Grupa odbiorców	<p>Obiekt adresowany do mieszkańców miasta Bielsk Podlaski, zarówno do osób korzystających z usług świadczonych przez restaurację, w tym organizacji pozarządowych (konferencje, szkolenia) jak i osób mogących znaleźć zatrudnienie w obiekcie oraz do osób odwiedzających nasze miasto.</p>
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 1 000 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 850 000 zł., 2. środki prywatne – 150 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba przebudowanych budynków – 1 szt. 2. Powierzchnia przebudowanego budynku – 375 m². 3. Liczba utworzonych nowych miejsc parkingowych – 15 szt. 4. Liczba nowych miejsc pracy – ok. 7 w tym 2 niepełnosprawnych. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wzrost poziomu życia mieszkańców. 2. Poszerzenie działalności przedsiębiorstwa. 3. Ograniczenie poziomu bezrobocia. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

	wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 27; 28;	

Przedsięwzięcie nr 35	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Rewitalizacja centrum miasta poprzez przebudowę ładu komunikacyjnego
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Tak. Zarządcy i właściciele dróg, Spółdzielnia Mieszkaniowa
4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt obejmuje ulice: Mickiewicza, 11 Listopada, Poniatowskiego, Poświętną, Kościelną, Sienkiewicza, Kościuszki.
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2018 r. do 2023 r.
6. Sfera przedsięwzięcia	Sfera gospodarcza Sfera przestrzenno-funkcjonalna Techniczna
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Głównym celem przedsięwzięcia jest aktywizacja gospodarcza centrum miasta. W ramach zadania zostaną przebudowane skrzyżowania dróg, wybudowane i przebudowane parkingi, utworzone zieleńce. Zmianie ulegnie także stała organizacja ruchu. Dzięki przebudowie ulic w centrum miasta poprawie ulegną warunki życia mieszkańców i estetyka centrum miasta. Poprawi się płynność ruchu, która wpłynie na zmniejszenie hałasu i ilości zanieczyszczeń a tym samym na jakość życia mieszkańców Bielska Podlaskiego. Poprawa organizacji ruchu w centrum miasta wpłynie na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i pieszych. Brak miejsc parkingowych nie sprzyja działalności prowadzonej przez przedsiębiorców w centrum miasta. Brak możliwości zaparkowania utrudnia kontakt z instytucjami publicznymi. Pozostawienie dotychczasowych rozwiązań komunikacyjnych centrum miasta nie daje pełnego bezpieczeństwa użytkownikom dróg. Wprowadzone zmiany będą w pełni uwzględniały potrzeby osób niepełnosprawnych.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	Projekt polega na przebudowie ładu komunikacyjnego w centrum miasta, przebudowie skrzyżowań, budowie i przebudowie parkingów i chodników. Przewiduje się: 1. przebudowę skrzyżowań – 2 szt. 2. przebudowę i budowę 9 parkingów, w tym wykonanie 172 miejsc postojowych. Projekt obejmują ulicę Mickiewicza na odcinku od ul. Sienkiewicza do ul. 11 Listopada. Na tym odcinku zostaną przebudowane

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

	i wybudowane miejsca parkingowe. Projekt obejmuje też przebudowę skrzyżowania Mickiewicza z 11 Listopada i Poniatowskiego oraz skrzyżowania Mickiewicza z Poświętną, Kościuszki i Kościelną.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy Bielska Podlaskiego, przede wszystkim centrum miasta (Podobszaru Śródmieście), w tym osoby niepełnosprawne.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 2 000 000 zł. Planuje się pozyskanie dofinansowania z: 1. EFRR – 1 700 000 zł., 2. Budżet Miasta – 200 000 zł., 3. Inne źródła – 100 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	Prognozowane produkty: 1. Liczba przebudowanych skrzyżowań – 2 szt. 2. Liczba wybudowanych miejsc postojowych – 122 szt. 3. Liczba przebudowanych miejsc postojowych – 50 szt. 4. Liczba nowych przedsiębiorców w centrum miasta – 3 szt. 5. Liczba kierowców korzystających z parkingów w skali roku – 60 000 osób. Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	Prognozowane rezultaty 2. Poprawa bezpieczeństwa. Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 12.	

Przedsięwzięcie nr 36	
1. Nazwa / tytuł przedsięwzięcia	Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni miejskiej wokół Bielskiego Domu Kultury
2. Podmiot zgłaszający i realizujący przedsięwzięcie	Miasto Bielsk Podlaski
3. Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	W zakresie inwestycyjnym – TAK. Partnerami będą przedsiębiorcy, sektor publiczny i obywatelski (stowarzyszenia, społeczny komitet budowy pomnika,). W zakresie działalności bieżącej: Jednostki organizacyjne Miasta Bielsk Podlaski (np. Bielski Dom Kultury, szkoły, przedszkola), organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy

4. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wyznaczonego obszaru do rewitalizacji	Projekt obejmuje ulicę 3 Maja, skwer im. Izabeli Branickiej
5. Przewidywany okres realizacji przedsięwzięcia	Od 2017 do 2023
6. Sfera przedsięwzięcia	Sfera społeczna Sfera przestrzenno - funkcjonalna Sfera gospodarcza Sfera techniczna Sfera środowiskowa
7. Cele przedsięwzięcia i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Głównym celem przedsięwzięcia jest poprawa jakości życia mieszkańców, zwłaszcza osób starszych i niepełnosprawnych Bielska Podlaskiego poprzez zagospodarowanie terenów zieleni miejskiej pełniących funkcje rekreacyjne, zdrowotne, ochronne i biologiczne. Stworzenie bezpiecznego miejsca do odpoczynku w centrum miasta.</p> <p>Celem przedsięwzięcia jest również uporządkowanie ładu komunikacyjnego przy Bielskim Domu Kultury poprzez budowę parkingów i oświetlenia ulicznego w ulicy 3 Maja.</p> <p>Przyczyny interwencji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. niedostateczna ilość obszarów zielonych dostępnych i przystosowanych do potrzeb mieszkańców podobszaru Śródmieście, nieprzystosowanie tych terenów do naturalnych potrzeb rekreacji i odpoczynku starszych mieszkańców Podobszaru Śródmieście (podobszar wyznaczony do rewitalizacji), 2. brak odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego do organizowania imprez plenerowych w pobliżu Bielskiego Domu Kultury, np. gry w szachy na świeżym powietrzu lub innych gier zespołowych dla seniorów, 3. zdegradowana zieleń miejska – degradacja funkcjonalna, 4. potrzeba integracji osób samotnych, zwłaszcza starszych, 5. brak wystarczającej ilości miejsc parkingowych przy Bielskim Domu Kultury, 6. zły stan techniczny istniejących nawierzchni na niektórych obszarach zieleni. <p>Skwer im. Izabeli Branickiej znajduje się w centrum miasta u zbiegu ulicy 3 Maja i ul. Mickiewicza. Sąsiaduje również z terenem Bielskiego Domu Kultury. Położony on jest w podobszarze Śródmieście przeznaczonym do rewitalizacji. Teren ten jest dotknięty szeregiem problemów społecznych. Rewitalizacja terenów zieleni przyczyni się do wprowadzenia dla mieszkańców miasta dodatkowych funkcji wypoczynkowych i rekreacyjnych.</p> <p>Brak miejsc parkingowych nie sprzyja działalności prowadzonej przez przedsiębiorców w centrum miasta. Brak możliwości zaparkowania utrudnia kontakt z instytucjami publicznymi, a przede wszystkim utrudnia dostęp do Bielskiego Domu Kultury, w przypadku organizowanych imprez kulturalnych.</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

	Pozostawienie dotychczasowych rozwiązań komunikacyjnych centrum miasta nie daje pełnego bezpieczeństwa użytkownikom dróg. Wprowadzone zmiany będą w pełni uwzględniały potrzeby osób niepełnosprawnych.
8. Koncepcja przedsięwzięcia, zakres działań	<p>Zakres przedsięwzięcia dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. budowy 28 miejsc parkingowych w ulicy 3 Maja, 2. przebudowy chodników, renowacji i rekompozycji zieleńców, wykonania oznakowania poziomego i pionowego przy ul. 3 Maja, 3. modernizacji oświetlenia ulicznego w ulicy 3 Maja, 4. uporządkowania i zagospodarowania skweru Izabeli Branickiej, między innymi poprzez stworzenie nowych bezpiecznych miejsc do relaksu i wypoczynku mieszkańców Bielska Podlaskiego, zwłaszcza seniorów (montaż ławek i stołów do gier zespołowych, np. szachów, chińczyka, kart, tenisa stołowego a także montaż siłowni na wolnym powietrzu), oświetlenia parkowego. Uporządkowanie i zagospodarowanie dotyczy przede wszystkim części skweru przylegającej do BDK, z przeznaczeniem również do realizacji zadań bieżących w/w instytucji kultury, 5. renowacji i nadania nowego wizerunku pomnikowi znajdującemu się na terenie skweru od strony ul. Mickiewicza.
9. Grupa odbiorców	Mieszkańcy przede wszystkim podobszaru Śródmieście, ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych i seniorów.
10. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia	<p>Szacunkowy całkowity koszt przedsięwzięcia - 1 500 000 zł.</p> <p>Planuje się pozyskanie dofinansowania z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EFRR – 1 275 000 zł., 2. Budżet Miasta – 200 000 zł, 3. środki prywatne – 25 000 zł.
11. Prognozowane produkty wraz ze sposobem ich oceny	<p>Prognozowane produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba miejsc parkingowych – 28 szt. 2. Oświetlenie uliczne – 1 kpl. 3. Siłownia plenerowa – 1 kpl. 4. Stolik, ławeczki – 1 kpl. 5. Pomnik – 1 kpl. <p>Sposób oceny: Sprawozdania z realizacji projektów, wnioski o płatność i inne.</p>
12. Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji	<p>Prognozowane rezultaty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa bezpieczeństwa. 2. Wzrost aktywności osób starszych. 3. Wzrost poziomu integracji międzypokoleniowej. 4. Wzrost jakości przestrzeni publicznych. <p>Sposób mierzenia w odniesieniu do celów: Końcowa ewaluacja programu w oparciu o badania ilościowe (zestaw wskaźników</p>

	wykorzystany do diagnozy) oraz badania jakościowe.
Przedsięwzięcie jest komplementarne z przedsięwzięciem nr: 1, 19.	

Źródło: opracowanie własne.

11.2. Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Zgodnie z zapisami Wytycznych „charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową” jest elementem podstawowym programu rewitalizacji. Przedsięwzięcia uzupełniające to zgodnie z wytycznymi takie, „które ze względu na mniejszą skalę oddziaływania trudno zidentyfikować indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów programu rewitalizacji.” Jest to więc opis takich działań, które są niezbędne aby rewitalizacja w gminie się zadziała choć na etapie tworzenia programu nie zostały do końca doprecyzowane.

Poprawa bezpieczeństwa i ładu komunikacyjnego

Szeroko rozumiane kwestie bezpieczeństwa mieszkańców obszaru rewitalizacji mogą wymagać, poza przedsięwzięciami znajdującymi się na liście podstawowej, również podjęcia działań zmierzających do poprawy funkcjonalności istniejących nieoptymalnych rozwiązań komunikacyjnych funkcjonujących na obszarze rewitalizacji, w szczególności w Podobszarze Śródmieście. Obecność szeregu obiektów infrastruktury społecznej i publicznej, silnie rozwinięta funkcja handlowa oraz kulturalna obszaru, przy jednoczesnej bardzo dużej intensywności zabudowy mieszkaniowej, w której dominują budynki wielorodzinne, sprawia, że kwestie uporządkowania polityki parkingowej, wprowadzenia bezpiecznych dla użytkowników rozwiązań komunikacyjnych, uspokojenia ruchu i jego reorganizacji będą stanowić niezwykle cenne uzupełnienie przedsięwzięć z listy podstawowej. W rezultacie, poza poprawą bezpieczeństwa wszystkich użytkowników dróg nastąpi również wzrost funkcjonalności przestrzeni miejskiej oraz ograniczenie negatywnych efektów wzmożonego ruchu samochodowego na obszarze rewitalizacji.

Usuwanie wyrobów zawierających azbest

W ramach prac nad pogłębioną diagnozą stwierdzono występowanie na obszarze rewitalizacji znacznych ilości wyrobów azbestowych. Taka sytuacja stwarza potencjalne zagrożenie dla stanu zdrowia mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz jego użytkowników. W ramach planowanej interwencji podstawowym działaniem, które powinno nastąpić jest zmiana priorytetyzacji przy usuwaniu azbestu oraz podjęciu działań zmierzających do ich usunięcia. Zmiana dotycząca priorytetyzacji usuwania wyrobów azbestowych powinna polegać na naniesieniu zmian do miejskiej bazy wyrobów zawierających azbest w zakresie:

1. Zwiększenia pilności takich działań w zakresie co najmniej lokalizacji.
2. Skrócenie okresu przeznaczanego na unieszkodliwienie takich wyrobów (zmiana założonego roku unieszkodliwienia).

Kultura dla rewitalizacji

Działania z zakresu szeroko pojętej kultury stanowią jeden z podstawowych elementów pracy z mieszkańcami rewitalizowanych obszarów. Różnego rodzaju animacje kulturalne, happeningi, eventy itp. stanowią często jeden z pierwszych kroków na drodze do włączenia

mieszkańców w procesy rewitalizacji. Działania kulturalne powinny zatem stanowić elementarny składnik dużej części działań rewitalizacyjnych.

Poprawa jakości usług publicznych

Duże natężenie zjawiska niepełnosprawności oraz starzenia się społeczeństwa na obszarze rewitalizacji wymaga podjęcia działań, które trudno było w pełni rozpoznać na etapie sporządzania programu. Jednym z podstawowych działań z zakresu poprawy świadczonych dla mieszkańców usług publicznych powinny być kwestie związane z likwidacją barier architektonicznych oraz udogodnieniami w obsłudze osób niepełnosprawnych np. niedowidzących, niedosłyszących i innych.

Ze względu na obecność budynków, w których zlokalizowane są instytucje publiczne również poza obszarem rewitalizacji w ramach działania tego dopuszcza się również możliwość przeprowadzenia działań poza obszarem rewitalizacji. Przykładami takich inwestycji są:

1. Przebudowa i rozbudowa budynku na działce 2524/2 położonej przy ulicy Widowskiej 1 w Bielsku Podlaskim wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek o funkcji administracyjno-biurowej, dydaktyczno-wychowawczej, sportowej i produkcyjno-handlowo-usługowej w tym działalność z opieką zdrowotną.
2. Przebudowa budynku po Bursie Szkolnej w Bielsku Podlaskim przy ul. Mickiewicza 122 wraz z zagospodarowaniem terenu.

Zrównoważona gospodarka odpadami komunalnymi

Elementem działań związanych z poprawą stanu środowiska na obszarze rewitalizacji będą działania o szerszym zasięgu związane z kompleksową modernizacją systemu gospodarki odpadami komunalnymi na obszarze Bielska Podlaskiego, zwłaszcza selektywnego odbioru odpadów. Działania te wpłyną korzystnie na poprawę jakości usług świadczonych na rzecz mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Rozwój infrastruktury ciepłowniczej

Ważnym wymiarem działań w obrębie planowanej rewitalizacji są działania skierowane na poprawę dostępności do infrastruktury ciepłowniczej. W ramach przeprowadzonej analizy jako jeden z problemów dotyczący podobszar rewitalizacji POM zidentyfikowano braki w wyposażeniu w ciepło systemowe. Dodatkowym problemem z tym związanym jest niska emisja z niskowydajnych, indywidualnych palenisk piecowych. Jej efektem są zarówno uciążliwości związane z pogorszeniem stanu zdrowia i jakości życia mieszkańców. W związku z tym planowane działania powinny obejmować np. takie przedsięwzięcia jak:

- Rozwój sieci ciepłowniczej, ze szczególnym uwzględnieniem zabudowy wielorodzinnej.
- Rozwój sieci gazowniczej.
- Kompleksowe działania głębokiej termomodernizacji, w tym w zakresie komunalnego zasobu mieszkaniowego.
- Wprowadzanie instalacji do produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (OZE).
- Poprawę efektywności energetycznej budynków publicznych.

12. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE PROGRAMU REWITALIZACJI

Szacunkowe ramy finansowe interwencji planowanej w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski przedstawia Tabela 12.1.1.

Tabela 12.1.1. Szacunkowe ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

L.p.	Nazwa działania	Całkowity koszt	EFRR	EFS	Budżet Miasta	Inne źródła (BGK, MPIPS, Starostwo, MSWiA, MKiDN, PCPR, środki norweskie i inne)	Środki prywatne, w tym środki organizacji pozarządowych
1.	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne, społeczne	17 500 000	14 875 000		2 425 000		200 000
2.	Centrum opiekuńcze w Bielsku Podlaskim	15 000 000	14 250 000				750 000
3.	Dostosowanie budynku byłej Szkoły Podstawowej nr 5 do potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim wraz z zagospodarowaniem terenu	2 000 000	1 900 000		100 000		
4.	Przystosowanie budynku przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim do potrzeb dzieci niepełnosprawnych.	6 000 000	5 700 000		200 000	90 000	10 000
5.	Ku lepszej przyszłości - rewitalizacja osiedla przy ul. Żarniewicza, ul. Jana Pawła II	6 000 000	5 700 000		200 000	90 000	10 000
6.	Modernizacja MOSiR w Bielsku Podlaskim - nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, szczególnie na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji	9 000 000	7 650 000		1 100 000	200 000	50 000
7.	Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II LO z BJN im. B. Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4	5 200 000	4 420 000			780 000	
8.	Przewodnik seniora czyli organizowanie osobom starszym czasu wolnego	120 000		102 000	18 000		
9.	Rozwój usług społecznych - usług opiekuńczych w mieście Bielsk Podlaski	1 000 000		950 000	50 000		
10.	Modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania opieki zdrowotnej osób starszych i zależnych	9 500 000				9 500 000	
11.	Budowa i wyposażenie rehabilitacji leczniczej	15 000 000	12 750 000			2 250 000	

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

L.p.	Nazwa działania	Całkowity koszt	EFRR	EFS	Budżet Miasta	Inne źródła (BGK, MIPIS, Starostwo, MSWiA, MKiDN, PCPR, środki norweskie i inne)	Środki prywatne, w tym środki organizacji pozarządowych
12.	Aktywizacja zawodowa i integracja społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście Bielsk Podlaski w szczególności na wyznaczonym do rewitalizacji obszarze	50 000			20 000	30 000	
13.	Ośrodek terapii i rehabilitacji	250 000			10 000	227 500	12 500
14.	Asystentura rodzinna w mieście Bielsk Podlaski	250 000		237 500	12 500		
15.	Opieka edukacyjna dla dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym (w tym dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych)	15 000			13 000		2 000
16.	Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie	200 000			180 000	20 000	
17.	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji	2 000 000				2 000 000	
18.	Remont zespołu poklasztornego Karmelitów	4 500 000	3 375 000	650 000	30 000	445 000	
19.	Przyjazne przestrzenie publiczne	340 000	170 000				170 000
20.	Bezpieczna kobieta – kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt i kobiet	20 000			16 000	4 000	
21.	Rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim	5 000 000	4 750 000		250 000		
22.	„Scena” przy bibliotece	150 000				150 000	
23.	Klub filmowy	60 000			10 000	45 000	5 000
24.	Czytelnia w plenerze.	10 000				10 000	
25.	Przebudowa budynku handlowo usługowego i adaptacja jego pomieszczeń oraz zagospodarowanie terenu do potrzeb prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizację pozarządową (Mickiewicza 124),	2 000 000	1 700 000		300 000		
26.	Rodzinna Inwestycja w przyszłość	516 445		438 980		77 465	
27.	Centrum Integracji Społecznej	1 200 000		1 200 000			
28.	Dobry zawód - fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w woj. podlaskim	6 057 435		5 748 435		309 000	
29.	Zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz punkt wsparcia dla rodziców (z osiedla POM)	150 000			135 000		15 000

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

L.p.	Nazwa działania	Całkowity koszt	EFRR	EFS	Budżet Miasta	Inne źródła (BGK, MIPiS, Starostwo, MSWiA, MKiDN, PCPR, środki norweskie i inne)	Środki prywatne, w tym środki organizacji pozarządowych
30.	Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców	90 000			90 000		
31.	Świetlica Caritas - przyjazne miejsce spotkań dla dzieci i młodzieży z Bielska Podlaskiego (Śródmieście)	150 000			107 500	20 000	22 500
32.	Budowa budynku wielorodzinnego - socjalnego przy ul. Jagiellońskiej,	2 100 000			420 000	1 680 000	
33.	Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski	6 700 000	6 365 000		335 000		
34.	Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji Podlasianka wraz z zagospodarowaniem terenu	1 000 000	850 000				150 000
35.	Rewitalizacja centrum miasta poprzez przebudowę ładu komunikacyjnego	2 000 000	1 700 000		200 000	100 000	
36.	Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni miejskiej wokół Bielskiego Domu Kultury	1 500 000	1 275 000		200 000		25 000
	RAZEM	122 628 880	87 430 000	11 751 915	3 997 000	18 027 965	1 422 000

Źródło: opracowanie własne.

13. STRUKTURA ZARZĄDZANIA

Za wdrażanie i monitoring Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski we współpracy z:

1. Radą Miasta.
2. Urzędem Miasta.
3. Grupą ds. Rewitalizacji – powołaną Zarządzeniem Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
4. Miejskimi jednostkami organizacyjnymi (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Bielski Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, Przedsiębiorstwo Komunalne oraz instytucje edukacyjne, które podlegają Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski),
5. Bielską Radą Działalności Pożytku Publicznego,
6. Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Zaprezentowany poniżej system zarządzania zapewni sprawne wykorzystanie LPR jako programu pozwalającego na koordynację procesu rewitalizacji, jednocześnie zapewniając wysoki poziom partycypacji społecznej w procesie jego wdrażania, monitorowania i ewaluacji.

Na system wdrażania i monitorowania składają się:

1. Opis struktury zarządzania LPR.
2. System oceny i ewaluacji LPR.
3. System upowszechniania LPR.

13.1. Opis struktury zarządzania i wdrażania LPR

Realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski powierza się Burmistrzowi Miasta.

Operatorem rewitalizacji będzie pracownik Referatu Oświaty i Kultury Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, bowiem do zadań tego Referatu należy między innymi rozwiązywanie problemów z zakresu spraw społecznych, współpraca z organizacjami pozarządowymi.

Ze względu na realizację przedsięwzięć o charakterze majątkowym (w tym inwestycyjnym) Operator rewitalizacji będzie współpracował z Referatem Inwestycji i Zamówień Publicznych. W zależności od rodzaju spraw w proces zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski zostaną włączone inne Referaty Urzędu Miasta. W tym celu zarządzanie programem realizowane będzie w ramach zadań poszczególnych pracowników.

Z punktu widzenia wdrażania niektórych projektów zawartych w LPR Miasta Bielsk Podlaski bardzo ważną rolę odgrywać będą jednostki organizacyjne miasta, takie jak: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Bielski Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Środowiskowy Dom Samopomocy, Przedsiębiorstwo Komunalne oraz instytucje edukacyjne.

W przypadku większych zadań inwestycyjnych Burmistrz Miasta może powoływać zespoły zadaniowe, w skład których będą wchodzić przedstawiciele poszczególnych komórek odpowiedzialnych za częściowe funkcje zarządzania projektem.

Realizacja zaplanowanych w LPR działań jest wielowątkowa. Dotyczy ona nie tylko przedsięwzięć bieżących, ale również przedsięwzięć o charakterze majątkowym. W przypadku ostatnio wymienionych przedsięwzięć, których całkowita wartość jest bardzo duża, jednym z elementów procesu ich realizacji jest przygotowanie dokumentacji technicznej, specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przeprowadzenie postępowania przetargowego, wykonanie, kontrola i nadzór nad robotami, zarządzanie przepływem dofinansowania, sprawozdawczość i monitoring oraz ostateczne rozliczenie otrzymanej pomocy. Jest to proces na tyle złożony, że efektywniejsze może okazać się powołanie ww. zespołów.

Realizacja przedsięwzięć zgłoszonych do LPR przez jednostki zewnętrzne tj. przedsiębiorców lub organizacje pozarządowe w całości należy do wnioskodawców projektów.

Podobnie jak w całym procesie tworzenia LPR również podczas wdrażania istotnym elementem jest zastosowanie mechanizmów uspołecznienia procesu rewitalizacji. Mając na uwadze szeroki i międzysektorowy charakter planowanych działań, niezbędne jest nawiązanie współpracy ze społecznością lokalną, aby skutecznie zmieniać obszar rewitalizacji. W związku z aktywnym uczestnictwem organizacji pozarządowych oraz mieszkańców zakłada się wykorzystanie mechanizmów związanych z kontrolą obywatelską i współdecydowaniem.

Dopuszcza się możliwość zmiany i uzupełnień zgodnie z nowo pojawiającymi się problemami. Musi się to jednak odbywać w oparciu o zasadę partnerstwa we współpracy z Grupą ds. Rewitalizacji oraz z lokalnymi partnerami: mieszkańcami, wspólnotami, organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami, kościołami i związkami wyznaniowymi i innymi partnerami społeczno-gospodarczymi. Miasto Bielsk Podlaski zobowiązuje się współdziałać z partnerami poprzez uczestnictwo w inicjatywach mieszkańców i innych podmiotów, w szczególności organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, realizujących działania na obszarze rewitalizacji.

Aktywności te obejmują:

- Akcje informacyjno-promocyjne z wykorzystaniem strony internetowej,
- Przygotowanie publikacji w prasie lokalnej i współpracę z mediami,
- Współdziałanie i uczestnictwo w organizowanych przez mieszkańców, NGO, i inne podmioty wydarzeniach,
- Prowadzenie ankiet internetowych, poprzez stronę internetową, oceniających podejmowane działania i umożliwiające zgłoszenie nowych propozycji działań rewitalizacyjnych.

Tak prowadzone działania zapewnią przejrzystość procesu odnowy, rzeczywistą kontrolę obywatelską oraz umożliwią wpływanie na kształt zaplanowanych procesów rewitalizacyjnych w mieście.

13.2. Koszty zarządzania

Szacunkowe koszty zarządzania w perspektywie 6 lat funkcjonowania Programu przedstawia poniższa tabela.

Tabela 13.2.1. Koszty zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski w latach 2017-2022.

Działania	Ilość	Jednostka	Cena jednostkowa		Razem brutto
			Netto	Brutto	zł
Ocena stopnia wykonania LPR	1	szt.	15 000	18 450	18 450
Spotkania Grupy ds. Rewitalizacji	24	szt.	100	100	2400
Wyjazdy studialne/edukacyjne członków Grupy	2	szt.	2 000	20 00	4 000
Działania marketingowo-edukacyjne w tym: ulotki / broszury edukacyjno-informacyjne, infografiki itp.	3	3000 szt.	1 000	1 230	3 690
Wynagrodzenie Operatora Rewitalizacji	72	miesiące		3 000	216 000
Inne (rezerwa)	b.d.	b.d.	10 000	12 300	12 300
Suma					256 840

Źródło: opracowanie własne.

14. SYSTEM MONITORINGU I EWALUACJI

14.1. Procedura prowadzenia monitoringu i ewaluacji oraz weryfikacji i oceny postępów realizacji Programu

Podstawą dobrze prowadzonego zarządzania projektem jest właściwie zaplanowany i sprawnie funkcjonujący monitoring. Głównym celem monitoringu jest weryfikacja skuteczności działań ujętych w dokumencie. Monitoring w miarę możliwości powinien być prowadzony w sposób ciągły. Takie działanie zapewni możliwie szybką reakcję na zmiany w otoczeniu programu oraz dodatkowo zwiększy efektywność polityk publicznych.

System monitoringu będzie obejmował nadzór nad poszczególnymi projektami rewitalizacyjnymi oraz kontrolę realizacji całego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Operator rewitalizacji zbiera informacje o zrealizowanych w danym roku kalendarzowym projektach. Sporządza raport zawierający opis realizowanych zadań wynikających z zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski w szczególności: okres realizacji przedsięwzięcia, opis przedsięwzięcia, cele, podjęte działania, wartość przedsięwzięcia oraz źródła finansowania a także wskaźniki wynikające z Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski jakie zostały osiągnięte zgodnie z celami przedsięwzięcia. Następnie raport przekazywany jest Burmistrzowi do zatwierdzenia. Zatwierdzony raport Burmistrz przekazuje Radzie Miasta. Szczegółowe regulacje dotyczące terminów i cezur czasowych realizacji powyższej procedury określa Burmistrz na podstawie zarządzenia.

14.2. Wskaźniki monitorowania

W tabeli 14.2.1. zaprezentowano wskaźniki monitorowania postępu realizacji LPR. Ich wartości powinny być badane raz w roku. Są to bowiem informacje odniesione do wskaźników rezultatu, a więc efektów realizacji przedsięwzięć wyszczególnionych w dokumencie. Wskaźniki zostały tak wybrane aby jak najpełniej oddawały ocenę osiągnięcia celów programu, a nie produktów poszczególnych projektów. Podejście takie narzucone jest przez charakter rewitalizacji. Ten zaś nakazuje osiągnięcie zmiany we wszystkich kryzysowych sferach na obszarze rewitalizacji.

Wybór wskaźników skupił się przede wszystkim na zapewnieniu adekwatnych mierników poszczególnych celów strategicznych. Zaproponowana poniżej lista nie stanowi katalogu zamkniętego i może być modyfikowana w reakcji na zmiany zachodzące w otoczeniu np. dostosowywana do wymogów monitorowania wskaźników dla RPOWP wymaganych przez IZ czy też sprawozdawczości GUS dotyczącej rewitalizacji w gminach.

Tabela 14.2.1. Wskaźniki monitorowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.

L.p.	Cel strategiczny	Wskaźnik	Wartość początkowa wskaźnika	Źródło danych	Wartość docelowa wskaźnika
1.	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego	Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie MOPS na 1 TYS. mieszkańców	85,9	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	-5%
2.	Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych	Liczba podmiotów zarejestrowanych w REGON na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	142,0	Główny Urząd Statystyczny	+5%
3.	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym	7,1	Powiatowy Urząd Pracy	-5%
4.	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Liczba obiektów infrastruktury, w których poprawiono funkcjonalność	-	Urząd Miasta	5

Źródło: opracowanie własne.

14.3. Ocena stopnia realizacji i aktualności Programu

Ewaluacja winna odbyć się dwukrotnie: w trakcie realizacji programu oraz na zakończenie. Jej celem jest rozliczenie wyników prac związanych z Programem. Zasadnicza ocena efektów prowadzonych działań rewitalizacyjnych powinna odbywać się w cyklu 3 letnim. Ze względu na charakter procesów rewitalizacji, trudno bowiem oczekiwać, że jej efekty w którejkolwiek ze sfer, będą zauważalne w krótszym okresie czasu. Należy przy tym pamiętać, że część efektów, w szczególności dotyczących realizacji programu w sferze społecznej może być zauważalna w jeszcze dłuższej perspektywie, a więc nawet kilkunastoletniej.

Przeprowadzenie oceny stopnia realizacji programu (ewaluacja) będzie zadaniem Operatora rewitalizacji. Ewaluacja obejmie ocenę prowadzonych na obszarze rewitalizacji działań wynikających z Lokalnego Programu Rewitalizacji. W ramach ewaluacji przeprowadzane będą następujące czynności:

1. Kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej, odpowiedzialny za realizację danego zadania zapisanego w LPR, sporządza sprawozdanie z realizacji w formie karty zadań i ankiety ewaluacyjnej tego zadania, uwzględniające w szczególności poziom osiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na mieszkańców obszaru rewitalizacji.
2. Wypełnioną kartę zadania i ankietę ewaluacyjną za ubiegły rok kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje do Operatora w cyklu trzyletnim.
3. Operator w ramach uspołeczniania procesu rewitalizacji przeprowadza badanie przy pomocy ankiety ewaluacyjnej wśród podmiotów prywatnych i publicznych (innych niż jednostki miejskie).
4. Operator sprawdza wypełnione karty zadań i ankiety ewaluacyjne pod względem kompletności informacji i w przypadku stwierdzenia uchybień, odsyła ją do właściwego kierownika referatu lub kierownika jednostki organizacyjnej w celu naniesienia

poprawek. Poprawnie wypełnione ankiety ewaluacyjne zostają skompletowane i poddane analizie.

5. Operator na podstawie informacji zawartych w kartach zadań i ankietach ewaluacyjnych przygotowuje zbiorczy raport, który w cyklu trzyletnim przekazuje do Burmistrza.
6. Burmistrz zatwierdza raport i przekazuje do zaopiniowania Grupie ds. Rewitalizacji. Raport będzie stanowił podstawę sformułowania zaleceń na kolejne lata wdrażania LPR.
7. Wraz z opinią Grupy ds. Rewitalizacji Burmistrz przekazuje raport Radzie Miasta.

14.4. Uspołecznienie monitoringu, ewaluacji oraz wdrażania aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji

Elementem systemu wdrażania jest także całość działań związanych z tematyką działań komunikacji społecznej w zakresie zarówno zamierzeń programu, procesu jego wdrażania oraz podsumowania jego efektów. Cele takich działań są różne na różnych etapach wdrażania programu.

Podjęmowane działania promocyjne i informacyjne obejmą wszystkie grupy interesariuszy procesu rewitalizacji w szczególności: mieszkańców miasta, mieszkańców obszaru rewitalizacji (ze szczególnym uwzględnieniem młodzieży, seniorów, osób bezrobotnych itp.), lokalnych przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, związki wyznaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

Podjęte działania dotyczące promocji i upowszechniania wiedzy o LPR polegać będą m.in. na:

1. Umieszczeniu na stronie internetowej Urzędu Miasta – Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski;
2. Publikacji informacji na stronie internetowej Urzędu Miasta o realizowanych zadaniach w ramach LPR;
3. Publikacji informacji o przebiegu realizacji oraz wnioskach z monitorowania LPR w prasie lokalnej;
4. Przeprowadzeniu badań, w tym badania przy pomocy ankiety ewaluacyjnej wśród podmiotów prywatnych i publicznych;
5. Stworzeniu i rozpowszechnieniu wśród interesariuszy ulotek, broszur i innych materiałów promujących i podsumowujących działania w ramach programu.

15. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ ORAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Integracja działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapewniona zostanie poprzez wykorzystanie następujących mechanizmów w obrębie LPR. Są to:

1. Kompleksowość programu.
2. Koncentracja programu rewitalizacji.
3. Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

15.1. Kompleksowość programu

Proces rewitalizacji jest niezwykle złożony dlatego wielowymiarowy charakter planowanego wsparcia jest jego immanentną cechą. Rewitalizacja w swej idei zakłada bowiem interwencję w różnych sferach (wymiarach) miasta. Koniecznym jest zatem, aby była realizowana poprzez szeroki wachlarz powiązanych ze sobą w logiczną całość działań. Dlatego też Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski obejmuje swoim zakresem interwencję we wszystkich podstawowych aspektach tj. zarówno w sferze społecznej, gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej, jak również środowiskowej uwzględniając szereg różnych źródeł finansowania. To (kompleksowość planowanego wsparcia) zapewni pojawienie się efektu synergii, co w konsekwencji doprowadzi do osiągnięcia jak najwyższej efektywności przeprowadzonego wsparcia.

15.2. Koncentracja programu rewitalizacji

Rewitalizacja ze swej natury zakłada ograniczenie się do obszarów szczególnie wymagających wsparcia, które jednocześnie pełnią istotną rolę z punktu widzenia procesów rozwojowych miasta. W przypadku LPR Miasta Bielsk Podlaski mechanizm koncentracji zapewniono:

1. Na poziomie części diagnostycznej tj. analizy zróżnicowania wewnątrzmijskiego – poprzez rygorystyczne przyjęcie progu natężenia zdecydowanej większości spośród analizowanych wskaźników na poziomie wyraźnie przekraczającym wartość dla całego miasta. Obszar zdegradowany i rewitalizacji obejmuje obszar o szczególnie wysokiej koncentracji zjawisk kryzysowych.
2. Ograniczenie wielkości obszaru rewitalizacji poniżej określonych w Wytycznych progów dotyczących maksymalnego udziału w:
 - a. Powierzchni gminy (20%). Obszar rewitalizacji objął 4,0% powierzchni Miasta Bielsk Podlaski.
 - b. Liczbie ludności (30%). Obszar rewitalizacji zamieszkiwany był przez 26,3% ogółu liczby mieszkańców Miasta Bielsk Podlaski.
3. W części dotyczącej planowanych działań poprzez skupienie ich na obszarze rewitalizacji. Przedsięwzięcia przeznaczone do realizacji na podobszarach rewitalizacji:
 - a. Śródmieście.
 - b. POM.

c. Żarniewicza - Dubiażyńska.

Zaplanowano wsparcie z zakresu rewitalizacji w ramach LPR projektów zlokalizowanych poza obszarem rewitalizacji, służących jednak realizacji celów wynikających z programu.

Zdecydowano się dołączyć następujące działania realizowane poza obszarem rewitalizacji:

1. Projekty SPZOZ w Bielsku Podlaskim.

Uzasadnieniem dla realizacji projektu poza obszarem rewitalizacji jest fakt świadczenia przez SPZOZ usług zdrowotnych i rehabilitacyjnych w skali całego miasta. Należy podkreślić, że w Bielsku Podlaskim jest tylko jeden szpital. Nie ma możliwości i warunków utworzenia tego typu placówek leczniczych w każdym podobszarze wyznaczonym do rewitalizacji. W związku z tym planowane działania w SP ZOZ w Bielsku Podlaskim będą bezpośrednio wpływać na rozwiązywanie problemów zdrowotnych osób zamieszkałych w tych podobszarach, zwłaszcza w podobszarze Śródmieście oraz Żarniewicza – Dubiażyńska.

2. MOSiR.

Realizacja projektu związanego z modernizacją MOSiR w Bielsku Podlaskim dotyczy obszaru bezpośrednio graniczącego z podobszarem rewitalizacji Żarniewicza – Dubiażyńska. Część działań aktywizacyjnych dla mieszkańców zagrożonych wykluczeniem, będzie mogła odbywać się na tym obszarze. Dodatkowym atutem tego obszaru jest możliwość utworzenia ogólnodostępnych przestrzeni służących rekreacji oraz promocji zdrowego trybu życia. Na obszarze Żarniewicza – Dubiażyńska brak jest miejsca wyposażonego w tego rodzaju infrastrukturę.

3. Przebudowa budynku handlowo-usługowego adaptacja jego pomieszczeń oraz zagospodarowanie terenu do potrzeb prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe oraz utworzenie CIS.

Projekty planowane do realizacji w lokalizacji Mickiewicza 124 są uzasadnione dostępnością niezagospodarowanych budynków o odpowiednich parametrach na potrzeby działalności CIS i organizacji pozarządowych. Budynek ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji. Działalność organizacji pozarządowych w sferze zdrowia, pomocy społecznej, kultury, sportu, przeciwdziałania patologiom społecznym bezpośrednio wpływa na mieszkańców podobszarów rewitalizacji.

4. Zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz punkt wsparcia dla rodziców z osiedla POM realizowane przez Stowarzyszenie „Ojcowizna Ziemi Bielskiej”.

Zajęcia świetlicowe będą realizowane poza obszarem rewitalizacji gdyż na podobszarze POM brak jest odpowiedniego miejsca (budynku/pomieszczenia) do prowadzenia tego typu działalności. Jest to jedyne miejsce prowadzenia działań integrujących rodziny, działań skierowanych do osób starszych, rodzin dysfunkcyjnych.

5. Ośrodek terapii i rehabilitacji.

Uzasadnieniem dla realizacji projektu poza obszarem rewitalizacji jest fakt, iż podmiot zgłaszający prowadzi działalność rehabilitacyjną poza obszarem. Planowane działania są skierowane w szczególności do osób z obszaru rewitalizacji i będą bezpośrednio wpływać na osoby dotknięte problemami zdrowotnymi (osoby starsze i niepełnosprawne).

6. Budowa budynku wielorodzinnego – socjalnego przy ul. Jagiellońskiej.

Realizacja tego przedsięwzięcia w tej lokalizacji jest podyktowana posiadaniem odpowiedniej nieruchomości (gruntu) poza obszarem rewitalizacji. Przedsięwzięcie będzie realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji.

15.3. Komplementarność projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Wymogiem koniecznym jest zapewnienie komplementarności projektów (a także szerzej: przedsięwzięć) w różnych wymiarach. W szczególności dotyczy to następujących typów komplementarności:

1. Problemowej.
2. Proceduralno-instytucjonalnej.
3. Międzyokresowej.
4. Źródeł finansowania.
5. Przestrzennej.

15.3.1. Komplementarność problemowa

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane w ramach LPR swym zasięgiem tematycznym obejmują wszystkie sfery, w wyniku czego oddziaływać będą na wszystkie aspekty rozwoju obszaru rewitalizacji. Zaplanowana paleta działań będzie się uzupełniała, z punktu widzenia poszczególnych wymiarów obszaru, co pozwoli uniknąć fragmentacji działań zawartych w programie.

Zapewnieniu odpowiedniego poziomu powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami gminy na innych polach a w konsekwencji lepszą koordynacją tematyczną i organizacyjną działań będą służyły również:

1. Działalność Grupy ds. Rewitalizacji, składającej się z przedstawicieli samorządu, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, pracowników jednostek organizacyjnych Miasta.
2. Koordynacja całości zaplanowanej interwencji na poziomie Urzędu Miasta przez wyznaczoną osobę.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 15.3.1. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnych w ramach LPR MBP dla Podobszaru Rewitalizacji Śródmieście.

L.p.	Problem	Cel strategiczny	Kierunek działania	Przedsięwzięcie
1.	Demografia	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.	Aktywna polityka senioralna. Integracja międzypokoleniowa	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Centrum Opiekuńcze w Bielsku Podlaskim; Modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania opieki zdrowotnej osób starszych i zależnych; Rozwój usług społecznych – usług opiekuńczych w mieście Bielsk Podlaski; Przewodnik seniora czyli organizowanie osobom starszym czasu wolnego; „Scena” przy bibliotece; Klub filmowy; Czytelnia w plenerze; Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni miejskiej wokół Bielskiego Domu Kultury
2.	Zdrowie	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Rozwój systemu wsparcia osób zależnych (długotwale chorych) i niepełnosprawnych i ich rodzin	Centrum Opiekuńcze w Bielsku Podlaskim; Dostosowanie budynku Szkoły Podstawowej nr 5 do potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim wraz z zagospodarowaniem terenu; Modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania opieki zdrowotnej osób starszych i zależnych; Budowa i wyposażenie rehabilitacji leczniczej; Rozwój usług społecznych – usług opiekuńczych w mieście Bielsk Podlaski; Przystosowanie budynku przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim do potrzeb dzieci niepełnosprawnych; Przewodnik seniora czyli organizowanie osobom starszym czasu wolnego Centrum Integracji Społecznej; Ośrodek terapii i rehabilitacji Przebudowa budynku handlowo-usługowego i adaptacja jego pomieszczeń oraz zagospodarowanie terenu do potrzeb prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe
3.	Kryzys w rodzinach	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu.	Wsparcie rodzin wieloproblemowych – rozwój systemu wsparcia dla rodziny: psychologicznego, prawnego, socjalnego	Centrum Opiekuńcze w Bielsku Podlaskim; Asystentura rodzinna w mieście Bielsk Podlaski; Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie ; Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Modernizacja MOSIR w Bielsku Podlaskim – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, szczególnie na obszarze zdegradowanym; Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II LO z BJN im. B. Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4; Opieka edukacyjna dla dzieci zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych) – Klub wolontariuszy „W jedną stronę”; „Scena” przy bibliotece; Klub filmowy; Czytelnia w plenerze; Rodzinna Inwestycja w przyszłość; Świetlica Caritas - przyjazne miejsce spotkań dla dzieci i młodzieży Śródmieścia;

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

L.p.	Problem	Cel strategiczny	Kierunek działania	Przedsięwzięcie
4.	Alkohol	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin.	Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców; Świetlica Caritas - przyjazne miejsce spotkań dla dzieci i młodzieży Śródmieścia;
5.	Bezrobocie	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu.	Wyrównywanie szans różnych grup społecznych na rynku pracy i aktywizacja osób bezrobotnych	Aktywizacja zawodowa i społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście BP w szczególności na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji; Centrum Integracji Społecznej; Dobry zawód – fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w woj. podlaskim; Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji Podlasianka wraz z zagospodarowaniem terenu; Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne;
6.	Bezpieczeństwo	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.	Poprawa poziomu bezpieczeństwa	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski; Bezpieczna kobieta- kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt i kobiet; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców; Rewitalizacja centrum miasta poprzez przebudowę ładu komunikacyjnego;
7.	Dochody	Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych	Rozwój ekonomii społecznej	Aktywizacja zawodowa i społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście BP w szczególności na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji; Centrum Integracji Społecznej; Dobry zawód – fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w woj. podlaskim;
8.	Pył PM2,5	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Poprawa stanu aerosanitarne	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji; Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski
9.	Lokale Komunalne	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Poprawa warunków mieszkaniowych w zasobie komunalnym	Budowa budynku wielorodzinnego – socjalnego przy ul. Jagiellońskiej
10.	Zabytki	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturalno-materialnego	Remont zespołu poklasztornego Karmelitów
11.	Niedostosowanie przestrzeni publicznych i półpublicznych	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Przyjazne przestrzenie publiczne.	Przyjazne przestrzenie publiczne; Rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim; Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku restauracji Podlasianka wraz z zagospodarowaniem terenu Uporządkowanie i zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni miejskiej wokół Bielskiego Domu Kultury Rewitalizacja centrum miasta poprzez przebudowę ładu komunikacyjnego;

Źródło: opracowanie własne.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 15.3.2. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnych w ramach LPR MBP dla Podobszaru Rewitalizacji POM.

L.p.	Problem	Cel strategiczny	Kierunek działania	Przedsięwzięcie
1.	Kapitał społeczny	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.	Promocja postaw obywatelskich	Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II LO z BJN im. B. Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4; Zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz punkt wsparcia dla rodziców; Centrum Integracji Społecznej;
2.	Bezrobocie	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Wyrównywanie szans różnych grup społecznych na rynku pracy i aktywizacja osób bezrobotnych	Aktywizacja zawodowa i społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście BP w szczególności na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji; Centrum Integracji Społecznej; Dobry zawód – fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w woj. podlaskim; Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne;
3.	Bezpieczeństwo	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.	Poprawa poziomu bezpieczeństwa	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski; Bezpieczna kobieta- kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt i kobiet; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców;
4.	Alkohol	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin.	Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców; Zajęcia świetlicowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz punkt wsparcia dla rodziców (z osiedla POM);
5.	Przedsiębiorczość	Poprawa warunków dla powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych.	Budowa i rozwój postaw przedsiębiorczych wśród mieszkańców	Dobry zawód – fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w woj. podlaskim;
6.	Pył PM2,5	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Poprawa stanu aerosanitarnego	Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski; Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji;
7.	Niedostosowanie przestrzeni publicznych i półpublicznych	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Przyjazne przestrzenie publiczne.	Przyjazne przestrzenie publiczne; Rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim;

Źródło: opracowanie własne.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 15.3.3. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnych w ramach LPR MBP dla Podobszaru Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.

L.p.	Problem	Cel strategiczny	Kierunek działania	Przedsięwzięcie
1.	Zdrowie	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego; Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Rozwój systemu wsparcia osób zależnych (długotrwale chorych) i niepełnosprawnych i ich rodzin; Rozwój systemu wsparcia osób zależnych (długotrwale chorych) i niepełnosprawnych i ich rodzin	Centrum Opiekuńcze w Bielsku Podlaskim; Ku lepszej przyszłości - Rewitalizacja osiedla Żarniewicza – Jana Pawła II; Modernizacja bazy medycznej w celu dostosowania opieki zdrowotnej osób starszych i zależnych; Budowa i wyposażenie rehabilitacji leczniczej; Rozwój usług społecznych – usług opiekuńczych w mieście Bielsk Podlaski; Przystosowanie budynku przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim do potrzeb dzieci niepełnosprawnych; Rozwój usług społecznych - usługi opiekuńcze; Przebudowa budynku handlowo-usługowego i adaptacja jego pomieszczeń oraz zagospodarowanie terenu do potrzeb prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe
2.	Kryzys w rodzinach	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu; Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego; Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Wsparcie rodzin wieloproblemowych – rozwój systemu wsparcia dla rodziny: psychologicznego, prawnego, socjalnego; Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży; Poprawa jakości usług publicznych.	Centrum Opiekuńcze w Bielsku Podlaskim; Asystentura rodzinna w mieście Bielsk Podlaski; Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie; Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Modernizacja MOSIR w Bielsku Podlaskim – nadanie dla obiektu sportowego nowych funkcji zabezpieczających potrzeby społeczne osób zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski, szczególnie na obszarze zdegradowanym; Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II LO z BJK im. B. Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4; Opieka edukacyjna dla dzieci zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych) – Klub wolontariuszy „W jedną stronę”; „Scena” przy bibliotece; Klub filmowy; Czytelnia w plenerze; Rodzinna Inwestycja w przyszłość; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców
3.	Ubóstwo	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Przeciwdziałanie ubóstwu i wsparcie procesów wychodzenia z ubóstwa ze szczególnym uwzględnieniem dziedzicznego ubóstwa	Aktywizacja zawodowa i społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście BP w szczególności na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji; Centrum Integracji Społecznej;
4.	Alkohol	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Wsparcie osób uzależnionych i ich rodzin.	Centrum rehabilitacji trzeźwości oraz punkt ds. przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców; Centrum Integracji Społecznej;
5.	Bezrobocie	Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i zawodowemu	Wyrównywanie szans różnych grup społecznych na rynku pracy i aktywizacja osób bezrobotnych	Aktywizacja zawodowa i społeczna bezrobotnych zamieszkałych w mieście BP w szczególności na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji; Centrum Integracji Społecznej; Dobry zawód – fajne życie - popularyzacja kształcenia zawodowego w woj. podlaskim;

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

L.p.	Problem	Cel strategiczny	Kierunek działania	Przedsięwzięcie
6.	Edukacja	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.	Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Przebudowa i rozbudowa części sportowej oraz dydaktycznej budynku II LO z BJN im. B. Taraszkiewicza przy ul. Kopernika 4; Opieka edukacyjna dla dzieci zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym dzieci znajdujących się w rodzinach zastępczych) – Klub wolontariuszy „W jedną stronę”; „Scena” przy bibliotece; Klub filmowy; Czytelnia w plenerze; Rodzinna inwestycja w przyszłość
7.	Bezpieczeństwo	Wzrost poziomu i jakości życia poprzez wzmacnianie kapitału społecznego.	Poprawa poziomu bezpieczeństwa	Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne; Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski ; Bezpieczna kobieta – kurs samoobrony i ratownictwa medycznego dla dziewcząt i kobiet; Realizacja programów profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy dla młodzieży oraz szkoleń dla nauczycieli i rodziców
8.	Wyposażenie w infrastrukturę ciepłowniczą	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Rozwój infrastruktury liniowej	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji
9.	Lokale komunalne	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Poprawa warunków mieszkaniowych w zasobie komunalnym	Ku lepszej przyszłości – rewitalizacja osiedla przy ul. Żarniewicza, ul. Jana Pawła II; Przyjazne przestrzenie publiczne;
10.	Pył PM2,5	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Poprawa stanu aerosanitarnego	Strategie niskoemisyjne na terenie miasta Bielsk Podlaski; Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej na obszarze objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji
11.	Niedostosowanie przestrzeni publicznych i półpublicznych	Modernizacja i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej i społecznej	Przyjazne przestrzenie publiczne.	Ku lepszej przyszłości – rewitalizacja osiedla przy ul. Żarniewicza, ul. Jana Pawła II; Przyjazne przestrzenie publiczne; Rewitalizacja terenów zielonych w Bielsku Podlaskim

Źródło: opracowanie własne.

15.3.2. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Ten wymiar komplementarności zostanie zapewniony poprzez 2 podstawowe typy działań:

1. Zaplanowaną strukturę zarządzania LPR Miasta Bielsk Podlaski.

Opis struktury zarządzania programem wraz z określeniem szacunkowych jego kosztów został przedstawiony w Rozdziale 14. Wyznaczenie w UM jednostki (stanowiska), która będzie koordynować i monitorować procesy rewitalizacji przy bezpośrednim powiązaniu z najwyższym szczeblem decyzyjności tj. władz miasta, pozwoli na efektywne i skuteczne wdrażanie programu.

2. Zgodność z dokumentami strategicznymi i operacyjnymi miasta.

LPR, co przedstawiono w Rozdziale 8 w bardzo wyraźny sposób wpisuje się w dokumenty strategiczne miasta takie jak:

- Strategia rozwoju miasta.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych.

Ponadto, działania w nim zaplanowane współgrają z celami działań zapisanymi również w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej, Miejskim Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii oraz Rocznym programem współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi.

Dodatkowym elementem, wzmacniającym tego rodzaju komplementarność jest także postulowane wykorzystanie części diagnostycznej służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w trakcie prac nad aktualizacją dokumentów strategicznych i operacyjnych miasta.

15.3.3. Komplementarność międzyokresowa

Sytuacja miast województwa podlaskiego, jest w skali kraju o tyle specyficzna, że w poprzedniej perspektywie finansowej, w RPOWP 2007-2013 brak było działań skierowanych bezpośrednio na działania rewitalizacyjne. Na terenie miasta Bielsk Podlaski były co prawda realizowane przedsięwzięcia, które mogłyby składać się na proces rewitalizacji, niemniej jednak brak ich koordynacji oraz kompleksowości nie pozwala zakwalifikować ich jako takich.

Planowane działania uzupełniają natomiast przeprowadzone w poprzednim okresie programowania projekty o charakterze miękkim takie jak:

1. „Realizacja standardu IV i V wynikającego z procesu indywidualizacji nauczania w klasach I-III we wszystkich szkołach podstawowych w Bielsku Podlaskim”

Okres realizacji: 01.03.2011 r. -30.06.2012 r.

Wartość projektu: 280 661,89 zł

Wielkość grupy docelowej: 339 (168K i 171 M)

Nazwa programu: Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013

Realizacja zajęć pozalekcyjnych dla dzieci z trudnościami i zaburzeniami, realizacja zajęć rozwijających zainteresowania uczniów, realizacja zajęć z komunikacji społecznej, doposażenie bazy dydaktycznej 4 szkół podstawowych. Zrealizowano 2025 godzin zajęć.

2. „Bielskie gimnazja- dobry start i pewna przyszłość”.

Okres realizacji: 01.09.2013 r. - 30.06.2015 r.

Wartość projektu: 823 330 zł.

Wielkość grupy docelowej: 565 (297K i 268 M).

Nazwa programu: Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013.

Zakres projektu: Realizacja zajęć pozalekcyjnych z kompetencji matematyczno-przyrodniczych, z kompetencji języka ojczystego i języków obcych oraz realizacja zajęć rozwijających zainteresowania i realizacja doradztwa edukacyjno-zawodowego. Wdrożono 3 programy rozwojowe szkół gimnazjalnych.

3. „Służby społeczne-przyjaciele rodzin” nr. POKL.07.01.02-20-007/08 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji

Podmiot realizujący projekt: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Poddziałania 7.1.2 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie

Okres realizacji: od 01.09.2018 r. do 30.06.2015 r.

Grupę docelową stanowiły:

- rodziny dysfunkcyjne wraz z dziećmi;
- rodziny, opiekujące się dzieckiem z niepełnosprawnością;
- rodziny zastępcze;
- wychowankowie rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych, realizujący program usamodzielnienia;
- osoby niepełnosprawne

Głównym celem projektu było zmniejszenie zjawiska wykluczenia społecznego wśród 241 uczestników. Dzięki projektowi możliwe było udzielenie pomocy 77 dzieciom (w przedziale wiekowym 7 – 12 lat) z trudnościami w czytaniu i pisaniu, jak również mających problemy w funkcjonowaniu społecznym. Prowadzone były zajęcia z glottodydaktyki, zajęcia socjoterapeutyczne, pomocy w nauce oraz warsztaty kompetencji społecznych. Osoby dorosłe skorzystały z warsztatów i szkoleń podnoszących kompetencje opiekuńczo –wychowawcze, kompetencje i umiejętności społeczne oraz kompetencje i kwalifikacje zawodowe (kursy zawodowe, staże).

Wartość projektu wyniosła - 1 949 175,91

Wkład własny - 237 276,16

EFS + Budżet Państwa - 1 711 899,75

4. „A jednak warto” projekt systemowy realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach Priorytetu VII Promocja integracji społecznej Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji.

Podmiot realizujący projekt: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

Poddziałania 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej był realizowany w latach 2008 – 2010. Wartość łączna projektu wynosiła 970.882,58 zł, w tym kwota dofinansowania 827.168,58 zł, wkład własny 143.714,00 zł.

Celem ogólnym projektu systemowego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim było zwiększenie mobilności i aktywności zawodowej osób bezrobotnych będących świadczeniobiorcami pomocy społecznej. Były to osoby w wieku aktywności zawodowej zarejestrowane w PUP korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej.

Cele szczegółowe projektu to:

- zwiększenie motywacji do działania i zaufania we własne siły, podniesienie własnej wartości,
- zmiana postaw życiowych na aktywne w rozwiązywaniu swoich problemów oraz do dążenia do życiowego usamodzielnienia się,
- zwiększenie zdolności komunikacyjnych oraz poznanie swoich możliwości przez uczestników projektu,
- podniesienie kwalifikacji zawodowych lub zdobycie nowych umiejętności zawodowych umożliwiających ponowne wejście na rynek pracy,
- przewyciężanie, ograniczenie negatywnych skutków bezrobocia;

Projekt systemowy obejmował:

- Zastosowanie instrumentów aktywnej integracji (aktywizacji zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej i społecznej) realizowane przez pracowników socjalnych, psychologa, doradcę zawodowego, lekarza medycyny pracy i wykonawców szkoleń zawodowych.
- Zastosowanie narzędzia w postaci kontraktu socjalnego.

W ramach kontraktu socjalnego podjęte zostały następujące działania:

- indywidualne formy pracy (poradnictwo psychologiczne, poradnictwo zawodowe, praca socjalna metodą indywidualnego przypadku),
- grupowe formy pracy w oparciu o techniki aktywizujące,
- treningi umiejętności psychospołecznych,

- zorganizowanie i sfinansowanie kursów szkoleniowych,
- sfinansowanie badań specjalistycznych z zakresu medycyny pracy w związku z możliwością podjęcia zatrudnienia,
- zapewnienie opieki nad osobami zależnymi (głównie dziećmi).

Grupy docelowe realizowanego projektu:

- osoby korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej,
- osoby w wieku aktywności zawodowej (15 – 64 lata),
- osoby niezatrudnione lub zatrudnione zagrożone wykluczeniem społecznym z co najmniej jednego powodu spośród wskazanych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Ponadto, planowane działania uzupełniają działania przeprowadzone w poprzednim okresie programowania przez PUP w Bielsku Podlaskim (Tabela 15.3.4.) oraz Powiat Bielski (Tabela 15.3.5.).

Tabela 15.3.4. Projekty realizowane przez PUP w Bielsku Podlaskim w perspektywie finansowej UE 2007-2013.

L.p.	Program	Nazwa projektu	Okres realizacji	Wartość projektu	Zakres projektu	Grupa docelowa
1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Powiat Bielski/Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	"Bądź aktywny - rynek pracy XXI wieku czeka" Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	01.01.2008-31.12.2014	12 788 696, w tym - wkład FP: 1 190 615, - EFS: 11 598 081	Aktywizacja osób bezrobotnych poprzez: - staże - przygotowanie zawodowe w miejscu pracy - prace interwencyjne - szkolenia zawodowe - dotacje na podjęcie działalności gospodarczej - wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy	1 687 osób bezrobotnych, w tym: - bezrobotni do 30 r. ż., po 50 r. ż., niepełnosprawni, długotrwale bezrobotni.
2	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	"Profesjonalni pośrednicy i doradcy – gwarancją jakości usług urzędu" Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	01.05.2008-31.08.2015	Ogółem: 639 915, w tym - wkład własny: 95 987 (budżet JST+FP) - EFS: 543 928	Podniesienie kwalifikacji i potencjału pracowników PUP poprzez: - utworzenie nowych stanowisk pracy - szkolenia podnoszące kwalifikacje	13 pracowników urzędu pracy: - nowozatrudnione 3 osoby - korzystający ze szkoleń: 10 osób
3	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Powiat Bielski/Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	„Aktywność szansą młodych” – projekt partnerski z powiatami: hajnowskim, siemiatyckim, wysokomazowieckim Powiat Bielski/Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	01.07.2014-30.06.2015	212 700/powiat bielski (100 % dofinansowania)	Aktywizacja młodych osób bezrobotnych poprzez: - szkolenia zawodowe - staże	35 osób bezrobotnych do 30 r. ż.
4	Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007 – 2013 Powiat Bielski/Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku Podlaskim	„PI PWP – NOWY MODEL REKRUTACJI - partnerstwo na rynku pracy” – projekt partnerski z NFDK	01.10.2012-30.06.2015	453 800/powiat bielski (100 % dofinansowania)	Opracowanie, przetestowanie i upowszechnienie modelu współpracy w zakresie rekrutacji osób bezrobotnych na nowe miejsca pracy.	-osoby bezrobotne, w tym niepełnosprawne i po 50 r. ż. -pracodawcy powiatu bielskiego -pracownicy publicznych i niepublicznych instytucji rynku pracy

Źródło: opracowanie własne.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

Tabela 15.3.5. Projekty zrealizowane przez Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim dofinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach perspektywy Unii Europejskiej 2007-2013 oraz projekty, które będą realizowane w perspektywie unijnej 2014-2020.

Lp.	Nazwa projektu	Opis zakresu rzeczowego projektu	Wartość projektu (zł)			Podmiot który otrzymał dofinansowanie	Podmiot realizujący projekt
			Całkowita wartość projektu	Dofinansowanie z EFS	Dofinansowanie z innych źródeł (budżet państwa)		
1.	Atrakcyjna szkoła szansą na przyszłość	Realizacja zajęć pozalekcyjnych w roku szkolnym 2008/2009 w następujących szkołach ponadgimnazjalnych: Zespole Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim, Zespole Szkół Nr 3 w Bielsku Podlaskim, Zespole Szkół Nr 4 w Bielsku Podlaskim. Łącznie w trzech ww. szkołach w ramach projektu uczestniczyło w zajęciach: dydaktyczno-wyrównawczych – 150 uczniów, rozwijających kompetencje kluczowe – 158 uczniów, specjalistycznych – 75 uczniów, sportowo-rekreacyjnych – 109 uczniów, psychologiczno-pedagogicznych – 60 uczniów, z doradztwa edukacyjno-zawodowego – 24 uczniów. Ponadto w ramach projektu został zakupiony sprzęt dydaktyczny, który przekazano do szkół celem wykorzystania podczas realizacji zajęć pozalekcyjnych.	188.788,00	160.504,99	5.628,45	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
2.	Atrakcyjna szkoła szansą na przyszłość – II edycja	Realizacja zajęć pozalekcyjnych w roku szkolnym 2009/2010 w następujących szkołach ponadgimnazjalnych: Zespole Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim, Zespole Szkół Nr 3 w Bielsku Podlaskim, Zespole Szkół Nr 4 w Bielsku Podlaskim. Łącznie w trzech ww. szkołach w ramach projektu uczestniczyło w zajęciach: rozwijających kompetencje kluczowe 356 uczniów, specjalistycznych – 39, sportowo-rekreacyjnych – 63 uczniów, doradztwa edukacyjno-zawodowego – 16 uczniów. Ponadto w ramach projektu został zakupiony sprzęt dydaktyczny, który przekazano do szkół celem wykorzystania podczas realizacji zajęć pozalekcyjnych.	107.817,94	91.645,24	3.234,12	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
3.	Zajęcia pozalekcyjne w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne prowadzonych przez Powiat Bielski	Realizacja zajęć pozalekcyjnych w roku szkolnym 2009/2010 w następujących szkołach ponadgimnazjalnych: I Liceum Ogólnokształcące w Bielsku Podlaskim, II Liceum Ogólnokształcące z Białoruskim Językiem Nauczania w Bielsku Podlaskim oraz III Liceum Ogólnokształcące i III Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 3 w Bielsku Podlaskim. Łącznie w trzech ww. szkołach w ramach projektu uczestniczyło w zajęciach: rozwijających kompetencje kluczowe – 335 uczniów, sportowo-rekreacyjnych – 87 uczniów. Ponadto w ramach projektu został zakupiony sprzęt dydaktyczny, który przekazano do szkół celem wykorzystania podczas realizacji zajęć pozalekcyjnych.	95.222,38	80.939,01	14.283,37	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
4.	Mikroprzedsiębiorstwo z dużym kapitałem	Szkolenia i doradztwo z zakresu prowadzenia własnej firmy dla 47 osób z terenu powiatu bielskiego i siemiatyckiego oraz udzielenie 31 uczestnikom projektu, którzy założyli działalność gospodarczą, wsparcia inwestycyjnego w wysokości 30 000 zł na osobę oraz wsparcia pomostowego w wysokości 1300 zł miesięcznie przez 6 miesięcy, z możliwością jego przedłużenia o kolejne 6 miesięcy 10 uczestnikom, których firmy ze względu na specyfikę prowadzonej działalności nie będą generowały zaplanowanych przychodów. Projekt był realizowany w latach 2010-2012 w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Europartner.	1.762.930,43	1.498.490,86	264.439,57	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
5.	Równamy szanse	Realizacja zajęć pozalekcyjnych w roku szkolnym 2011/2012 w następujących szkołach ponadgimnazjalnych: II Liceum Ogólnokształcące z Białoruskim Językiem Nauczania w	133.287,89	113.294,61	19.993,28	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA BIELSK PODLASKI

		Bielsku Podlaskim oraz I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 1 w Bielsku Podlaskim. Łącznie w ww. szkołach w ramach projektu w zajęciach mających na celu podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie nauk przyrodniczo-matematycznych, informatyki, języków obcych oraz wyrównanie braków edukacyjnych uczestniczyło 112 uczniów. Ponadto w ramach projektu zostały zakupione pomoce dydaktyczne.					Bielsku Podlaskim, II Liceum Ogólnokształcące w Bielsku Podlaskim, Zespół Szkół nr 1 w Bielsku Podlaskim
6.	Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie bielskim województwa podlaskiego	Pilotaż nowego modelu systemu doskonalenia nauczycieli i zewnętrznego wspomaganie szkoły/przedszkola, którego założenia merytoryczne zostały opracowane w ramach projektu Ośrodka Rozwoju Edukacji pt. „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganie szkół”, a także pomoc dyrektorom szkół i przedszkoli w realizacji polityki edukacyjnej państwa. Projekt był realizowany w latach 2013-2015.	803.153,77	682.680,70	120.473,07	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
7.	Podlaska Akademia Rozwoju Ekonomii Społecznej	Promocja oraz wsparcie sektora ekonomii społecznej (140 instytucji ekonomii społecznej i 120 osób pozostających bez zatrudnienia) w mieście Białystok oraz powiatach: białostockim, bielskim, hajnowskim i siemiatyckim oraz stworzenie 12 rozwiązań długookresowego finansowania podmiotów ekonomii społecznej. Projekt był realizowany w latach 2012-2015 w partnerstwie ze: Stowarzyszeniem Europartner – liderem projektu, Powiatem Białostockim – partnerem, Europejską Fundacją Odnowy i Rozwoju Terytorialnego – partnerem oraz Fundacją Biznes i Prawo – partnerem. Wartość ogółem: 5.817.480,00 zł (w tym część budżetu projektu przypadająca na Powiat Bielski: 327.618,75 zł)	327.618,75	278.475,90	49.142,85	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
8.	Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3.2.1 RPO	Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) obejmujące: szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych i języków obcych, studia podyplomowe oraz poradnictwo edukacyjno-zawodowe. Projekt będzie realizowany w latach 2017-2020 w partnerstwie z Miastem Łomża (Liderem), Powiatem Hajnowskim, Powiatem Kolneńskim, Powiatem Łomżyńskim, Powiatem Siemiatyckim, Powiatem Wysokomazowieckim, Powiatem Zambrowskim i Łomżyńską Radą Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Łomży.	4.191.144,80	3.555.932,81	195.987,19	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim
9.	Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3.2.2 RPO	Projekty grantowe (tzw. bon na szkolenie) dotyczące pozaszkolnych form kształcenia dorosłych, takich jak kwalifikacyjne kursy zawodowe i kursy umiejętności zawodowych uzupełnione o poradnictwo edukacyjno-zawodowe. Projekt będzie realizowany w latach 2017-2020 w partnerstwie z Miastem Łomża (Liderem), Powiatem Hajnowskim, Powiatem Kolneńskim, Powiatem Łomżyńskim, Powiatem Siemiatyckim, Powiatem Wysokomazowieckim, Powiatem Zambrowskim i Łomżyńską Radą Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Łomży.	2.166.805,32	1.847.402,30	94.117,70	Powiat Bielski	Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim

Źródło: opracowanie własne.

Dodatkowo, w perspektywie finansowej 2014-2020 rozpoczęła się już realizacja przedsięwzięcia, które w swej naturze i charakterze odpowiadają przedsięwzięciom rewitalizacyjnym.

"Przedszkolak - Wspomaganie rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym z terenu miasta Bielsk Podlaski". Projekt trwa od 01.03.2016-30.09.2017. W projekcie wzięło udział łącznie 355 dzieci (w tym 19 dzieci niepełnosprawnych), 40 rodziców oraz 63 nauczycieli. Dzieci jako uczestnicy projektu uczestniczyli w wybranych formach wsparcia przewidzianych w projekcie tj.:

- a) zajęciach specjalistycznych wspierających proces dydaktyczno-wychowawczy,
- b) zajęciach doskonalących umiejętności i rozwijające kompetencje kluczowe,
- c) zajęciach rozwijających zainteresowania,
- d) indywidualnych formach wspomagających rozwój dzieci, w tym dzieci o specjalnych potrzebach,
- e) wyjazdach edukacyjno-kulturalnych.

Rodzice jako uczestnicy projektu skorzystali z warsztatów z psychologiem oraz indywidualnych konsultacji z psychologiem i logopedą. Natomiast nauczyciele skorzystali ze szkoleń i kursów doskonalących kompetencje.

W ramach projektu został utworzony 25-osobowy oddział przedszkolny dla dzieci w wieku 3-4 lat w Szkole Podstawowej Nr 2 im. kpt. W. Wysockiego. Ze środków EFS finansowane jest wynagrodzenie nauczycieli oraz wyposażenie sali dydaktycznej w meble, pomoce dydaktyczne i zabawki. Remont oddziału został sfinansowany jako udział własny w projekcie przez Miasto Bielsk Podlaski.

Udział dzieci w zajęciach projektowych jest bezpłatny. Placówki otrzymały pomoce dydaktyczne oraz dodatkowy sprzęt z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych, który był wykorzystywany na zajęciach z uczestnikami projektu „Przedszkolak (...)”.

Wartość projektu: 1 080 889,42 w tym dofinansowanie w wysokości: 896 453,48 zł.

15.3.4. Komplementarność źródeł finansowania

Ten element programu rewitalizacji zostanie zapewniony poprzez łączenie finansowania pochodzącego z różnych źródeł w tym m.in.:

1. EFRR, EFS i FS.
2. Prywatnych, w tym m.in.:
 - a. Wspólnot mieszkaniowych.
3. Środków własnych miasta w postaci:
 - a. Budżetu Obywatelskiego,

- b. Środków przeznaczonych na realizację Programu Współpracy Miasta Bielsk Podlaski z Organizacjami Pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego,
 - c. Środków na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.
4. Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
 5. Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
 6. Ministerstwa Sportu i Turystyki Rzeczypospolitej Polskiej.
 7. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
 8. Banku Gospodarstwa Krajowego.

15.3.5. Komplementarność przestrzenna

Działania rewitalizacyjne zaplanowane w LPR koncentrują się w kluczowych dla rozwoju miasta częściach podobszarów rewitalizacji. Poszczególne projekty rewitalizacyjne będą się wzajemnie dopełniały przestrzennie. Zwiększy to prawdopodobieństwo wystąpienia efektów synergii. Jednocześnie poprzez wysoki stopień powiązania z dokumentami strategicznymi miasta zapewnione zostają powiązania z innymi przedsięwzięciami, których realizacja odbywa się w różnych wymiarach miasta. Planowane działania z zakresu budownictwa mieszkaniowego zarówno społecznego, jak i komunalnego pozostają zlokalizowane w jednostce Centrum II i uzupełniają istniejącą zabudowę w wyniku czego minimalizuje się możliwość wystąpienia procesów segregacji społecznej i wykluczenia.

16. USPOŁECZNIE NIE DOKUMENTU I PROCES PARTYCYPACJI SPOŁECZNEJ

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski został przygotowany przy bardzo dużym zaangażowaniu mieszkańców.

Prace rozpoczęto od zorganizowania szkolenia na temat rewitalizacji, które odbyło się 8 czerwca i wzięło w nim udział ok. 70 osób. Do aktywnej pracy nad tworzeniem programu powołano Grupę ds. rewitalizacji. W jej skład wchodziły urzędnicy, przedstawiciele jednostek pomocniczych, takich jak np. szkoły, instytucje kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a także radni, członkowie organizacji pozarządowych, przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowych, przedsiębiorcy. Spotkania są otwarte dla mieszkańców.

W okresie od 22 czerwca odbyło się osiem moderowanych spotkań. Grupa pełni istotną rolę w procesie przygotowania programu rewitalizacji. Jej zadaniami jest bieżąca analiza prowadzonych działań partycypacyjnych pod względem zgłaszanych potrzeb mieszkańców, partycypacyjne tworzenie zawartości dokumentu, a także konsultowanie ważnych decyzji dotyczących kształtu programu.

Dotychczasowe spotkania poświęcone były m.in.: wprowadzeniu w zagadnienia opracowywania programu rewitalizacji, analizie i konsultacjom wstępnej diagnozy obszaru rewitalizacji oraz wyznaczonego obszaru rewitalizacji, opracowaniu wizji programu rewitalizacji, pracy nad wyznaczeniem celów i kierunków działań, wypracowywaniu propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wymiernymi efektami tych spotkań są m.in.:

1. Modyfikacja granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji wynikającego z audytu miejskiego.
2. Zaproponowana wizja programu.
3. Modyfikacja celów i kierunków działań, które następnie były konsultowane z mieszkańcami podczas warsztatów.
4. Współwypracowanie listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz opracowanie tzw. fiszek projektowych.
5. Analiza pozostałych zgłoszonych propozycji przedsięwzięć.
6. Partycypacyjne wypracowanie zasad zarządzania programem i jego monitoringu.
7. Konsultacje projektu programu.

Zadania postawione przed Grupą ds. rewitalizacji nie kończą się na etapie tworzenia programu. Docelowym rozwiązaniem jest kontynuowanie prac grupy na etapie wdrażania programu jako ciała o charakterze opiniodawczo-doradczego.

W ramach projektu zrealizowano 10 wywiadów z interesariuszami procesu rewitalizacji reprezentującymi różne środowiska. Wywiady te zostały przeprowadzone na przełomie czerwca i lipca br. Służyły one przede wszystkim:

1. Pogłębieniu diagnozy obszaru rewitalizacji, w szczególności w zakresie występujących problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych i infrastrukturalnych.
2. Konsultacji poprawności delimitacji obszaru zdegradowanego.
3. Identyfikacji potrzeb w zakresie planowanego wsparcia.
4. Identyfikacji potencjałów obszaru rewitalizacji.

Kolejną formą włączania mieszkańców w proces tworzenia programu były spaceracje badawcze w obszarze rewitalizacji. Odbyły się one w dniu 13 czerwca 2017 r. i zgromadziły ponad 20 osób. Głównym celem spaceru było poznanie potrzeb i oczekiwań mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Odbyły się również warsztaty diagnostyczno – planistyczne, które w ciągu 4 dni (28.06; 04.07; 06.07; 11.07) zgromadziły w sumie 59 osób. Podczas warsztatów zastanawiano się przede wszystkim nad właściwym zaplanowaniem przedsięwzięć.

Dodatkowo w ramach konsultacji gotowego programu odbyły się dwie kawiarenki obywatelskie (20 i 26 lipca) gdzie przy kawie i ciastku dyskutowano o wypracowanym programie przedstawiając główne problemy obszaru rewitalizacji, wypracowane cele oraz przedsięwzięcia.

W trakcie konsultacji programu zorganizowane zostały wydarzenia w przestrzeni miejskiej (22 i 25 lipca), których celem było zapoznanie mieszkańców z projektem programu.

Projekt programu został skonsultowany z Bielską Radą Działalności Pożytku Publicznego i uzyskał pozytywną opinię.

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 3.2.1. Procedura wyznaczania obszaru zdegradowanego dla poszczególnych jednostek referencyjnych.	14
Rysunek 3.2.2. Jednostki referencyjne analiz zróżnicowania wewnątrzmijskiego a obwody spisowe w mieście Bielsk Podlaski.	20
Rysunek 4.1.1. Formy ochrony przyrody na obszarze miasta Bielsk Podlaski oraz w jego bezpośrednim otoczeniu.	30
Rysunek 4.2.1. Układ komunikacyjny w mieście Bielsk Podlaski w 2016 r.	32
Rysunek 4.3.1. Rozmieszczenie dziedzictwa materialno-kulturowego w mieście Bielsk Podlaski.	35
Rysunek 4.4.1. Użytkowanie terenu w mieście Bielsk Podlaski.	38
Rysunek 5.1.1. Wybrane zagadnienia demograficzne w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	42
Rysunek 5.1.2. Średni wiek ludności w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	44
Rysunek 5.1.3. Starzenie się ludności w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	47
Rysunek 5.1.4. Liczba osób w rodzinach otrzymujących wsparcie z MOPS w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	50
Rysunek 5.1.5. Liczba osób otrzymujących wsparcie z MOPS z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	52
Rysunek 5.1.6. Liczba osób w rodzinach korzystających z dożywiania na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	53
Rysunek 5.1.7. Wskaźnik syntetyczny ubóstwa w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	55
Rysunek 5.1.8. Liczba osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	58
Rysunek 5.1.9. Liczba osób w rodzinach korzystających ze wsparcia MOPS z powodu długotrwałej choroby na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	60
Rysunek 5.1.10. Liczba osób w rodzinach korzystających z usług opiekuńczych na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	62
Rysunek 5.1.11. Wskaźnik syntetyczny problemów zdrowotnych w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	65
Rysunek 5.1.12. Zjawisko przemocy w rodzinie w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	67
Rysunek 5.1.13. Problemy opiekuńczo-wychowawcze w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	69
Rysunek 5.1.14. Wskaźnik syntetyczny problemów rodzin w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	72
Rysunek 5.1.15. Liczba osób bezrobotnych ogółem na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	75
Rysunek 5.1.16. Liczba osób bezrobotnych długotrwale na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	77
Rysunek 5.1.17. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym na 100 osób bezrobotnych w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	79
Rysunek 5.1.18. Liczba osób bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	80
Rysunek 5.1.19. Liczba osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	81
Rysunek 5.1.20. Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	82
Rysunek 5.1.21. Liczba osób bezrobotnych wychowujących dziecko do 6 roku życia na 100 osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	83
Rysunek 5.1.22. Wskaźnik syntetyczny problemów bezrobocia w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	86
Rysunek 5.1.23. Liczba przestępstw ogółem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	88
Rysunek 5.1.24. Liczba wykroczeń na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	90
Rysunek 5.1.25. Wskaźnik syntetyczny problemów bezpieczeństwa w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	93

Rysunek 5.1.26. Frekwencja wyborcza w I turze wyborów Burmistrza w 2014 r.	96
Rysunek 5.1.27. Frekwencja wyborcza w I turze wyborów Prezydenta RP w Bielsku Podlaskim w 2015 r.	98
Rysunek 5.1.28. Frekwencja wyborcza w wyborach do Sejmu RP w Bielsku Podlaskim w 2015 r.	100
Rysunek 5.1.29. Wskaźnik syntetyczny frekwencji wyborczej w wyborach ogólnopolskich z lat 2014-2015 w Bielsku Podlaskim.	103
Rysunek 5.1.30. Średni wynik sprawdzianu w VI klasie szkoły podstawowej w Bielsku Podlaskim w latach 2014/2015 i 2015/2016.	106
Rysunek 5.1.31. Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w Bielsku Podlaskim w latach 2013/2014-2015/2016.	108
Rysunek 5.1.32. Wskaźnik syntetyczny problemów edukacyjnych dzieci i młodzieży w Bielsku Podlaskim w latach 2014/2015-2015/2016.	111
Rysunek 5.1.33. Liczba osób w rodzinach objętych wsparciem MOPS z powodu alkoholizmu na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	113
Rysunek 5.1.34. Liczba wniosków skierowanych do MKRPA na 1 tys. mieszkańców w Bielsku Podlaskim w latach 2012-2016.	115
Rysunek 5.1.35. Wskaźnik syntetyczny problemów związanych z alkoholem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	118
Rysunek 5.1.36. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	121
Rysunek 5.1.37. Obszar objęty kryzysem w sferze społecznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	123
Rysunek 5.2.1. Liczba przedsiębiorstw zarejestrowanych w REGON na 1 tys. osób w wieku produkcyjnym w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	125
Rysunek 5.2.2. PIT należny na 1 podatnika w Bielsku Podlaskim w 2015 r.	127
Rysunek 5.2.3. Zjawiska kryzysowe w sferze gospodarczej w Bielsku Podlaskim w 2015 i 2016 r.	130
Rysunek 5.3.1. Udział osób zamieszkałych na obszarze przekroczeń stężenia pyłu PM2,5 w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	132
Rysunek 5.3.2. Udział osób zamieszkałych na obszarze do 200 m od dróg krajowych lub wojewódzkich w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	135
Rysunek 5.3.3. Wskaźnik syntetyczny rozmieszczenia wyrobów zawierających azbest w Bielsku Podlaskim.	137
Rysunek 5.3.4. Zjawiska kryzysowe w sferze środowiskowej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	139
Rysunek 5.4.1. Szacunkowy udział ludności w budynkach mieszkalnych podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej w ogólnej liczbie mieszkańców jednostek urbanistycznych w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	142
Rysunek 5.4.2. Zjawiska kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	143
Rysunek 5.5.1. Udział w ogólnej liczbie lokali zasobu komunalnego w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	145
Rysunek 5.5.2. Udział w liczbie zabytków wpisanych do GEZ w % w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	147
Rysunek 5.5.3. Obszar objęty kryzysem w sferze technicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	150
Rysunek 6.1.1. Obszary kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej i technicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	153
Rysunek 6.1.2. Obszar zdegradowany w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	154
Rysunek 6.2.1. Obszar zdegradowany a obszar o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	157
Rysunek 6.2.2. Obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	158
Rysunek 6.2.3. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim.	161
Rysunek 6.2.4. Obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim.	162
Rysunek 6.2.5. Obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim.	163
Rysunek 7.2.1. Podobszar Rewitalizacji Śródmieście w Bielsku Podlaskim.	167
Rysunek 7.2.2. Rozmieszczenie firm zarejestrowanych w REGON na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście. .	174
Rysunek 7.2.3. Zagrożenie hałasem komunikacyjnym na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	177
Rysunek 7.2.4. Rozmieszczenie wyrobów azbestowych na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	178
Rysunek 7.2.5. Użytkowanie terenu na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	181

Rysunek 7.2.6. Budynki korzystające z sieci MPEC na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	182
Rysunek 7.2.7. Dziedzictwo kulturowo-materialne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	185
Rysunek 7.2.8. Lokale w zasobie komunalnym na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.....	186
Rysunek 7.3.1. Podobszar Rewitalizacji POM w Bielsku Podlaskim.	189
Rysunek 7.3.2. Podmioty zarejestrowane w REGON na Podobszarze Rewitalizacji POM.	195
Rysunek 7.3.3. Zagrożenie hałasem na Podobszarze Rewitalizacji POM.	197
Rysunek 7.3.4. Wyroby zawierające azbest na Podobszarze Rewitalizacji POM.	197
Rysunek 7.3.5. Użytkowanie terenu na Podobszarze Rewitalizacji POM.....	199
Rysunek 7.3.6. Lokale w zasobie komunalnym na Podobszarze POM.	201
Rysunek 7.4.1. Podobszar Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	204
Rysunek 7.4.2. Podmioty zarejestrowane w REGON na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska. .	208
Rysunek 7.4.3. Zagrożenie hałasem na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	209
Rysunek 7.4.4. Wyroby zawierające azbest na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	210
Rysunek 7.4.5. Użytkowanie terenu na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	211
Rysunek 7.4.6. Dziedzictwo materialno-kulturowe na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska. ...	213
Rysunek 7.4.7. Lokale w zasobie komunalnym na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	213
Rysunek 11.1.1. Podstawowe projekty rewitalizacyjne Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.	224

SPIS TABEL

Tabela 3.2.1. Jednostki urbanistyczne miasta Bielsk Podlaski.	17
Tabela 5.1.1. Problemy demograficzne w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	46
Tabela 5.1.2. Problemy związane z ubóstwem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	56
Tabela 5.1.3. Problemy związane ze zdrowiem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	63
Tabela 5.1.4. Zjawiska kryzysu rodzin w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	70
Tabela 5.1.5. Wskaźniki problemów związanych z bezrobociem w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	84
Tabela 5.1.6. Przepięstwa i wykroczenia w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	91
Tabela 5.1.7. Frekwencja w wyborach z lat 2014-2015 w Bielsku Podlaskim.	101
Tabela 5.1.8. Wskaźniki problemów związanych edukacją dzieci i młodzieży w Bielsku Podlaskim w latach 2013/2014-2015/2016.	109
Tabela 5.1.9. Wnioski skierowane do MKRPA w Bielsku Podlaskim w latach 2012-2016.	114
Tabela 5.1.10. Problemy alkoholowe w Bielsku Podlaskim latach 2012-2016.	116
Tabela 5.1.11. Zjawiska kryzysowe w sferze społecznej w Bielsku Podlaskim – podsumowanie.	122
Tabela 5.2.1. Zjawiska kryzysowe w sferze gospodarczej w Bielsku Podlaskim – podsumowanie.	128
Tabela 5.3.1. Najwięksi emitenci pyłu zawieszonego PM10 w strefie podlaskiej.	133
Tabela 5.3.2. Generalny Pomiar Ruchu na odcinkach dróg wojewódzkich na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2010 oraz 2015 r.	134
Tabela 5.3.3. Problemy środowiskowe związane z występowaniem wyrobów zawierających azbest oraz zagrożeniem hałasem komunikacyjnym w Bielsku Podlaskim	138
Tabela 5.4.1. Ludność w budynkach podłączonych do sieci ciepłowniczej MPEC w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	141
Tabela 5.5.1. Zasób komunalny oraz dziedzictwo kulturowo-materialne w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	148
Tabela 6.1.1. Obszar zdegradowany Bielsku Podlaskim w 2016 r.	152
Tabela 6.1.2. Zjawiska kryzysowe w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej oraz technicznej w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	155
Tabela 6.2.1. Obszar zdegradowany o dużym znaczeniu dla rozwoju lokalnego Bielsku Podlaskim w 2016 r. ..	156
Tabela 6.2.2. Obszar rewitalizacji w Bielsku Podlaskim w 2016 r.	160
Tabela 7.2.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.	166
Tabela 7.2.2. Problemy społeczne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	170
Tabela 7.2.3. Problemy gospodarcze na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	173
Tabela 7.2.4. Problemy środowiskowe na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	176
Tabela 7.2.5. Problemy przestrzenno-funkcjonalne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	179
Tabela 7.2.6. Problemy techniczne na Podobszarze Rewitalizacji Śródmieście.	184
Tabela 7.3.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.	190
Tabela 7.3.2. Problemy społeczne na Podobszarze Rewitalizacji POM.	192
Tabela 7.3.3. Problemy gospodarcze na Podobszarze Rewitalizacji POM.	195
Tabela 7.3.4. Problemy środowiskowe na Podobszarze Rewitalizacji POM.	196
Tabela 7.3.5. Problemy techniczne na Podobszarze Rewitalizacji POM.	200
Tabela 7.4.1. Problemy społeczne występujące na obszarze rewitalizacji.	203
Tabela 7.4.2. Problemy społeczne na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	205
Tabela 7.4.3. Problemy gospodarcze na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	207
Tabela 7.4.4. Problemy środowiskowe na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	209
Tabela 7.4.5. Problemy techniczne na Podobszarze Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	212
Tabela 8.1.1. Lokalny Program Rewitalizacji a pozostałe dokumenty strategiczne miasta – podsumowanie.	217
Tabela 12.1.1. Szacunkowe ramy finansowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.	304

Tabela 13.2.1. Koszty zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski w latach 2017-2022.....	309
Tabela 14.2.1. Wskaźniki monitorowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.	311
Tabela 15.3.1. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnych w ramach LPR MBP dla Podobszaru Rewitalizacji Śródmieście.	316
Tabela 15.3.2. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnych w ramach LPR MBP dla Podobszaru Rewitalizacji POM.....	318
Tabela 15.3.3. Macierz logiczna interwencji rewitalizacyjnych w ramach LPR MBP dla Podobszaru Rewitalizacji Żarniewicza-Dubiażyńska.	319
Tabela 15.3.4. Projekty realizowane przez PUP w Bielsku Podlaskim w perspektywie finansowej UE 2007-2013.	324
Tabela 15.3.5. Projekty zrealizowane przez Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim dofinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach perspektywy Unii Europejskiej 2007-2013 oraz projekty, które będą realizowane w perspektywie unijnej 2014-2020.	325

S&H CONSULTING
G E O G R A P H Y M A T T E R S



Laboratorium Badań
i Działań Społecznych



OWOP OŚRODEK WSPIERANIA
ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

